

Лекция 7. Тенденции развития современного миропорядка. Геоэкономика

- 1. Системные характеристики миропорядка**
- 2. Войны и конфликты в современном мире**
- 3. Геоэкономика**

1. Системные характеристики миропорядка

Мировой порядок – понятие, выражающее идею организованности системы международных отношений, упорядоченности внешнеполитических действий их субъектов и структуры мировой политической системы. Мировой порядок подразумевает обусловленность общими универсальными принципами и закономерностями политических действий субъектов, наличие во внешнеполитической деятельности согласованности и, следовательно, предсказуемости, существования единых форм политической жизни и единых норм предписывающего и ограничительного характера.

Мировой порядок может быть более или менее централизован; ему присущ конкретный комплекс средств, приемов и процедур организации и контроля, обеспечивающий постоянство элементов и единство принципов и процедур функционирования. Современный миропорядок складывался в течение столетий в процессе передела мира.

В логику процессов формирования многополярного миропорядка вполне закономерно ложится сформировавшийся уже к концу XIX века в культурной сфере и получивший окончательное практическое оформление в политической и экономической сфере к началу XXI века кризис «евроцентризма». Евроцентризм – «мета-идеология западного общества. Здесь Европа – понятие не географическое, а цивилизационное (в XX веке говорили, что ядром Европы стали США). Иногда употребляется термин «западоцентризм».

Исходной предпосылкой современного кризиса евроцентризма видится как минимум ложность утверждения об автономности западного развития и том, что якобы именно общественная модель, принятая западноевропейскими странами, привела их к нынешнему уровню благосостояния. При этом многие современные историки, экономисты и социологи приходят к выводу, что на самом деле экономическое развитие Запада и погружение остального мира в нищету, суть единый исторический и социально-экономический процесс, где два состояния взаимосвязаны и взаимообусловлены. Империализм как высшая форма колониального капитализма и центр-периферийный миропорядок обеспечили западному обществу контроль над ресурсами развития, при этом суть социальных моделей и экономических отношений в повышении благосостояния играли второстепенную роль.

Попытки построить обществу по западному образцу в странах арабского Востока, Юго-Восточной Азии, Африки, да и на постсоветском пространстве продемонстрировали, что само по себе копирование западных моделей социально-экономических систем не приводит ни к технологическому развитию, ни к повышению уровня благосостояния.

Глобальные особенности формирования нового геопорядка:

1. Географическое «сжатие» геополитической карты мира, сокращение количества не только стратегических, но и вообще более-менее значимых акторов.

2. В условном противостоянии Север-Юг наблюдается дальнейший рост богатства условного севера (стран золотого миллиарда) и обнищание условного юга (страны третьего мира). В конфликте Запад-Восток, напротив, формируется новый паритет и усиливается противостояние блока США-ЕС с т.н. «азиатскими тиграми» и Китаем.

3. На фоне деградации идей евроцентризма и атлантизма наблюдается укрепление и идеологическое возрождение конфуцианско-буддийской и исламской цивилизаций.

4. Усиление роли информационно-кибернетического пространства в формировании культурного-идеологического поля, модернизация существующих и формирование новых форм и методологий экспансии и контроля над геополитическим пространством.

5. Глобализация принесла с собой новый, нетрадиционный для геополитики класс угроз, связанный с неуправляемыми миграционными потоками, глобальным наркотрафиком, сетевым виртуальным андеграундом неформальных международных организаций, многие из которых являются откровенно террористическими.

В XXI в., в эпоху становления информационного общества, связь человека с пространством оказывается виртуальной, а само геополитическое пространство предстает как информационное.

Способами организации мирового геополитического пространства XXI в. являются панидеи как «жизненные формы будущего», или зона высших, исключительных национальных интересов.

2. Войны и конфликты в современном мире

Войны – результат политических решений для достижения политических целей с помощью множества находящихся в распоряжении государств средств, в которых главенствующую роль играют вооруженные силы. В прежние эпохи на войну смотрели как на вполне законное средство достижения политических целей. Как считал К. фон Клаузевиц, война есть продолжение политики другими средствами.

По масштабам военных действий войны могут быть мировыми, региональными, локальными В 1970-е годы использовались термины «малая война», «ограниченная война». В последующем стали применяться понятия «конфликт высокой интенсивности» (войны с применением оружия массового поражения) и «конфликт низкой интенсивности» (войны с ограниченными целями). Но и эти понятия уже не адекватны новым реалиям. Ракетно-ядерное оружие, обладающее чудовищной силой разрушения, внесло коррективы в связь между политикой и войной.

Роль ядерного оружия состояла до сих пор единственно в сдерживании глобальных игроков от начала прямых боевых действий друг против друга. Особо важное значение имеет осознание всеми заинтересованными сторонами того очевидного факта, что ядерная война представляет угрозу самому существованию человечества.

При таком положении вещей в отношениях между великими державами всевозрастающее значение обретают новейшие типы войн: экономическая, торговая, экологическая, информационная, психологическая и иные. Однако все вышеперечисленные факторы сами по себе отнюдь не отменяют принцип использования силы для достижения политических целей, который лишь трансформируется, приобретает новые измерения. Со второй половины XX века мы раз за разом можем наблюдать парадокс: все признаки войны есть, боевые действия ведутся, но война официально не объявлена. Используются десятки определений, чтобы избежать самого слова «война» – «гуманитарные операции», «принуждение к миру», «борьба с террористами», «восстановление юрисдикции» и т.д. Де-факто для официального объявления войны государство должно выйти из ООН, потеряв значительную часть международной легитимности.

Объявление войны влечет за собой многочисленные юридические последствия. Двусторонние политические и экономические договоры теряют силу либо приостанавливаются, торговые сделки с юридическими и физическими лицами неприятельских государств запрещаются. Официальное вступление в войну налагает множество ограничений и обязательств по условиям ее ведения и по отношению к населению и военнослужащим противника. У военнопленного есть права, у «террориста» или «военного преступника» – нет.

Учитывая, что главными субъектами мировой экономики сейчас являются транснациональные корпорации, ограничение их деятельности вызовет большие проблемы у всех участников конфликта. Официально объявленная война не в их интересах. Многие специалисты прогнозируют, что в будущем войны будут вестись без фронта и тыла, а обороняющаяся сторона сможет наносить удар раньше, чем нападёт агрессор.

Грядущие войны и вооруженные конфликты, как правило, будут носить гибридный характер. Главные удары с высокой вероятностью будут наноситься по пунктам государственного и военного управления и по городам. Военные действия развернутся с использованием способов асимметричного противоборства в мегаполисах и агломерациях с их огромными массами населения, социальным неравенством, плотной застройкой, в большинстве случаев недостаточно развитой инфраструктурой и не всегда эффективной системой управления.

Гибридная война – комплекс разнородных воздействий на противника регулируемой величины и комбинируемого характера, применяющийся по заданному алгоритму, где военные средства не являются доминирующими. В ней атакующая сторона не обязательно прибегает к классическому вторжению, а разрушает оппонента, комбинируя военные, экономические, информационные, кибернетические методы, осуществляя стратегическую координацию, но сохраняя возможность правдоподобного отрицания своей вовлеченности. Целью «гибридной войны» является не оккупация и присвоение территории, а перемена политического режима в стране, подвергаемой атаке, доведение до состояния десоверенизированного, легкоуправляемого извне.

Можно констатировать, что классическое представление о войне как борьбе двух государств, ведущейся армиями этих государств до слома воли одного из противников, в современных условиях более не работает, при том что в широком смысле вооружённая борьба за геополитическое пространство продолжается, и, к сожалению, судя по всему, будет продолжаться при участии тех или иных акторов и другими способами, прежде всего - экономическими.

3. Геоэкономика

Первые попытки связать различные экономические процессы и явления с пространственными и геополитическими факторами можно наблюдать в трудах различных учёных, начиная с XVIII века. Впервые основы геоэкономической концепции можно найти у немецкого историка Фрица Рерига. Он утверждал, что господство завоевывают именно те страны, в которых сконцентрировано наибольшее число производственных ресурсов, информации. Итальянские же учёные Жан Карло и Паоло Савона полагали, что экономика и политика всегда были тесно взаимосвязаны. Государство, проводя определённую политику, неизбежно учитывало экономические возможности и интересы, более того, без экономических ресурсов оно не могло осуществлять ни внешнюю, ни внутреннюю политику вообще.

Однако почти до конца прошлого столетия не существовало ни отдельно выделенной научной дисциплины, ни самого термина «геоэкономика». Данное понятие было введено в конце 80-х годов XX века Эдвардом Люттваком, политологом, консультантом Совета по национальной безопасности Государственного департамента США. Такое позднее появление геоэкономики как отдельной науки учёные связывают с различными факторами. Именно в конце XX века начался процесс глобализации, что привело к укреплению зависимости государств друг от друга. Кроме того, были преодолены географические границы между государствами из-за виртуализации информации, а впоследствии и капитала, что привело к появлению необходимости создания, по сути, новой географии, основанной на расположении центров скопления информации и капитала.

Сам Лютвак определял причины появления геоэкономики как направления научно-политической мысли, отдельного от политики, опираясь на следующие два обстоятельства:

- большой объём модальностей взаимной борьбы, доступных государствам по сравнению с прошлым, когда превалировала военно-силовая модальность;
- отсутствие полного покрытия государствами всего пространства борьбы.

Если раньше, по Лютваку, государства образовывали само поле борьбы, которое сводилось к борьбе между географическими позициями её субъектов, то теперь полем борьбы стала экономика, значительная часть которой покрывается не государствами, а транснациональным капиталом, который может иметь в этой борьбе собственные, отдельные от государств цели и задачи.

Российский ученый Э. Г. Кочетов назвал четыре основные причины появления геоэкономики как самостоятельной дисциплины. Это:

- стирание границ между государствами, вследствие которого внутренняя и внешняя политика становятся всё более тесно связанными;
- всё большее влияние экономики на политический процесс как внутри государства, так и в его внешней деятельности;
- появление универсальных экономических правил, позволяющих сохранить мировое хозяйственное равновесие;
- приоритет экономического развития перед политическими, идеологическими и другими стратегическими целями проводимой государством политики.

Взаимосвязь геополитики с мировой экономикой обоснована и в мир-системной теории Иммануила Валлерстайна, в которой падение и взлет мировых геополитических гегемоний соотносится с реструктуризацией мирового хозяйства, описанной в экономических циклах большой конъюнктуры Н. Д. Кондратьева.

Геоэкономический подход впервые начал разрабатываться в США после окончания Второй мировой войны и нашёл отражение в «доктрине сдерживания СССР». Новая геополитика сыграла важную роль в Холодной войне.

Геоэкономiku можно считать разновидностью мондиализма, но она рассматривает только экономический уровень развития государства, для неё сами понятия государственности, национальности, территориальных особенностей отходят на второстепенный уровень.

Геоэкономическая политика направлена на завоевание власти путём увеличения экономического могущества страны, все действия которой должны быть направлены на извлечение экономической выгоды из отношений с другими странами. Кроме того, в рамках этой политики характерно установление зависимости более экономически слабых государств от более сильных, чтобы обеспечить укрепление положения последних.

Данный вид политики неразрывно связан с таким понятием как геоэкономическое соперничество, которое состоит из двух компонентов. Так называемая прикладная геополитика предполагает совокупность двух видов протекционизма — «оборонительного» и «наступательного». В первом случае государство подавляет конкуренцию производителей на своём внутреннем рынке и способствует как можно более быстрому развитию различных отраслей. После такой подготовки, оно переходит к «наступательному» соперничеству, в ходе которого, наоборот, повышает конкуренцию и при этом выборочно поддерживает отдельных производителей. Второй вид протекционизма также называют «эффективным» и кроме всего прочего такая политика заключается в обеспечении государством развития его национальных отраслей.

Люттвак утверждает, что на данном этапе мирового развития геоэкономическая политика отличается от геополитики в первую очередь тем, что если раньше государства в рамках геополитики создавали некоторые национальные территории, то сейчас они вынуждены действовать на «нейтральном» экономическом пространстве.

Одним из компонентов геоэкономической стратегии также является сохранение и развитие национального государства, с его особенностями в производстве и экономической деятельности, так как они обусловлены главным образом его изначальным географическим положением. Немецкий экономист и политолог Ф. Лист утверждал, что одной из стратегий достижения мирового господства является быстрое развитие одной страны во всех сферах производства (сельское хозяйство, мануфактуры) и удержание ею такого всестороннего развития в других государствах, что будет способствовать формированию экономической зависимости данных государств от этой мировой державы.

В современных реалиях одной из целей геоэкономики как политики является завладение такими территориями, на которых концентрируются информационные и финансовые потоки, образуются так называемые «финансовые узлы». Обретение контроля именно над такими территориями позволяет государству действительно увеличивать свою геоэкономическую конкурентоспособность.

Другой группой эффективных способов ведения геоэкономической политики являются геоэкономические войны. Они, по своей сути, представляют из себя слияние таких понятий как торговая и холодная война. В данной ситуации не происходит открытого военного конфликта, давление на конкурента осуществляется исключительно экономическим путём, причём такие действия осуществляются в рамках определённого и полноценного стратегического плана. Популярными приёмами такой войны являются разрушение торговых сообщений страны-противника с внешним миром, вовлечение её в долги, вывод из неё капитала. Кроме замаскированного вмешательства в экономику конкурентов, одним из методов геоэкономической войны является усиление собственной конкурентоспособности государства путем установления им в общем экономическом пространстве особых правил, которым будут вынуждены подчиняться его ближайшие конкуренты.

В совокупности множества методов и способов ведения геоэкономической войны можно выделить следующие:

- наращивание доли национального капитала государства в инвестициях в другие страны;
- увеличение доли импорта его национального продукта в страны-конкуренты;
- втягивание развивающихся стран и стран периферии в долговые ямы, наращивание их внешнего долга;
- установление зависимости курса валюты конкурентов от валюты государства, ведущего геоэкономическую войну.

В предмет изучения геоэкономики входят процессы развития не только государственных и региональных образований, но и реальных международных структур — экономических, финансовых и интеграционных объединений, транснациональных, а также геополитических субъектов (или блоков).

Геоэкономика изучает развитие государств в различных аспектах — культурном, историческом, территориальном. Целью данного изучения в выявлении причин формирования в той

или иной стране той или иной экономической системы, а также в построении дальнейшей стратегии экономического развития государства с применением информации о его геополитических, географических и других особенностях.

Основой изучения государства для геоэкономики является территориальное положение государства и влияние среды на данной территории на его экономическую деятельность, характерные особенности различных экономических аспектов, таких как характер перераспределения ресурсов, тип разделения труда, традиции производства тех или иных благ.

Геоэкономика также изучает политические действия государства на геополитической арене, направленные, в первую очередь, на повышение его конкурентоспособности в условиях постоянного соперничества между странами.

Одной из основных проблем в геоэкономике как науке является роль пространства в благополучии государства. Пространство, которое занимает та или иная страна, напрямую влияет на её экономическое благосостояние. Если на её территории плодородная почва, преобладают равнины, умеренный климат, то такая территория способствует экономическому развитию данного государства. Если же страна недостаточно крупная или не располагает нужными природными благами, то для достижения экономического благополучия она должна или прибегнуть к завоеваниям, или вступить в экономический союз с рядом других стран. В круг проблематики геоэкономики входят также аспекты развития колониальных и неоколониальных систем, находящихся под контролем государств-метрополий (метрополитическая экономия), а также формирования и развития крупных городских формирований — агломераций, конурбаций, мегаполисов (мегаполитическая экономия).

Геоэкономическая стратегия играет все увеличивающуюся роль в политической деятельности государства. В современном экономическом пространстве существует ряд тенденций его развития, которые предполагают необходимость кардинальной перестройки геоэкономических стратегий, производственно-обменных технологий всех государств, в том числе и тех, которые являются центрами мировой экономики. К таким тенденциям относится виртуализация капитала (появление криптовалют, уход от наличного расчёта и др.), изменение роли государства как субъекта экономической деятельности, всё возрастающая публичность политической элиты и её всё более открытое взаимодействие с народом. В таких условиях развивающиеся страны должны не только разрабатывать геоэкономические стратегии, но и, в первую очередь, заниматься модернизацией всех сфер производства, потому что без передовых технологий в современных реалиях невозможно достичь экономического господства.

Геоэкономика использует ряд различных методов в проведении экономической политики с целью повышения конкурентоспособности государства. Во-первых, это традиционные методы, к которым относятся, например, институциональные — изменение налоговой системы, внедрение инновационных технологий, развитие инфраструктуры, социальная поддержка населения, увеличивающая его благосостояние.

В круг мероприятий, рекомендуемых в рамках геоэкономики, входят как оборонительные (протекционистские, меркантилистские), так и наступательные действия, связанные, в частности, с экономическими (торговыми, технологическими, валютными войнами, экономической разведкой (в том числе промышленным шпионажем) и контрразведкой и т. п.).

От успешности выбранной государством геоэкономической политики в современных реалиях зависит его дальнейшее существование, поэтому геоэкономическая стратегия его развития должна быть подвержена постоянной корректировке в зависимости от мировой экономической ситуации.