

КРАТКИЙ КУРС ЛЕКЦИЙ

Тема 1. Статус и предназначение философии в жизни общества

Философия, мировоззрение, культура. Природа философских проблем. Основные исследовательские стратегии в современной философии. Философия – дисциплина, изучающая наиболее общие существенные характеристики и фундаментальные принципы реальности (бытия) и познания, бытия человека, отношения человека и мира. Философия обычно описывается как одна из форм мировоззрения, одна из форм человеческой деятельности, особый способ познания, теория или наука.

Мировоззрение – система принципов, взглядов, ценностей, идеалов и убеждений, определяющих направление деятельности и отношение к действительности отдельного человека, социальной группы или общества в целом. Функции мировоззрения: 1) регулирующая (ориентационная) – мировоззрение определяет цели, пути и средства достижения цели; 2) аксиологическая (ценностная) – оно задает в системе деятельности исходные ценности.

Структура мировоззрения. Выделяют два уровня: 1) абстрактно-теоретический (рациональный), основными элементами являются исходные базовые абстракции, идеалы, понятия, постулаты, аксиомы. 2) психический (эмоционально-психологический) – эмоции, чувства, обычаи, традиции. В мировоззрение входят знания, убеждения, ценности, идеалы и другие компоненты.

Типы мировоззрения: мифологическое, религиозное, философское, повседневно-обыденное и научное. Философское мировоззрение предстает собой систему общих идей, определяющих принципы отношения человека к миру, его поведения в обществе. Источник философских проблем – вся сфера человеческого существования. Изучение человеческого бытия (не только философией, но и наукой) порождает вопросы мировоззренческого характера. Специфика проблемного поля философии определяется ее стремлением выработать целостное и обобщенное знание о мире и месте в нем человека.

Основные философские проблемы: 1) проблема окружающего нас мира, универсума, Космоса, бытия, поиск первоосновы всего существующего; 2) проблема человека, его происхождения, смысла существования и перспектив бытия в мире; 3) проблема взаимодействия человека и мира, субъективного и объективного, идеального и материального; 4) проблема бытия человека в «мире людей».

Философское знание включает в себя разделы: 1) онтология – учение о бытии; 2) гносеология (теория познания) – раздел философии, включающий вопросы изучения природы познания; 3) аксиология, в рамках которой исследуется природа ценностей, их виды, структура, взаимосвязь; 4) философская антропология изучает человека как особую форму бытия в его специфике; 5) праксиология – философия социального действия, теоретическое рассмотрение проблем человека как субъекта общественных отношений и социальных изменений; 6) метафизика – раздел философии, занимающийся исследованиями первоначальной природы реальности, мира и бытия как такового; 6) социальная философия – часть философии, отражающая специфические особенности общества, законы его функционирования и развития как целостной системы.

Многомерность феномена философии. Социокультурный статус и функции философии в современном мире. Философия причастна ко всем сферам человеческой жизни. Она выявляет всеобщие формы взаимодействия человека и культуры. Она характеризует не только бытие, но и то, как человек его мыслит, а так же причины мыслимого. Мыслимое или бытие, не сводимо к частностям. Поэтому философия концентрирует внимание на предельно общих понятиях. Философию рассматривают и как эпоху, схваченную в мыслях, и как учение о вечных и неизменных началах бытия, и как способ осмысления и построения реальности (структурализм). Философия может восприниматься как исповедь автора, и как учение о благе и т.д. Как бы то ни было,

фундаментальный метод философии – это построение умозаключений, оценивающих ответы на основные мировоззренческие вопросы.

Основные позиции философии по отношению к различным сферам человеческой жизни:

1) исследовательская позиция: умение делать выводы и определять суть проблемы; 2) критическая и методологическая позиция: философия анализирует определенную сферу жизни и предписывает ей определенные правила; 3) позиция активного вмешательства: философия претендует на то, чтобы заменить собой какую-либо сферу деятельности.

Многомерность философии выражается в различных философских направлениях. Наиболее известные и разработанные направления – это материализм и идеализм. Согласно материализму, основой мира является чувственно воспринимаемая реальность (материя), объективно существующая вне сознания и независимо от него. Основные разновидности материализма – наивный, вульгарный, диалектический и естественнонаучный. Согласно идеализму, основой мира является сверхчувственная реальность. В зависимости от ее сущности выделяют субъективный и объективный идеализм.

Применительно к пониманию субстанции в философии выделяют монизм, дуализм и плюрализм. Монизм исходит из того, что в мире существует единая и единственная субстанция; дуализм – в мире взаимодействуют две равноправные реальности – материальная и идеальная; плюрализм – в мире существует множество субстанций.

В гносеологии также выделяют несколько основных направлений: 1) гносеологический оптимизм, который заключается в признании познаваемости мира; 2) скептицизм, который подвергает истинность знаний сомнению; 3) агностицизм, который отрицает познаваемость мира на тех или иных основаниях.

Функции философии: 1) мировоззренческая (выработка обобщенных представлений о мире, месте в нем человека, принципов его взаимодействия с миром; 2) методологическая (создание системы исходных принципов, обобщенных способов (методов) организации и построения теоретической (познание) и практической деятельности, в развитии учения об этой системе; 3) гносеологическая - обоснование оптимальных путей познания и формирование учения о познании в целом, о его уровнях и формах; 4) аксиологическая функция заключается в формировании общих представлений о значимости для человека, группы людей, общества в целом явлений природной, социальной и духовной деятельности; 5) прaksiологическая – выявление наиболее общих законов, направлений, условий, целей, средств, методов организации и осуществления человеческой деятельности; 6) критическая функция проявляется в формировании принципов нормативного философского сознания для оптимального решения разнообразных философских проблем, а так же в определении и устранении заблуждений, догм, устаревших стереотипов, ведущих познание по ложному пути; 7) прогностическая функция заключается в формировании представлений о будущих состояниях природных и социальных явлений, возможных путях их развития, включая сферу человеческой деятельности и глобальные процессы в современном мире; 8) Синтетическая функция состоит в интегрировании философией, как формой духовной культуры, всех других ее форм.

Тема 2. Философское осмысление проблемы бытия

Онтология как учение о бытии. Основные формы бытия и их взаимосвязь. Онтология человеческого бытия в неклассической философии. Философская проблема бытия была поставлена древней философии. Парменид противопоставил изменчивый, чувственно воспринимаемый мир вечному и неизменному бытию. В его понимании бытие едино и неделимо, существует вне пространства и времени, субстанциально и может быть воспринято или осознанно лишь благодаря разуму.

Гераклит рассматривал бытие как становление, вечное изменение. Атомисты объяснили неизменность бытия при постоянных изменениях в мире или при всеобщей изменчивости сущего. В христианстве появилось понятие сверхбытия, которое не только является причиной существования мира, но и является высшей ценностью. В Новое время сочетаются идеи бытия и субстанции. Субстанция – бытие как первопричина и первооснова всего существующего. Гегель обосновал идею о тождестве бытия и мышления, поэтому онтология у него совпала с гносеологией. В целом, в Новое время преимущественно развивалась гносеология, а интерес к онтологии возобновился на рубеже XIX-XX веков.

Онтология – учение о бытии, его общих принципах или структурах. Может быть идеалистической или материалистической, а также существовать в форме монизма, дуализма или плюрализма. Онтология и метафизика постоянно подвергаются критике со стороны эмпиризма и сенсуализма. Метафизика – это учение о сверхчувственных принципах и началах бытия. Метафизика рассматривает неизменные сущности и в этом качестве она противоположна диалектике.

Бытие – философская категория, которая обозначает присущий всем вещам, процессам и явлениям признак существования. Выделяют два основных вида бытия: материальное, то есть объективно существующее и чувственно воспринимаемое, и идеальное (духовное), не воспринимаемое органами чувств и не существующее независимо от сознания. Формы бытия – это бытие вещей, бытие природы, бытие человека, бытие сознания и бытие общества. Такое деление условно, поскольку, к примеру, бытие человека является и природным, и социальным, и духовным.

Понятие бытия близко к понятию субстанции. Субстанция обладает двумя отличительными признаками – она выступает в качестве первоначала и первопричины. Бытие может иметь субстанциальный характер, а может и не иметь.

Проблема бытия была актуальна во всей классической философии. Поиски общей основы и сущности мира носят название эссенциализма. В неклассической философии происходит постепенный переход к экзистенциализму. Это означает, что онтология нового типа формируется вокруг определения человека и общества. Онтология учитывает проекции человеческого опыта на мир: мир таков, каким мы его воспринимаем. В 20 веке происходит сближение онтологии с концепциями восточного типа, а к концу 20 века в онтологии появляются темы, связанные с обыденной жизнью человека и его повседневным опытом.

Категория материи. Эволюция представлений о материи. Современные представления о системно-структурной организации материального мира. Движение как атрибут материи. Материя – это философская категория, которая обозначает субстанцию, обладающую статусом первоначала (объективной реальности) по отношению к сознанию (субъективной реальности). Ее эволюция связана с тремя основными этапами развития, для которых характерна трактовка материи как: 1) вещи; 2) свойства (атрибута); 3) отношения.

Первый этап – это античная философия. В античности философия строилась на обычной наблюдательности (первый этап). Выводы делались на основе обобщений повседневного опыта. Характерная особенность взглядов на материю в этот период заключалась в том, что какой-то элемент природы считался самым элементарным, входящим в каждую вещь природы (всего мира). Такой взгляд на материю позволял проще объяснять качественное разнообразие мира; вещи возникают в результате соединения и разъединения указанных элементов. Второй этап в становлении взглядов на материю связан дальнейшим развитием представлений о мире. Материя в это время отождествлялась веществом. Д.И. Менделеев отмечал, что вещество (или материя) имеет вес, массу и т.д. Третий этап в эволюции взглядов на материю относится к середине XIX в. В естествознании и в социальной практике сложились предпосылки диалектического понимания сущности мира. Новое

объяснение материи, а точнее диалектики материи и сознания позволило лучше постигнуть сущность отношений человека к миру и самому человеку.

Эволюцию представлений о материи можно рассмотреть также следующим образом: 1) наглядно-чувственные представления о материи; 2) атомистическое учение; 3) философско-гносеологическое понимание материи, в рамках которого было сформулировано ее определение. «Материя - философская категория для обозначения объективной реальности, которая дана человеку в ощущениях и копируется, отображается нашими ощущениями, существуя независимо от них». В таком понимании происходит отвлечение от всех конкретных и общих свойств материальных образований, за исключением двух, посредством которых она определяется: 1) ее способность существовать независимо от сознания; 2) ее способность отражаться человеческим сознанием.

Атрибуты материи: 1) объективность; 2) вечность и бесконечность; 3) несотворимость и неуничтожимость; 4) неисчерпаемость в качественном отношении; 5) структурность и системность; 6) пространство и время как формы ее существования; 7) движение как способ существования материи.

Основные трактовки материи: 1) субстанциальная модель - материя как чистая возможность; то, из чего возникают все определенности, вещи, качества и отношения; 2) субстратная модель - материя как предельно пластичное вещество, элементарная частица бытия, обладающая физическими характеристиками; 3) феноменологическая модель - материя как совокупность объектов, свойства которых обнаруживаются органами чувств; понимание материи в восточно-мистическом смысле; материя - это иллюзия (майя), средство маскировки абсолютного начала от людей.

В основе современных научных представлений о строении материи лежит идея о ее сложной системной организации. Любой материальный объект как система уникален и неповторим, но некоторые объекты, обладающие общими признаками структуры, можно объединить в определенные классы, виды, уровни, в свою очередь связанные друг с другом. Уровни материи в неживой природе: 1) субмикроэлементарный, 2) микроэлементарный, 3) ядерный, 4) атомарный уровни, 5) микромир, 6) макромир, 7) планетарные системы, 8) звезды, галактики и системы галактик, 9) Метагалактики, 10) Вселенная, мир - мегамир в целом. Уровни материи в живой природе: 1) нуклеиновые кислоты (ДНК и РНК) и белки, 2) клетки, 3) многоклеточные организмы, 4) популяции, 5) виды, 6) биоценозы, 7) биосфера. Социальная форма материи - общество, и его уровни таковы: 1) человек, 2) семья, 3) производственный коллектив, 4) социальные группы, 5) классы, 6) государства, 7) союзы государств, 8) общество в целом, человечество.

Существует 2 вида материи: вещество и поле. Они взаимосвязаны и не могут существовать друг без друга. Вещество имеет агрегатные состояния, поля образуются фундаментальными физическими взаимодействиями. Выделяют четыре вида полей - сильное, слабое, электромагнитное, гравитационное. Частицы вещества могут обладать волновыми свойствами. На уровне элементарных частиц все объекты обладают корпускулярно-волновыми свойствами.

Движение - универсальный способ существования материи, его характеристики - всеобщность, абсолютность, противоречивость. Движение всегда является самодвижением. Движение абсолютно, а покой имеет относительный характер. Особый вид движения - развитие. В процессе развития происходит качественное изменение движущегося объекта.

Пространственно-временная организация бытия. Субстанциональная и реляционная концепции пространства и времени. Специфика биологического и социального пространства-времени. Пространство - это категория философии и науки, которая выражает сосуществование материальных объектов, их форму и способность занимать определенный объем. Пространство обладает следующими свойствами: протяженность; трехмерность; изотропность; однородность.

Время – категория философии и науки, которая выражает длительность существования объектов, порядок следования событий, а так же скорость, темп и ритм изменений. Основные свойства времени: длительность; необратимость; одномерность.

Пространство и время понимаются по-разному. Можно выделить реальное пространство и время. А можно говорить о перцептуальном пространстве и времени, т.е. о том, как оно отражается в нашем сознании. И, наконец, можно говорить о концептуальном пространстве и времени, т.е. о том, каким образом они отражаются в концепциях науки и философии.

Основные концепции пространства-времени – субстанциальная и релятивистская. Субстанциальная концепция сформулирована Галилеем и Ньютоном: свойства пространства и времени не зависят от массы и скорости движения материальных объектов, а также друг от друга. Согласно релятивистской концепции, свойства пространства и времени зависят от массы и скорости движения материальных объектов. Пространство и время взаимосвязаны и образуют пространственно-временной континуум, в котором время воспринимается как 4-е измерение по отношению к пространству.

Биологическое пространство зависит от свойств живых организмов. Чем сложнее они устроены, тем больше выражены в нем левосторонняя симметрия и структурность. Биологическое время определяется жизненными циклами живых существ. Социальное пространство и время имеют культурное или культурологическое измерение. Представления о пространстве изначально были линейными, а позже стали радиальными. Время находит выражение в памятных датах, календарях, делении дней на недели, месяцы и годы.

Тема 3. Природа как предмет философского и научного познания

Многозначность понятия природы. Природа как среда обитания человека. Взаимодействия природы и общества на разных этапах природы. В предельно широком смысле понятие «природа» обозначает весь мир в целом как бесконечное многообразие его конкретных проявлений. Природа - вся совокупность естественных условий существования человека и человечества. Человек, человеческое общество и культура одновременно и противостоят природе, и включены в нее. Природа может восприниматься как нечто уступающее культуре, нечто неоформленное, неорганизованное, неразумное и поэтому более низкое, чем культура. Другая позиция - природа понимается как образец совершенства, как нечто более высокое, превосходящее культуру и человека.

Естественная среда обитания охватывает геосферу и биосферу (область активной жизни, охватывающая нижнюю часть атмосферы, гидросферу и верхнюю часть литосферы; в ней живые организмы (живое вещество) и среда их обитания органически связаны и взаимодействуют друг с другом). Освоение космического пространства, развитие космических технологий позволили включить в число объектов среды обитания людей определенную часть Солнечной системы. На заре истории интересы людей были направлены в основном на естественные источники средств существования (дикие растения, плоды, животные и т.д.). Но по мере развития производительных сил возрастает интерес к таким природным богатствам, как минералы, уголь, нефть, энергия падающей воды, ветра и т.д. В целом же характер взаимодействия человечества и естественной среды обитания определялся не только природной составляющей, но и уровнем развития производства, орудий и средств труда. Важнейший итог периода, связанного с интенсивным развитием производства, - создание искусственной среды обитания - "второй природы" - это не только предметы, вещи, созданные чел-ом и не существовавшие до него, но и растения, животные, полученные искусственным отбором, селекцией и генной инженерией).

Способом взаимодействия человека и природы является труд, благодаря которому человек занял универсальное место в природе, создав себе искусственную реальность. К ранее существовавшим в природе основным круговоротам вещества и энергии - геологическому и биологическому - присоединяется все более мощный третий основной круговорот, который вызван производственной деятельностью людей – антропогенный или техногенный, круговорот.

В понимании природы есть 3 основные модели: 1) мифологическая модель, которая подчиняет человека природе; 2) научно-технологическая модель, которая предполагает господство человека над природой; 3) диалогическая модель – ориентирована на гармоничное взаимодействие человека и природы. Стремление к господству над природой и опора на естествознание привела к формированию объективной картины мира и её систематическому исследованию. Постепенно сложилась прагматическое отношение к природе, которое господствует в техногенной цивилизации

Природа является необходимым условием возникновения и развития общества. Природа постоянно воздействует на общество: 1) она является физической и биологической основой существования людей; 2) в материальной структуре общества содержатся природные компоненты; 3) природа определяет на внешний вид и материал, из которого изготавливаются предметы быта и культуры; 4) природа влияет общественного производства. Со своей стороны, общество постоянно воздействует на природу. Оно влияет как минимум тем, что в процессе взаимодействия возникает культурный ландшафт (агро, техно и ноосферой) и тем, что культурные традиции хозяйства влияют на состояние окружающей среды.

Применительно к обществу выделяют 2 типа естественного богатства – богатство средствами жизни и богатство средствами производства. Соответственно во взаимодействии общества и природы выделяют два больших этапа: этап присваивающего хозяйства, на котором преобладающее значение имели средства жизни, и этап производящего хозяйства (начиная с неолита), когда более существенную роль стали играть средства производства. Этот этап длится до настоящего время и включает три ступени: 1) аграрная, когда ведущей сферой деятельности является сельское хозяйство, появляются города; 2) промышленная, когда начинается использование паровой и электрической энергии, происходит бурный рост городов; 3) научно-техническая революция, когда особое значение в жизни общества приобретают научная деятельность и сфера услуг.

Понятие биосферы. Закономерности её развития. Ноосфера. Идея коэволюции человека и природы. Коэволюционный императив. Существуют различные теории возникновения и формирования Вселенной. Все они сходятся в том, что эволюция Вселенной происходит путем усложнения систем и появления у способностей к самоорганизации, что делает возможным возникновение жизни. Несколько миллиардов лет назад на Земле стали появляться живые организмы. Согласно гипотезе Опарина-Пригожина, жизнь зародилась в Мировом океане. Живые организмы приобрели способность к репродукции, обмену информацией с окружающей средой, росту (именно качественное улучшение) и гомеостазу (способность системы поддерживать себя в живом состоянии). Постепенно сформировалась биосфера – область активной жизни, которая охватывает нижнюю часть атмосферы, гидросферу и верхнюю часть литосферы; в ней живые организмы (живое вещество) и среда их обитания органически связаны и взаимодействуют друг с другом.

Биосфера развивается в соответствии с закономерностями: 1) эволюция на основе естественного отбора, путем направленных мутаций; 2) постоянный обмен между живой и неживой природой, который возможен благодаря их структурному единству; 3) планетарное (геологическое) значение живого вещества. Живое вещество поглощает космическую энергию и перерабатывает эту энергию в биогеохимическую энергию биосферы; 4) перерастание биосферы в ноосферу.

Наиболее развернутую концепцию биосферы разработал В.И. Вернадский. Согласно закону биогенной миграции атомов, в общих химических процессах на поверхности планеты самое непосредственное участие принимает деятельность живого вещества. Для живого вещества планеты неизбежна количественная стабильность, которая отражается в законе константности живого вещества Вернадского. Э.Я. Колчинский выделяет следующие тенденции эволюции биосферы: постепенное увеличение ее общей биомассы и продуктивности; прогрессивное накопление аккумулятивной солнечной энергии в поверхностных оболочках Земли; увеличение информационной емкости биосферы; усиление биогеохимических функций живого вещества и появление новых функций; расширение сферы действия биотического круговорота и усложнение его структуры.

Наличие ярко выраженного круговорота веществ, согласно закону глобального замыкания биогеохимического круговорота, – обязательное свойство биосферы любого этапа развития. В биосфере периодически происходит каскадная по иерархии систем глобальная перестройка. Одни виды за относительно короткое время безвозвратно исчезают, замещаются другими. Это периодическое убыстрение было отражено в виде принципа (правила) катастрофического толчка: природная катастрофа приводит к существенным эволюционным перестройкам, которые прогрессивны для биосферы, так как адаптируют ее к новым условиям среды. Поскольку существуют ускорения и замедления эволюции, действует и принцип прерывности и непрерывности развития биосферы: процесс медленного эволюционного изменения организмов закономерно прерывается фазами бурного развития и вымирания без переходных (палеонтологических) форм.

Ноосфера – сфера взаимодействия человеческого общества и природы, в границах которой разумная человеческая деятельность становится определяющим фактором. Термин принадлежит Леруа, который считал, что ноосфера – это оболочка Земли, сформированная человеческим сознанием. Вернадский считал, что разум и воля человека – это великая геологическая сила, которая производит планетарное действие. При этом ноосфера – высшая стадия эволюции биосферы, которая связана с развитием человеческого общества. Воздействие человека как геологической силы приводит к новым формам обмена между обществом и природой.

В настоящее время особый статус имеет концепция коэволюции, с которой выступил в 1968 г. Н. В. Тимофеев-Ресовский. Коэволюция – это совместное гармоничное развитие человека и природы. Данная концепция основывается на принципах, согласно которым человечество, изменяя биосферу в целях приспособления ее к своим потребностям, должно изменяться и само с учетом объективных требований природы.

В этом ключе разрабатывается и концепция устойчивого развития системы общество-природа. Цель этой стратегии – обеспечение выживания человечества путем преодоления социально-экологической нестабильности и конфликтности и достижения сбалансированного социоприродного развития. Для этого разработаны национальные концепции устойчивого развития: так, в Республике Беларусь приоритетным объявлен экологический императив, обеспечивающий переход от принципа «реагирования и исправления» к принципу «активной профилактики».

Тема 4. Философия глобального эволюционизма

Системно-эволюционная парадигма в современной философии и науке. Диалектика как философская теория развития. Диалектика как онтология, гносеология и логика. Диалектика – понимание мира и способ мышления, при котором объекты, явления и процессы реальности рассматриваются в многообразии их связей, взаимодействии противоположных сил и тенденций, в изменении и развитии, а конкретный предмет мысли представлен в виде органической системы, воспроизводящей условия своего существования.

Одним из первых предугадал многие стороны диалектического миропонимания и мышления Гераклит. Каждое явление у Гераклита – тождество противоположностей (источник движения, изменчивости и текучести всего сущего). Первоначально диалектика формировалась и развивалась в форме диалога, в основном стихийно. Преодолея эту стихийность процесса Сократ (осмысливал диалектику как искусство обнаружения истины путем столкновения и согласования различных (и даже противоположных) точек зрения). Конечная цель диалогов - выявление смысла общих понятий - свидетельствует о том, что предмет, на который направлена диалектика, переместился из области общественных дел и процессов в сферу интеллектуальных поисков, ориентированных на осмысление мировоззренческих вопросов (о добре и зле, о жизни и смерти и др.). Платон обобщил опыт своего учителя Сократа и представил диалектику как метод анализа и синтеза понятий, как движение мысли к общим понятиям (идеям).

Дальнейшее развитие диалектики как способа миропонимания и мышления определяли два процесса: 1) перенесение схем чел. мышления на ситуации бытия - культуру, общество, природу. Их понимание очень часто вызывало споры, т.к. реальную многогранность, подвижность, изменчивость объектов и процессов действительности нельзя было проигнорировать; 2) экспансия в общественном сознании идеи развития, выражающей качественные изменения, появление принципиально нового по сравнению с прошлым, с тем, что было ранее. Г. Гегель выработал наиболее общее представление о структуре диалектики, включающей объективную и субъективную диалектику.

Объективная диалектика - это совокупность объективных закономерностей развития, действующих в мире независимо от человека. Субъективная диалектика – философская система, совокупность принципов, законов, категорий, отражающих объективную диалектику.

Диалектика – это единство онтологии, гносеологии и логики. В онтологическом плане это учение о всеобщей связи и развитии. Ее онтологический статус выражается в принципах диалектики:

- принцип развития: развитие универсально и необходимо. Может осуществляться в различных формах (регрессивное, прогрессивное), но его обязательными характеристиками являются необратимость, преемственность, направленность, цикличность. Развитие – это изменение качественного состояния объекта;
- принцип всеобщей связи: любое явление действительности находится во взаимосвязи с другими явлениями. Эта взаимосвязь может иметь характер отношения, действия, взаимодействия;
- принцип структурности: бытие образует систему взаимосвязанных, функционально зависимых элементов;
- принцип детерминизма: любое явление имеет объективные причины или является следствием таковых (причина-следствие).

Законы диалектики:

- закон единства и борьбы противоположностей: источником движения явл. противоречие, т.е. борьба противоположных начал;
- закон взаимного перехода количественных и качественных изменений: накопление количественных изменений при нарушении меры приводит к качественным изменениям;
- закон отрицания отрицания: раскрывает направление развития. Развитие имеет циклический характер, и каждый новый виток развития воспроизводит исходное качество в более сложном и дифференцированном виде.

Принципы и законы диалектики действуют и в человеческом познании, и в практической деятельности, и в материальном мире. В гносеологическом плане к основным принципам диалектики добавляются еще несколько принципов:

- принцип всестороннего и объективного рассмотрения;
- принцип тождества диалектики, логики и теории познания.

Диалектика выступает как метод познания и как особая форма логики, в которой действуют принцип единства логического и исторического и принцип восхождения от абстрактного к конкретному.

- принцип единства логического и исторического. Теория развивающего объекта должна объяснять ключевые моменты его развития.

- принцип восхождения от абстрактного к конкретному. Познание любого объекта начинается с его абстрактного определения, по мере изучения объекта определение наполняется конкретным содержанием.

Диалектика и синергетика. Концепция биосферы и современная теория эволюции.

Глобальный эволюционизм и ноосфера. Диалектика появилась в Древней Греции как искусство ведения диалога, направленное на достижение истины путем столкновения различных мнений (Сократ). У Платона диалектика – это процесс разделения понятий на виды и связывание их в более общие понятия. В древнеиндийской и древнекитайской философии, у Гераклита, у Бруно, Н.Кузанского диалектика – это взаимодействие и взаимопереход противоположных начал. У Гегеля диалектика – единство и борьба противоположностей в действительности и мышлении, а также учение о противоречии как источнике развития. Эту линию продолжает марксизм (учение о всеобщей связи через борьбу противоположностей). В современности диалектика – форма осмысления противоположностей, пронизывающих жизнь, историю и сознание.

Диалектика противостоит метафизике, так как метафизика – это учение о неизменных основах бытия. Диалектика противостоит релятивизму, так как релятивизм обращает внимание на относительность свойств и борьбу противоположностей, но игнорирует их единство.

Синергетика – теория о том, как из неупорядоченности возникает упорядоченность. Образование упорядоченных систем возникает при достижении определенного порогового значения. Важнейшим условием возникновения самоорганизации является наличие открытых систем, которые взаимодействуют с окружающей средой. С поступлением новой энергии или вещества неравновесность системы увеличивается. Взаимодействие между элементами системы, которые определяют ее структуру, разрушается. Со временем между элементами системы возникают новые взаимодействия и возникают кооперативные процессы, которые приводят к более эффективному взаимодействию. Образуются новые динамические структуры. Самоорганизация предполагает следующие условия: система должна быть открытой; она должна находиться достаточно далеко от точки равновесия; в закрытых системах энтропия увеличивается, в открытых системах усиливается порядок через случайные отклонения. Сохранение закрытой системы происходит по принципу отрицательной обратной связи, т.е. система перестраивается таким образом, чтобы сохранить устойчивость важных параметров. Самоорганизация – принцип положительной обратной связи: изменения накапливаются, а потом усиливаются, что приводит к возникновению нового порядка и структуры.

Основная идея синергетики состоит в следующем: сложные системы качественно изменяют свое макроскопическое состояние в результате изменений, происходящих на микроуровне.

Синергетическая картина мира: 1) практически невозможна жесткая детерминация и программирование эволюции сложных систем, а возможно лишь их самоуправляемое развитие путем точно рассчитанных резонансных воздействий; 2) хаос обладает самосозидающим потенциалом – любые микроизменения могут порождать макроструктуры; 3) любая сложная система имеет бесконечное число путей развития, но все эти варианты допустимы в пределах инерционно-исторической определенности изменений в точках ветвления; 4) целое и сумма его частей принципиально отличаются; 5) одним из условий стабильного и динамического развития системы является ее неустойчивость; 6) природа – это иерархия систем с различными нелинейностями.

Основные понятия синергетики – сложность, неравномерность, необратимость времени, становление порядка через хаос, неустойчивость. Они характеризуют развитие системы. И диалектика, и синергетика исходят из принципов развития системности. Качественное преобразование системы в обоих случаях рассматривается как результат процессов происходящих внутри неё. Различия между диалектикой и синергетикой: 1) диалектика опирается на классическую науку и бинарную логику – синергетика опирается на науки, которые признают вероятностные развития и многозначную логику; 2) диалектика изучает изменения некой субстанции или субстрата – синергетика изучает только системы самого разного характера; 3) для диалектики характерен субстанционализм, а для синергетики – релятивизм; 4) в диалектике состояние покоя относительно, в синергетике состояния покоя нет вообще; 5) диалектика – это общая теория развития; синергетика опирается на принцип глобального эволюционизма.

Одно из центральных мест в современной научной картине мира занимает концепция глобального (универсального) эволюционизма, выстраивающая общую схему единого мирового развития. Она исходит из следующих принципов: системности, самоорганизации и эволюции, которая представлена следующими видами - космическая, химическая, биологическая и социальная, объединенными между собой генетической и структурной преемственностью. Принцип глобального эволюционизма – результат научных исследований в области космологии (теория нестационарной Вселенной), биологии (теория эволюции и развитая на ее основе концепция биосферы и ноосферы), синергетики (теория самоорганизации).

В основе схемы глобального (универсального) эволюционизма лежат, согласно Н. Н. Моисееву, следующие исходные принципы: Вселенная - это единая саморазвивающаяся система; эволюция систем носит направленный характер: развитие идет по пути усложнения систем, роста их разнообразия и уменьшения их стабильности; во всех ее процессах неизбежно присутствуют случайные факторы, влияющие на их развитие; во Вселенной господствует наследственность: настоящее и будущее зависят от прошлого, но не определяются им однозначно; динамику мира можно представить как постоянный отбор, когда из множества возможных состояний система избирает наиболее реальные.

Тема 5. Проблема человека в философии

Понятие философской антропологии и основные подходы к пониманию человека в философии. Многомерность феномена человека. Индивид, индивидуальность, личность. Философская антропология в широком смысле слова означает философское учение о человеке, его природе, сущности. В этом значении данное учение охватывает самые различные, нередко противоположные, философские направления, ориентированные на проблему человека,- персонализм, прагматизм, религиозная философия, экзистенциализм, феноменологию и другие, а также и научные представления о различных измерениях человека.

Индивид – отдельный человек, как единичный представитель человеческого рода, являющийся членом какой-либо социальной группы. Индивидуальность – выражает неповторимость во всём богатстве его личностных свойств. Индивидуальность характеризует своеобразие человека, выходящее за пределы его единичности как представителя человеческого рода. Личность – устойчивая система эмоционально-значимых черт, характеризующих индивида как члена общества. Она формируется определенной системой общественных отношений, а также обусловлена биологическими особенностями человека.

Природа человека является многоуровневой. Его сущность многомерна.

В истории философии сложились основные подходы к пониманию человека:

- натурализаторский подход: человек – это высокоразвитое живое существо; сущность человека определяется его природными свойствами;

- экзистенциально-персоналистический подход: человек – это особое духовное бытие, не сводимое ни к каким внешним началам;
- рационалистический подход: человек – это разумное существо; способность абстрактно мыслить и рационально действовать – его главные характеристики;
- социологизаторский подход: человек – это продукт социального развития; сущность человека определяется теми общественными отношениями и взаимодействиями, в которых он участвует.

Развитие науки в XIX-XX вв. привело к появлению психоанализа и социобиологии. С позиций психоанализа определяющим фактором человеческого бытия является бессознательное. С точки зрения социобиологии человек – это типичный представитель животного мира. Его поведение обусловлено естественным отбором и предопределяется генетически. В рамках социобиологии разработана концепция генно-культурной эволюции: человек – это результат совместного действия органической и культурной эволюции.

Основные концепции антропосоциогенеза. Человек как единство биологического и социального бытия. Телесность и духовность человека. Философская антропология представляет собой учение о человеке, о его природе (сущности) и специфике его бытия. Существует несколько концепций происхождения человека:

- креационизм – идея человека как Божьего творения, воплощенная в Ветхом завете, античных религиях и включающая в себя мифы о сотворении Богом человека, его тела и души;
- натурализм – человек рассматривается как результат эволюции природного мира; в рамках натурализма получили развитие два подхода: 1) дарвинизм – происхождение человека связано с эволюцией человекообразных предков-приматов; 2) социобиология – человек представляет собой единство наследуемого и приобретенного. У человека наследственное восприятие является основанием для культурных образов. Наследуется также ритуальное поведение. От ритуализации человек переходит к символизации. Именно символическое оформление ритуалов есть толчок к образованию общества и культуры. Наряду с наследственными факторами важными являются: разум, способность к агрессии, язык. Разум выполняет адаптационную функцию в виде орудий труда. Абстрактное мышление и язык передают социальный опыт. Наибольшую роль играет врождённая агрессивность. В поведении она выступает как «воинствующий энтузиазм», который проявляется в культурупорождающей и культурууничтожающей деятельности;
- социально-практический подход – человек и общество формируются одновременно, благодаря совместной практической деятельности людей. Разновидностью этого подхода является орудийно-трудовая теория (Морган, Энгельс): появлению человека предшествует длительная эволюция животного мира, которая ведёт к появлению животных предков человека и современных человекоподобных обезьян. Предки человека вели стадный образ жизни, при этом отношения в стаде затрагивали половую и родительскую жизнь, питание. Эти отношения выражались с помощью мимики, жестов, звуков. В результате антропогенеза появилось человеческое существо – разумное, пользующееся орудиями в совместной общественной жизнедеятельности, обладающее речью, способное к самообучению, передающее опыт не через генетические механизмы, а через социальные. Появление орудий труда свидетельствует о наличии у человека сознания. Совершенствование орудий труда и развитие речи происходили в системе общественных отношений. Исходным рубежом в их становлении являются биологические потребности стаи. Источник возникновения запрета на близкие родственные половые связи (экзогамия) – первое социальное ограничение. Появление экзогамии способствовало осознанию кровного родства. Принадлежность индивидов к роду делает их родственниками, а родственность – первое социальное качество. Родственность обязывает к определённому типу поведения. После введения экзогамии складываются брачные отношения между родами, эти отношения социальные;

- психоаналитический подход – возникновение человека и культуры обусловлено появлением культа, фундаментальные основания которого составляют тотем и табу. Их формирование согласно Фрейду стало результатом эдиповой драмы, разыгранной в первобытной орде и связанной с восстанием сыновей против отца;
- игровая концепция (Й. Хейзинга) – одним из важных факторов становления человека, общества и культуры является игра - форма свободной творческой активности, избыточной по отношению к материальным интересам и необходимости выживания;
- семиотическая концепция (К. Леви-Стросс) - человек формируется в культуре как особой знаково-символической реальности, в центре которой находится язык. Язык выступает универсальным посредником между миром и человеком, где элементы языка (знаки) одновременно обозначают и замещают реальные предметы.

Бытие человека уникально, поскольку охватывает все другие формы и виды бытия. Для понимания человека важно осознавать и его телесность, и его духовность. Духовность – это внутренний субъективный мир человека и его ценностно-смысловое содержание. Телесность выражает прирожденные основы человека, его особенности как биологического вида. Тело человека представляет собой продукт социокультурной эволюции. Оно одновременно выступает как элемент природы и как собственно человеческое тело, рассматриваемое не только с точки зрения его биологических особенностей, но и через призму таких, исключительно человеческих, чувств и состояний, как стыд, смех, плач, страдание и другие.

Человек – это единство биологического и социального бытия. Как и другие живые существа, человек – часть природы и результат биологической эволюции. Ему свойственны инстинкты и жизненные (витальные) потребности. Существенным фактором человеческой жизни является наследственность.

Однако человек отличается от любого другого живого существа: изменяет окружающий мир и изменяется при этом сам; производит свою собственную окружающую среду; может действовать не инстинктивно, а целесообразно; его действия вызваны не только потребностями, но и свободной волей; свою деятельность делает предметом осмысления.

Человек живет в особом мире – обществе, которое социализирует его. Он рождается с набором биологических признаков, но разумным становится под действием общества.

Аксиологические параметры бытия человека в мире. Свобода и ответственность. Проблема смысла жизни. Осмысление феномена смерти и бессмертия. Человеческая деятельность и коммуникация осуществляются с определенными целями. При выборе цели человек ориентируется на сформированные у него ценности. Ценности – это объекты или явления, которые имеют значимость для личности, социальной группы или общества в целом. Философская наука о ценностях – аксиология.

Ценностные ориентации человека взаимосвязаны с его экзистенциальными характеристиками. Экзистенциалы человеческого бытия – это специфически человеческие способы подлинного существования. Важнейшие из них – смысл жизни и свобода.

Смысл жизни – нормативное понятие, определяющее конечную цель существования, предназначение человека (человечества). Постановка вопроса о смысле жизни имеет несколько вариантов: 1) оценка прожитой жизни и соответствия ее итогов первоначальным намерениям; 2) оценка воздействия человека на окружающий мир; 3) понимание человеком содержания и направленности своей жизни; 4) постановка человеком целей, выходящих за пределы его жизни.

Существуют различные подходы к ответу на вопрос о смысле жизни: 1) смысл жизни задан Богом; 2) смысл жизни находится за ее пределами – человек живет во имя лучшего будущего; 3) смысл жизни заключается в реализации личностного потенциала человека в обществе; 4) смысл жизни отрицается.

В философии трактовка смысла жизни связана с пониманием природы и сущности человека: сторонники натуралистического подхода видят смысл жизни в удовольствиях

(гедонизм) и достижении счастья (эвдемонизм); последователи экзистенциально-персоналистического подхода полагают, что цель и смысл человеческой жизни связаны с потусторонним бытием; в рамках рационалистического подхода смысл жизни – это следование долгу по велению разума (ригоризм); в рамках социологизаторского подхода смысл жизни – в построении более совершенного общества.

Понимание смысла жизни связано с определением статуса смерти. Именно осознание конечности жизни заставляет человека найти или придать ей смысл. Смерть – это естественный конец жизни любого живого организма, в том числе и человека. Смерть можно понимать и как отрицание будущей жизни, и как переход в вечность. В таком случае возникают различные представления о бессмертии. Существуют различные концепции бессмертия: бессмертие как продление жизни, как наследование в генах потомства; бессмертие за счет сохранения (мумификации) тела; бессмертие за счет изменения состояния сознания; бессмертие как вечная жизнь, дарованная Богом; бессмертие в результатах жизненного творчества человека.

Важнейшая характеристика человеческого бытия – свобода. Свобода – это способность человека действовать в соответствии со своими целями и интересами. В истории философии получили развитие несколько трактовок свободы:

- фатализм: человек подчиняется общим космическим законам, судьбе (Древний Восток, античность);
- свобода воли как способность различать добро и зло (средневековая философия);
- свобода как осознанная необходимость (Новое время, Просвещение);
- экзистенциальная свобода как самореализация человека на основе собственного выбора.

Человек в системе социальных коммуникаций. Личность и ценности массовой культуры. Антропологический кризис как явление современной техногенной цивилизации. Ценностные основания человеческого бытия формируются в процессе социальной деятельности и коммуникации. Деятельность представляет собой активное осознанное и целенаправленное преобразование человека окружающего мира и самого себя. Коммуникация – активный обмен информацией между двумя или более участниками. В структуру коммуникации входят субъекты взаимодействия, предмет (тема) коммуникации, цель коммуникации, сообщения и средства их трансляции.

Виды коммуникации выделяют по различным основаниям:

- по характеру связи между субъектами: межличностная коммуникация (общение); публичная коммуникация; массовая коммуникация;
- по целям: инструментальная коммуникация и собственно коммуникация;
- по средствам: аудиокommunikация (устное общение); видеокommunikация (книгопечатание и чтение); синтетическая коммуникация (электронные средства коммуникации).

Человеческая деятельность и коммуникация осуществляются с определенными целями. При выборе цели человек ориентируется на сформированные у него ценности. Ценности – это объекты или явления, которые имеют значимость для личности, социальной группы или общества в целом. Философская наука о ценностях – аксиология. В условиях массовой культуры, сформировавшейся в техногенной цивилизации, одной из основных тем философской антропологии стал антропологический кризис. Применительно к оценкам культурно-антропологической ситуации в современной философии преобладают мотивы тревоги, негативизма, растерянности или воинствующего нигилизма. Антропологический кризис, кризис легитимностей, ситуация Освенцима, истощенность энергий, восстание масс, кризис самоидентичности, технизация мышления, экзистенциальный вакуум – вот лишь те немногие характеристики, данные современному европейскому человечеству.

Кризисные явления в происходящем заключаются, прежде всего, в том, что с человеком начали совершаться какие-то резкие изменения. Человек перестал быть прежним, казалось бы, вполне знакомым предметом, неизменным в своей основе – и вместо этого стал

предметом каких-то активных перемен, интенсивной антропологической динамики. В самом существе кризисной эпохи ведущей стороной оказывается именно кризис европейской модели человека. Эта модель сегодня расщепилась на множество самых разных, но уже фантомальных моделей. Так появился фрейдистский человек, скиннеровский – крысо-подобный человек, репертуарно-ролевой человек, человек потребляющий, человек играющий и так далее.

Техногенная цивилизация порождает разного рода кризисы. Во взаимодействии с природой — экологический кризис. Во взаимодействии с социальными структурами формируется антропологический кризис, который выражается в проблематичности бытия современного человека в угрозе выживаемости и в подрыве основ человеческого бытия.

Его основные проявления – возрастающее давление стрессовых нагрузок, духовно-нравственный регресс и дегуманизация человека. Последнее явление усугубляется по мере развития техники, в особенности при замене ею интеллектуальной деятельности. В таком случае человек утрачивает разумность, его личность дефрагментируется, а человек из субъекта превращается в функцию технологического процесса.

Тема 6. Философия сознания

Сознание как предмет философского осмысления. Многомерность сознания и его функции. Основные подходы к пониманию сознания. Феномен бессознательного.

Сознание многопланово и поэтому изучается различными науками. В философии сознание определяется как осознанное бытие, субъективный образ объективного мира. Сознание – это идеальная реальность. В социологии сознание – отображение в духовной жизни людей интересов и представлений различных групп. В психологии сознание – высшая форма организации психической жизни субъекта, выделяющего себя из окружающей действительности. Сознание можно рассматривать в аксиологическом аспекте – понимается как избирательное отношение к принятым в обществе ценностям. В гносеологии сознание – совокупность знаний об окружающем и собственном духовном мире. В деятельностном аспекте сознание – способность человека принимать решения, действовать. В культурологическом аспекте сознание производно от норм и установок определенной культуры, его содержание – продукт культуры (язык, знаки).

Основные подходы к пониманию сознания:

- субстанциальная традиция - сознание понимается как особая форма бытия, не требующая для своего существования других вещей. Человеческое сознание является частичкой мирового сознания. В античности сознание трактовалось как внутренний духовный мир человека (Платон, Аристотель). Философия Нового времени - сознание предстает в качестве замкнутой в себе субъективности, особой субстанции (Г. Лейбниц, Р. Декарт). Субстанциональный подход, несмотря на свою ограниченность, позволил выявить сложную структуру субъективной реальности, мира идеальных феноменов. Немецкая классическая философия (И. Кант, Ф. Гегель), выявила влияние мира культуры на формирование феноменов индивидуального сознания (воли, воображения, ценностей), а также разграничила индивидуальное и надиндивидуальное сознание.

- натуралистически-функциональная традиция сводит специфические качества сознания к характеристикам более низкого уровня бытия: а) вульгарный материализм: сознание – совокупность физиологических процессов. б) механистический материализм: сознания не существует, существует только материалистические процессы. Берет начало в философии Нового времени. Согласно этому подходу, развивавшемуся метафизическим материализмом (Ж. Ламетри, П. Гольбах, П. Кабанис) и опиравшимся на достижения физиологии и медицины, сознание - это особая функция мозга человека, благодаря которой он оказывается в состоянии познавать окружающий мир и самого себя. В границах натуралистического подхода была поставлена психофизиологическая проблема,

но не были учтены связи человеческого сознания с миром культуры, его социальная обусловленность;

- экзистенциально-феноменологическая традиция – сознание определяется свойством интенциональности (это свойство сознания быть сознанием о чем-то, сознание всегда предметно, «сознание о...»). Сознание – субъективная реальность, экстенсивная в пространственном отношении. Сознание – неразрывная связь индивидуума с предметом познания. (Э. Гуссерль, Ж.-П. Сартр) Данная традиция в трактовке сознания отказывается от характерной для философской классики оппозиции “субъект – объект” и исходит из рассмотрения субъективности как специфического бытия. Для нее в мире имеет место не мышление о бытии, а бытие мышления. Феноменологию интересует не бытие предметов как таковых, а многообразие способов их данности, явления себя человеку;

- психоаналитическая традиция поставила перед философией проблему бессознательного (З. Фрейд), т.е. проблему существования скрытых детерминант сознания, не представленных в нем самом. Наряду с признанием персонального бессознательного, она ввела представление о коллективном бессознательном (К. Юнг, Э. Фромм), символизирующем наследие опыта предшествующих поколений людей в индивидуальной психике человека;

- социокультурная традиция представлена философией марксизма (К. Маркс, Ф. Энгельс). В рамках диалектико-материалистической философии была детально проанализирована проблема генезиса и развития сознания под воздействием социокультурных факторов и выявлены механизмы связи наиндивидуального (общественного) сознания со сферой практически-предметной деятельности людей.

Сознание — высший уровень психической активности как социального существа. Человек предвосхищает свои действия в понятиях и чувственных образах. При этом сознание может трактоваться как высшая форма отражения. Отражение это воспроизведение признаков, свойств и отношений одного объекта в другом, и в таком качестве является всеобщим свойством материи. Оно имеет различные формы. Самым простым является отражение в неживой природе. Вторая форма - это раздражимость, то есть способность живого организма реагировать — способность реагировать на изменения в среде. Чувствительность – способность перестраивать функционирование организма. Психика — реакция не только на текущие изменения но и способность предугадывать их в дальнейшем.

Отличия сознания от других форм отражения: 1) наличие абстрактно-логического мышления; 2) способность к целеполаганию; 3) наличие рефлексивного уровня – самосознания; 4) языковая форма выражения.

Основные характеристики сознания: 1) идеальность (нематериальность); 2) интенциональность – направленность на объект; 3) субъективность; 4) самосознание.

В структуре сознания можно выделить следующие уровни: 1) чувственно-аффективный уровень. Это чувства и эмоции, которые отражаются в сознании; 2) ценностно-волевой уровень. Это ценности, нормы и убеждения; 3) абстрактно-логический уровень – мышление, которое делится на рассудок и разум.

Функции сознания: 1) мысленное построение действий и предвидение их результатов; 2) анализ событий внешнего мира (познание); 3) анализ событий внутреннего мира (рефлексия); 4) определение значимости событий и явлений (оценивание); 5) контроль за поведением личности и управление им; 6) кумулятивная функция (накопление знаний и опыта); 7) коммуникативная функция (общение).

Сознание, язык, коммуникация. Сознание и интеллект. Понятие искусственного интеллекта. Язык – это знаковая информационная система, которая выполняет функции накопления, хранения и передачи информации. Поскольку язык состоит из знаков, то язык включает не только знаки, но и способы их образований. Языки бывают естественные и искусственные. Естественный формируется исторически, достаточно долго. Искусственные языки формируются с определенной целью.

Знаки разделяются на знаки-сигналы, знаки-образы и знаки-символы. Знаки-символы имеют чисто социальную природу. Языки чаще всего содержат много знаков-символов. Язык – явление социальное. Это выражается в том, какие функции выполняет язык. Функции языка делятся на внешние и внутренние. Внешние функции языка: коммуникативная (общение), кумулятивная (накопление информации), экспрессивная (выражение чувств, мыслей, настроения), апеллятивная (побуждение к действию). Внутренние функции языка: мыслеформирующая, номинативная.

Язык наиболее тесно связан с мышлением. Мышление определяют, как активный процесс опосредованного отражения существенных признаков предметов и необходимых связей между ними. Мышление – это абстрактно-логический уровень сознания. В мышлении выделяют два уровня: рассудок и разум. Основная функция рассудка – аналитическая. На основе определенных правил и категорий рассудок выделяет составные части и анализирует каждую по отдельности. Это та самая часть мышления, которая регулируется основными правилами логики. Основная функция разума – синтетическая. С помощью разума сводятся воедино те данные, которые были добыты рассудком. Разум формирует категории, т.е. понятия, которые потом будут применяться рассудком, и новые правила построения мыслей.

Выделяют 3 три формы мышления – понятия, суждения и умозаключения. Данные формы мышления складывались исторически и в связи с коллективной деятельностью людей. Гегель впервые показал, что форма мышления в индивидуальном сознании формируется в том же порядке, что и в человеческой истории.

Мыслительную способность как таковую называют интеллектом. Интеллект – способность оперировать понятиями в рамках рассудка и разума. Рассудок – это оперирование понятиями формальной логики (операции формальной логики). Разум – это способность оперировать понятиями, выходящими за пределы формальной логики. Разновидности интеллекта: животный – предметное мышление, животное может только схватывать отношение между конкретными вещами; человеческий – оперирование понятиями на уровне рассудка и разума; искусственный – логические операции, осуществляемые машиной; гибридный – мышление по схеме “человек-машина”.

Искусственный интеллект – способность устройства решать задачи, непосильные для человека и делать это не в результате быстрого действия, а в результате применения нового метода. В настоящее время проблема искусственного интеллекта является одной из актуальных тем философского анализа. Проблема искусственного интеллекта имеет две стороны: а) философская, которая включает несколько ключевых вопросов – 1) до сих пор не выяснена сущность сознания; 2) необходимо определить «механизмы» формирования сознания в социальной среде (иначе оно не формируется); 3) не решена психофизиологическая проблема (связь сознания и мозга); 4) социальные и культурные последствия развития искусственного интеллекта; б) техническая – проблема заключается в создании аналога человеческого мозга, если будет решена психофизиологическая проблема.

В решении проблемы искусственного интеллекта возникает ряд затруднений: 1) в форме алгоритмов можно выразить только рассудочную сторону мышления, в то время как многие психические процессы не алгоритмируются вообще; 2) наряду с логическим мышлением в сознании человека задействована интуиция; 3) существует так называемый семантический пробел – разрыв между задачей и тем, как их выразить с помощью языков программирования; 4) существуют нерешенные вопросы в обучении и самообучении искусственного интеллекта.

Тема 7. Специфика социальной реальности

Понятие социальной реальности. Общество как система. Основные сферы жизни общества. Социальная реальность – это все существующие в действительности

общественные явления и процессы. В социальной философии это понятие применяется как синоним понятий "общественная жизнь", "общество", "социально-историческое бытие", "общественный процесс" и др. В настоящее время употребляется данный термин применяется в двух смыслах: онтологическом, указанном выше в определении; и эпистемологическом, когда социальная реальность является предметом конкретных социально-гуманитарных наук и теорий.

Основные определения общества:

- выделившаяся из природы часть материального мира, для которой характерны системная организация и особые объективные законы развития;
- система человеческой деятельности, ее объективные условия и результат;
- система взаимодействий между людьми;
- система социальной коммуникации;
- система отношений между социальными группами;
- система функционирующих социальных институтов;
- система взаимосвязанных сфер – экономической, социальной, политической и духовной;
- определенный этап человеческой истории или конкретного общества.

В истории философии сложились основные подходы к пониманию общества:

1. Натуралистический подход. Изучение общества производится на базе естественных наук и их методов. Общество рассматривается как продолжение закономерностей природы. Тип общественного устройства определяется: 1) особенностями географической и природно-климатической среды (Ш. Монтескье); 2) ритмами солнечной активности и космических излучений (А. Чижевский, Л. Гумилев); 3) биологическими закономерностями. Общество сравнивается с механизмом (Т. Гоббс) или организмом (Г. Спенсер).

2. Социологический подход. Изучение общества производится на основе социологии и ее методов. Общество рассматривается как особая (социальная) реальность, которая подчиняется объективным социальным законам. Общество – это результат взаимодействия людей, но его развитие не зависит от воли и желания отдельного человека. Тип общественного устройства определяется: 1) способом производства материальных благ (К. Маркс); 2) функционированием и взаимосвязью социальных подсистем (Т. Парсонс); 3) характером социального действия (М. Вебер); 4) особенностями коммуникации (Ю. Хабермас).

3. Культурно-исторический подход. Изучение общества производится на основе антропологии, истории, аксиологии, структурализма. Специфика общества определяется формами духовной деятельности людей. Развивается идея о том, что каждое общество (культура) уникально. Объяснение общества сменяется его пониманием. Данный подход включает в себя: 1) культурный органицизм О. Шпенглера; 2) теорию культурно-исторических типов Н.Я. Данилевского; 3) теорию локальных цивилизаций А. Тойнби; 4) генеалогию власти М. Фуко.

4. Психологический подход. Изучение общества производится на основе психологии и социальной психологии. Факторами развития общества считаются: 1) психика индивида, личное бессознательное (З. Фрейд); 2) коллективное бессознательное (К.Г. Юнг); 3) групповые и социальные психические явления и процессы (Э. Фромм).

Общество – это сложноорганизованный системный объект. Оно включает подсистемы (сферы), которые взаимодействуют между собой. Каждая подсистема имеет собственное внутреннее строение. Основные сферы общества – материально-производственная, социальная, политическая, духовная.

Материально-производственная сфера включает в себя производство, распределение, обмен и потребление материальных благ. Социальная сфера – подсистема общественной жизни, в которой происходит взаимодействие людей для удовлетворения их потребностей. Включает в себя социальные общности, социальные группы, социальные институты и их взаимодействие. Политическая сфера охватывает отношения между

социальными группами по поводу власти и государственного устройства. Включает в себя государство, политические партии и другие политические организации. Духовная сфера включает в себя отношения между людьми по поводу духовных ценностей – их создания, распространения и усвоения. Включает в себя мораль, право, религию, идеологию, философию, искусство, науку. К этой сфере относятся также учреждения, обеспечивающие духовных ценностей (библиотеки, музеи, архивы, образовательные учреждения).

Каждая сфера включает в себя: определенные виды деятельности человека (например, образовательные, политические, религиозные); социальные институты (семья, школа, партии, церковь и др.); сложившиеся отношения между людьми (например, отношения обмена и распределения в экономической сфере). Все сферы общества взаимосвязаны и взаимообусловлены.

Понятие социальной структуры общества. Типы социальных структур. Современные концепции социальной стратификации. Общество как система включает в себя различные социальные группы, которые образуют его структуру. Есть несколько основных вариантов социальной структуры – этническая, демографическая, поселенческая, социально-классовая.

Этническая структура имеет по преимуществу биологическое происхождение и формируется в доклассовом обществе. Включает в себя род, племя, народности, нации и расы. *Род* – коллектив кровных родственников. Экономическая основа рода – общинная собственность. *Племя* представляет собой совокупность вышедших из одного корня, но обособившихся родов. Основу его социальной связи составляет кровное родство. Появляются территориальные отношения между людьми. *Народность* – социально-этническая общность, у которой есть свой язык, территория, общий психический склад, общий фенотип, зачатки экономических связей. В ходе формирования капитализма появляются *нации*. Нация обладает следующими признаками: 1) общность территории; 2) общий разговорный язык, формирование литературного языка; 3) общее товарно-денежное хозяйство; 4) национальное самосознание. Раса – совокупность людей, обладающих особым набором телесных признаков, передающихся по наследству.

Демографическая структура. Ее основным элементом является народонаселение, которое характеризуется следующими признаками: половозрастная структура, плотность, темпы роста, миграционная активность, психические и физическое здоровье, уровень образования, ожидаемая продолжительность жизни и др. Эти показатели влияют на все сферы жизни общества:

Поселенческая структура – это пространственная организация общества, которая выражает отношение людей к территории их обитания. Основными элементами являются город и деревня. У городских жителей имеется ряд отличий от обитателей деревни: 1) занятость не сельскохозяйственным трудом; 2) регулируемое рабочее время; 3) возможность приобретения желаемой профессии; 4) больший доступ к учреждениям культуры; 5) большие, чем у сельских жителей, возможности организации досуга и больший его объем; 6) миграционная активность; 7) политическая активность; 8) возможность выбора микросреды (ближайшего окружения); 9) преобладание нуклеарной семьи.

Социально-классовая структура формируется абсолютно и исключительно по социальному признаку. Основное звено – классы. Их появление обусловлено разделением труда. Социальный класс определяется по следующим признакам: 1) место в конкретной системе общественного производства; 2) отношение к собственности на средства производства, которое закреплено в законах; 3) роль в общественной организации труда (организаторы, руководители, исполнители); 4) способ получения доли общественного богатства (трудовой или нетрудовой); 5) размер получаемой доли общественного богатства.

Классы появились не сразу. Им предшествовали касты и сословия. Касты произрастают из родового строя. Чаще всего они базируются на тотемизме. Подразумевается, что есть некий мифический предок, научивший их основному виду деятельности. Сословия закрепляются и оправдываются теологически и юридически: все равны перед богом но не равны перед законом.

В современном обществе отличия между классами ярко не выражены. Общество разделено на слои или страты, соответственно существуют различные теории социальной стратификации, среди которых наибольшее распространение получила функционалистская теория социальной стратификации (Т. Парсонс, Э. Шилз и другие). Согласно этой концепции, социальная стратификация обусловлена, с одной стороны, она обусловлена разделением труда и социальной дифференциацией различных групп. С другой стороны, она определяется господствующей в системой ценностей и культурных стандартов, определяющей значимость той или иной деятельности и узаконивающей социальное неравенство, возникающее в силу неравномерного распределения наград и поощрений.

Страты отличаются друг от друга в основном по 3-м критериям: уровень дохода, уровень образования и политическая принадлежность. Но также это и престиж профессии, и место проживания, и способ проведения досуга. Страты не являются стабильными образованиями – возможен переход между стратами. Перемещение между стратами – социальная мобильность. Бывает вертикальной (восходящей и нисходящей) и горизонтальной. Социальные институты, способствующие социальной мобильности – социальные лифты, среди которых наиболее значимыми являются институт собственности, институт образования и брака.

Марксистская концепция социума. Концепция социального действия М. Вебера. Марксистская философия включает в себя онтологию (диалектический материализм) и социальную философию (исторический материализм). Согласно Марксу, общественное бытие определяет общественное сознание. Общественное бытие складывается из действий, интересов, воли отдельных людей. Вместе с тем, общественное сознание может влиять на общественное бытие. Движущей силой развития общества является противоречие производительных сил и производственных отношений, единство которых образует способ производства. Производительные силы развиваются быстрее, чем отношения. Если производственные отношения начинают мешать развитию производительных сил, происходит социальная революция, т.е. коренной, качественный переворот во всех сферах жизни. Формируется новый способ производства и на его основе – общественно-экономическая формация. Основной социологический закон марксизма звучит так: способ производства материальных благ обуславливает социальный, политический и духовный образ жизни. Маркс выделял несколько общественно-экономических формаций, которые различаются по способу производства – первобытнообщинную, рабовладельческую, феодальную, капиталистическую и коммунистическую.

Реальный базис общества – производственные / экономические отношения. Все остальные социальные институты образуют надстройку. Базис определяет надстройку. Надстройка может оказывать обратное воздействие на базис. Согласно марксистскому пониманию общества в обществе действуют объективные социальные законы. Они отличаются по целому ряду признаков от законов природы, но действуют с необходимостью. Субъектами исторического процесса являются народные массы. Великие исторические личности выражают историческую необходимость.

М. Вебер (вслед за Риккертотом) проводил различия между науками о природе, основанными на объяснении, и науки об обществе, основанными на понимании. В гуманитарных науках, с точки зрения Риккерта, невозможно вывести всеобщие закономерности, а кроме этого, в них практикуются ценностные суждения. Для того, чтобы гуманитарные знания приобрели статус научных, Вебер поставил задачу выявить

абстрактные объекты (идеальные типы) применительно к анализу социальных явлений. Одним из объектов анализа у Вебера является социальное действие. В нем как таковом есть две стороны – с одной стороны, желания и действия субъекта и, с другой стороны, социальные ожидания, которые в нем реализуются. Вебер выделил четыре идеальных типа социального действия: 1) аффективное – совершается под действием эмоций и чувств; 2) традиционное – совершается в силу привычки либо потому, что так принято; 3) ценностно-рациональное действие – субъект разделяет систему ценностей определенной социальной группы и совершает действия в соответствии с ней; 4) целерациональное действие, которое совершается для достижения рациональной и осмысленной цели с подбором оптимальных средств ее достижения.

С точки зрения Вебера, первые три типа общества преобладали в традиционном обществе, в то время как в индустриальном обществе господствует целерациональное действие. Именно оно является условием формирования капитализма и его основой.

Модель общества в концепции структурного функционализма Т. Парсонса. Общественная рациональность и коммуникативное действие в теории Ю. Хабермаса. Т. Парсонс предложил изучать общество как систему. Согласно Т. Парсонсу, любая социальная система для сохранения своего равновесия должна выполнять следующие функции: приспособление к окружающей среде (адаптация); определение и достижение целей (целедостижение); координация функций и поддержание внутреннего единства (интеграция); снятие напряжения и воспроизводство культурно-ценностных образцов, норм и стандартов поведения (поддержание образца). На уровне общества функцию адаптации выполняет экономическая подсистема, функцию целедостижения – политическая подсистема, функцию интеграции – правовые и социокультурные институты, функцию поддержания образца – институты семьи, образования, религии. Т. Парсонс рассматривал развитие общества как эволюционный процесс упорядочения системных отношений, повышения сложности систем и увеличения их возможностей для удовлетворения своих потребностей.

Важное место в концепции Т. Парсонса занимает категория социального действия. От физического и биологического действия его отличают: 1) наличие символических механизмов регуляции (язык, традиции, ценности); 2) нормативность индивидуального поведения, т.е. его зависимость от принятых в данном обществе правил и норм; 3) субъективность мотивации действий. Разработанная Т. Парсонсом модель социального действия состоит из трех элементов: 1) деятель; 2) ситуация; 3) ориентация деятеля на ситуацию. Деятель – это активный индивид или социальная группа, способные ставить перед собой цель, определять способы ее достижения. Ситуация – это различные физические, социальные, культурные факторы, от которых зависит действие. Ориентация деятеля – это его ожидания от партнеров, стремление получить поддержку с их стороны.

Ю. Хабермас разработал теорию коммуникативного действия, в которой противопоставил «жизненный мир» и «систему». «Жизненный мир» образуется – это наши социальные отношения (работа, семья, друзья). «Система» – анонимные и деловые отношения, которые существуют в экономических и политических институтах. Жизненному миру соответствует коммуникативная рациональность, системному миру – инструментальная. Изменение типов рациональности происходит на фоне социальной эволюции. Хабермас определяет социальную эволюцию через развитие человеческих познавательных способностей, которые включают как когнитивную, так и производственную деятельность. Уровни рационализации: нормативный, диалектический, риторический. Социальную эволюцию Хабермас понимал как развитие познавательных способностей, развитие рационализации. Он различал 5 стадий эволюции общества: мифопоэтическая (первобытные люди); космологическая (стремление объяснить происхождение мира); религиозная (Бог — объект познания мира); метафизическая или философская (познание мира мышлением); современная.

Результаты рационализации осуществляются в виде идеальных типов социального действия. В анализе социального действия у Хабермаса ощущается влияние идей М. Вебера. Рассматривая это понятие, Хабермас выделяет формальные действия, ориентированные на результат, и коммуникативные действия, направленные на взаимопонимание между их субъектами. Для него важным становится выявление степени рациональности (как и у Вебера) действия. Отличие от Вебера заключается в том, что Хабермас интерпретирует процесс рационализации как результат коммуникативного, а не целенаправленного действия. Типы социального действия: 1) стратегическое (главное — цель); 2) нормативное (главное — норма поведения); 3) драматургическое (игра, создание имиджа); 4) коммуникативное (свободное соглашение участников для достижения положительных результатов).

Тема 8. Основные проблемы социальной динамики

Общество как развивающаяся система. Проблема источника и движущих сил социального развития. Природа социальных противоречий и конфликтов. Понятие социальной революции. Общество — это развивающаяся система. Динамику общественного развития изучает философия истории. Один из основных вопросов философии истории — источники, факторы и движущие силы развития общества. Диалектическая философия источником развития считает противоречие. Применительно к обществу источниками развития выступают: 1) противоречия между обществом и природой; 2) противоречия между социальными группами внутри общества; 3) противоречия между личностью и обществом. Концепция солидаризма исходит из противоположной точки зрения: развитие общества зависит от достижения единства всех участников социального взаимодействия.

Факторы общественного развития — это различные обстоятельства, явления и процессы, влияющие на общественные процессы. Факторы подразделяются на объективные и субъективные. Объективные факторы:

- геоклиматический фактор — размер территории, занимаемой обществом; климат, рельеф местности, близость к торговым путям, прибрежное или материковое расположение и т.п.;
- демографический фактор — численность населения, плотность расселения, половозрастной состав, соотношение численности городских и сельских жителей и т.п.;
- технико-технологический фактор — развитие техники, технологий и технократического мышления.

Субъективные факторы — активная целенаправленная деятельность людей, которая ими осознается; деятельность личностей, социальных групп, классов, партий и др.

Движущие силы развития общества — существенные, необходимые, длительно действующие факторы, которые обеспечивают функционирование и развитие общества. К ним относят: 1) общественные противоречия; 2) деятельность социальных субъектов по их разрешению; 3) побудительные силы этой деятельности (потребности и интересы).

Важный вопрос философии истории — соотношение эволюции и революции в историческом процессе. Эволюционное развитие общества — постепенные, в основном количественные изменения в жизни общества, которые не ведут к его качественному преобразованию. Социальная революция — коренное качественное преобразование всей социальной системы. В настоящее время существует несколько основных концепций социальной революции:

- марксистская концепция — социальная революция вызывается противоречием между производительными силами общества и производственными отношениями;
- теория циркуляции элит — социальная революция обеспечивает смену социальных элит;
- теория модернизации — социальная революция вызывается растущим разрывом между политическим сознанием людей и уровнем экономических преобразований;

- теория трех волн – в истории человечества произошли три фундаментальные революции, связанные с коренным изменением технологий, - аграрная, индустриальная и информационная.

Проблема объективного и субъективного в историческом процессе. Статус и функции социального субъекта. Роль личности и масс в истории. В развитии общества можно выделить как объективные закономерности, так и субъективные факторы (см. выше). Объективные закономерности: 1) социальная реальность, созданная предыдущими поколениями (способ производства, формы организации, культура); 2) объективные условия социального развития в духовной сфере (коллективные представления, общественное сознание и пр.); 3) несовпадение целей и интересов отдельных людей, но выстраивание их действий в направлении общего результата, которые не зависят от отдельного человека, имеют надиндивидуальный и надгрупповой характер.

Действие объективных социальных закономерностей возможно в силу общности природы людей и способов их объединения. Все современные общества происходят от доисторических племен и народов. Далее, у всех обществ есть сходные реакции на внешние воздействия как со стороны природы, так и со стороны других обществ. Необходимым условием существования людей является труд. В процессе трудовой деятельности складываются общие подходы к достижению поставленных целей.

Соотношение субъективного и объективного различается в краткосрочном и долгосрочном планах. В краткосрочных периодах роль субъективного фактора может существенно возрастать, в особенности во времена социальных кризисов. В долгосрочной плане более значимыми являются объективные факторы. Однако в Новое и Новейшее время сила целенаправленного осознанного воздействия на природу и общество постоянно возрастает, поэтому возникают проявления волюнтаризма и тоталитаризма. Одной из важнейших проблем социальной философии является определение возможностей и границ социального регулирования и сознательного управления общественными процессами.

Социальный субъект, или субъект истории – личность, социальная группа или общество в целом, действия которых делают возможным существование и развитие общества. В зависимости от типа и характера социально-гуманитарного познания выделяют три подхода к пониманию того, кто является социальным субъектом: 1) методологический индивидуализм (великая историческая личность, герой); 2) методологический партикуляризм (элиты, этносы, классы); 3) методологический универсализм (народ, человечество).

На основе этих подходов сформировались основные концепции социального субъекта:

- концепции, определяющие роль личности и масс в истории: 1) субъектом истории признается великая историческая личность, при этом вопрос об обусловленности ее действий исторической необходимостью решается по-разному; 2) субъектом истории признается народ, поскольку именно он выступает в качестве основы производительных сил, создает все материальные блага, является основой духовной культуры и реальной социально-политической силой;
- концепции элитаризма – субъектом истории является элита, способная к сознательному и реальному влиянию на общественную жизнь; способы формирования и циркуляции элит характеризуются по-разному;
- концепции, связанные с анализом феномена толпы (массы) (Ф. Ницше, Х. Ортега-и-Гассет и др.).

Все эти подходы получили развитие в субстанциональной версии философии истории. Релятивистская философия истории стремится дать ответ на вопрос, каким образом действуют социальный субъект, и подчеркивается многовариантность исторического процесса и пластичность исторической реальности.

Основные понятия философии истории. Линейные и нелинейные интерпретации исторического процесса. Формационный и цивилизационный подходы к пониманию истории. Начало философскому анализу исторического процесса в европейской культуре положил Августин Блаженный. Он рассматривал историю с позиций провиденциализма. Провиденциализм — это религиозное понимание истории как проявления воли Бога, осуществление заранее предусмотренного божественного плана «спасения» человека. Начиная с Возрождения и в эпоху Просвещения развивается рационалистический взгляд на историю. Так, французские просветители XVIII в. утверждали, что ход истории определяется идеями. Маркс и Энгельс разработали диалектико-материалистическую концепцию исторического процесса. Согласно ей, основой существования и развития общества является материальное производство.

Философия истории включает в себя онтологию и эпистемологию исторического процесса. Один из важнейших вопросов философии истории – направленность исторического процесса. По этому вопросу сложились две группы концепций исторического процесса – линейные и нелинейные. Линейные концепции истории исходят из двух идей: 1) единство человеческой истории; 2) наличие общего вектора исторического развития. Линейные концепции можно разделить на концепции прогрессизма и регрессизма. Регрессизм ориентирован на прошлое, считает его более справедливым и совершенным, чем настоящее. Прогрессизм идеализирует будущее, к которому направлено общественное историческое развитие. В будущем станет возможным осуществление надежд на справедливость, благополучие и свободу. Основные представители – Ж. Кондорсе, Д. Дидро, И. Кант, Г. Гегель, К. Маркс.

Нелинейные концепции истории отказываются от идеи единой общечеловеческой истории, признают множественность типов исторического развития. Основные представители – Н.Я. Данилевский, О. Шпенглер, А. Тойнби.

В понимании общественного развития выделяют также формационный и цивилизационный подходы.

Формационный подход наиболее отчетливо выражен в марксистской философии. История рассматривается как закономерная смена общественно-экономических формаций. Каждая формация – это исторически конкретный тип общества. Для него характерны особый способ производства, базис и надстройка. Марксизм выделяет пять общественно-экономических формаций: первобытнообщинная, рабовладельческая, феодальная, капиталистическая, коммунистическая. Сильные стороны подхода – системное рассмотрение общества, выделение универсальных моделей исторического развития. Слабые стороны – представление о том, что данная модель является универсальной; объяснение всех исторических процессов исходя из материального производства; сведение или редукция роли государства к инструменту господства эксплуататорского класса.

Цивилизационный подход представляет историю как смену цивилизаций. Цивилизационный подход исходит из того, что каждая цивилизация развивается по-своему. Для этого подходы характерны: многозначность понятия цивилизации; различные критерии для выделения типов цивилизации; существование различных вариантов данного подхода. *Локально-цивилизационный подход* – в его основе идея многообразия общественных систем и цикличности исторического процесса. Цивилизации различаются наличием системных ценностей и отношениями к природе, собственности, богатству, труду и т.д. Для сформировавшейся цивилизации характерны устойчивые принципы. Основные представители данного подхода – Н.Я. Данилевский, О. Шпенглер, А. Тойнби. *Стадиально-цивилизационный подход* исходит из единства и поступательности исторического процесса. Его разновидность – концепции постиндустриального общества, которые выделяют три типа цивилизаций: 1) доиндустриальная (аграрная) – в экономике преобладает сельское хозяйство; 2) индустриальная – в экономике преобладает промышленность; 3) постиндустриальная – в

экономике возрастает роль сферы услуг и информационных технологий. *Регионально-цивилизационный подход* связывает развитие цивилизаций с географическими условиями, их взаимодействием между собой в рамках регионов, использованием сырьевых и энергетических источников. В рамках данного подхода осуществляется противопоставление западных и восточных цивилизаций.

Понятие социального прогресса. Критерии прогресса. Основные концепции социального прогресса и их альтернативы. Под прогрессом обычно понимается совершенствование социального устройства общества и культурной жизни человека. Предполагается такая направленность социального развития, для которой характерен переход от низших форм к высшим, от менее совершенных к более совершенным. Таким образом, социальный прогресс – это тип развития социальной сферы, процесс происходящих в ней изменений, при которых она в целом или отдельные ее элементы, отдельные социальные явления переходят на более высокую ступень, либо происходит количественное нарастание присущих соответствующим социальным явлениям позитивных характеристик.

В целом развитие человечества идет по линии нарастания прогрессивных социальных изменений. Однако социальный прогресс имеет противоречивый характер. К некоторым областям социальной жизни прогресс неприменим. Сюда относится область искусства как социального института. Искусство не стоит на месте, оно постоянно подвержено изменениям. Вместе с тем понятие прогресса неприменимо, когда рассматривается художественная, эстетическая сторона эволюции, развития искусства. Здесь можно говорить лишь об определенном прогрессе технических средств создания, сохранения и распространения произведений искусства.

В различных концепциях философии истории выдвигаются разные критерии прогресса. У просветителей главным критерием прогресса было развитие разума и его внедрение в жизнь. У Гегеля историческим основанием прогресса и его критерием выступала свобода, точнее, осознание человеком свободы. Свобода находит у Гегеля выражение в конкретных формах государственного устройства. Т. Парсонс и Р. Белл рассматривали дифференциацию общества как важнейший критерий его эволюции.

Существует несколько основных концепций социального прогресса: эволюционный подход, циклический, функциональный и конфликтологический

Эволюционный подход. Большинство социологических теорий в XIX в. испытывали на себе влияние концепции социального прогресса и поисков лежащих в его основе законов эволюции. Согласно взглядам таких сторонников социального дарвинизма, как Спенсер, социальная эволюция аналогична биологической и приводит в результате к тому, что мир постепенно становится все лучше и лучше. В своей теории односторонней эволюции Спенсер утверждал, что перемены неуклонно преобразуют общество от однородных и простых структур в направлении ко все более разнообразным и взаимозависимым.

Теории циклических изменений. Теоретики циклизма придерживаются концепции расцвета и неизбежного заката цивилизаций. Они сравнивают общества, пытаясь найти сходства стадий их роста и упадка. В целом можно сказать, что сторонники эволюционной теории придерживаются относительно оптимистического взгляда на человечество, полагая, что оно непрерывно развивается, а представители теорий циклических изменений - в некотором смысле пессимисты, поскольку предрекают гибель любой цивилизации.

Функциональная теория. Сторонники структурно-функционального подхода, включили в свой арсенал понятие эволюции, которая предполагает не только самосохранение, но и развитие. По аналогии с биологическим организмом социальная группа описывается как существующая в состоянии динамического или подвижного равновесия. Противобалсирующие силы проникают в сбалансированную систему, выполняя функцию новых стимулов. Сбалансированная социальная система адаптируется к таким возмущающим воздействиям, вводя их в функционирующую систему и устанавливая

новый уровень равновесия. Поэтому, хотя общество и изменяется, оно сохраняет стабильность благодаря новым формам социальной интеграции.

Теория конфликта. Приверженцы теории конфликта полагают, что напряженные ситуации между конкурирующими группами являются основным источником социальных изменений. Наиболее точное определение конфликтологического подхода содержится в трудах К. Маркса, особенно в его понятии диалектики. Диалектика описывает мир в динамике, мир, который скорее находится в становлении, чем в состоянии бытия. Согласно теории диалектического материализма, любой экономический строй развивается до состояния максимальной эффективности, в течение всего процесса развития создавая в своих недрах внутренние противоречия, или слабые места, способствующие упадку этого строя. Классовый конфликт является особенно мощным источником изменений, и Маркс считал его ключом к пониманию истории человечества. Классовый конфликт происходит из борьбы между членами общества, владеющими средствами производства материальных благ, и теми, кто такими средствами не владеет. По Марксу, любые изменения представляют собой продукт непрерывного конфликта противоположностей. Конфликт берет начало в противоречиях, которые изначально присущи всем вещам и процессам. Любое развитие - социальное, экономическое или человеческое - проходит через стадии разрешения существующих и появления новых противоречий. Результатом столкновения между двумя противоборствующими силами является не компромисс (сглаживание противоречий между сторонами), а совершенно новый продукт, рожденный в борьбе. Таким образом, изменяются и индивиды, и общества.

Критерии прогресса: 1) усложнение социальной организации общества; 2) изменения в системе социальных связей и регуляция общественных отношений; 3) изменения в характере производства и потребления; 4) степень овладения обществом стихийными силами природы и стихийными силами общественного развития. Важнейшими признаками социального прогресса можно считать освобождение человека от воздействия природных сил, эксплуатации, подавления государством, диктата коллектива, страха за безопасность и будущее.

Тема 9. Развитие общества как цивилизационный процесс

Понятие цивилизации. Типы цивилизаций в истории общества и проблема классификации цивилизационных систем. Термин цивилизация до сих пор не имеет однозначного толкования. В мировой философской литературе он чаще всего употребляется в следующих основных значениях:

-как синоним культуры (А. Тойнби).

-как определенная стадия в развитии локальных культур, характеризующаяся их деградацией и упадком (О. Шпенглер).

-как ступень исторического развития человечества, следующая за варварством (Л. Морган, Ф. Энгельс).

В последнее время понятие цивилизация легло в основу цивилизационного подхода к анализу социодинамики. Его сущность заключается в построении такой типологии общественных систем, при которой периоды развития социума анализируются на основе выделения качественно различающихся между собой технико-технологических условий развития, социально-этнических и социально-психологических особенностей тех или иных регионов планеты.

Существует несколько типологий цивилизаций. Одна из наиболее распространенных связана с выделением восточной и западной цивилизаций. Западная цивилизация характеризуется целенаправленным стилем мышления, ориентированным на конкретный результат деятельности и эффективность социальных технологий, на изменение мира и самого человека в соответствии с человеческими представлениями и проектами. Европейская цивилизация при соприкосновении с иными цивилизациями обнаруживает

тенденцию к социокультурной экспансии, при этом часто проявляется нетерпимость к иным культурам как низшим и неразвитым. Научная мысль Запада всегда была обращена на познание и преобразование мира, что проявлялось в ее повышенном внимании к естествознанию, фундаментальным исследованиям. Для Западной Европы свойственна установка на инновационный путь развития, который предполагает сознательное вмешательство людей в общественные процессы, культивирование таких интенсивных факторов развития как наука и техника. В политической сфере западной цивилизации присущи гарантии частной собственности и гражданских прав личности как стимула к инновациям и творческой активности.

Восточная цивилизация чаще всего определяется как традиционалистская, при этом обращается внимание на социально-политические и духовные особенности данного региона. В отличие от Запада здесь отмечается господство авторитарно-административной системы, характеризующейся деспотической формой правления, высокой степенью зависимости людей от властвующих структур и институтов. Высшей целью науки считалась трактовка трудов древних мыслителей, при которой демонстрировались идейная привязанность к классическим авторитетам. На Востоке доминировал художественно-образный стиль мышления с его интуитивностью, эмоциональной окрашенностью. Это придавало большую значимость процедуре интерпретации, а не выработке механизмов обоснования накопленных знаний и опыта.

Весьма широко распространены типологии цивилизаций, в которых выделяются доиндустриальный, индустриальный и постиндустриальный периоды развития человечества (Р. Арон, У. Ростоу, О. Тоффлер). В качестве критерия выделения данных этапов цивилизационной динамики рассматривается развитие материально-производственных технологий и тесно связанных с ними социально-политических и духовных отношений.

Доиндустриальное общество иногда еще называется аграрным, традиционным, ему присуща ориентация на аграрный сектор экономики и хозяйства. В данном обществе господствует натуральное хозяйство и сословная иерархия, оно отличается нединамичностью социальных изменений, главную роль здесь играют традиции, которые во многом регламентируют жизнь социума.

Возникновение индустриальной цивилизации связано с переходом к промышленно развитому обществу, где господствует массовое рыночное производство. Оно предполагает создание крупной машинной промышленности, переход к фабричной организации труда и, как следствие, рост его производительности. В этом обществе «размывается» аграрный сектор, начинает доминировать промышленное производство, в результате чего активизируются процессы урбанизации. Наука становится системообразующим фактором общества, а научно-технический прогресс определяет возможности и перспективы социального прогресса.

Постиндустриальная цивилизация отличается рядом новых особенностей по сравнению с индустриальной. В ней доминирует так называемый «третий сектор» – сектор сферы услуг, где ведущую роль приобретают наука, образование, информация. На первый план выходят наукоемкие информационные технологии, оттесняя на задний план тяжелую промышленность. Господство собственности на средства производства постепенно сменяется правом на обладание информацией, благодаря чему формируется новая доминирующая социальная группа – профессионалов-управленцев. Постиндустриальному обществу присуща децентрализация экономики, эффективное антимонопольное законодательство. Компьютерные технологии широко представлены в основных сферах его жизнедеятельности. Данное обстоятельство дало возможность Тоффлеру назвать такое общество информационным.

Доиндустриальный, индустриальный и постиндустриальный типы общественного развития. Индустриальное общество как предмет социально-философского анализа. Существует несколько основных подходов к рассмотрению общества в его историческом

развитии. Наиболее широкое распространение получил цивилизационный, хотя единого мнения о его сущности не существует. Это обусловлено: 1) многозначностью самого термина «цивилизация»; 2) неоднородность оснований типологизации цивилизаций (способность характеризовать длительные этапы исторического развития общества, взятого во всей совокупности материальных и духовных форм его существования, при этом в реальном исследовании за основу анализа берется ограниченный набор параметров); 3) существование трех различных версий цивилизационного подхода: стадияльная, региональная и локальная.

Выделяют следующие периоды развития человечества:

- доиндустриальный: ведущая роль аграрного сектора экономики, приоритет натурального хозяйства, прямое насилие как опора власти, сословная иерархия, регулятор отношений – моральные нормы, верховенством семьи в социализации человека;

- индустриальный: ведущая роль промышленного сектора экономики; превращение капитала в рычаг власти, формирование наций и национальных государств, возникновение демократических институтов, регулятор отношений в обществе – право, урбанизация, снижение роли семьи.

Концепция индустриальной цивилизации была сформулирована в 2 вариантах:

- концепция Р. Арона: индустриальная цивилизация – общество такого типа, в котором ведущая роль принадлежит развитию техники и технологий, а рационально организованная деятельность человека по активному воздействию на природную и социальную реальность определяет рост экономики, политики, культуры, цивилизации в целом;

- концепция У. Ростоу: выделяет пять последовательно сменяющих друг друга типов общества: традиционное (аграрное, иерархичное), переходное (интенсифицируется сельское хозяйство и происходит разделение государств по национальному признаку), общество «стадии сдвига» (эпоха промышленной революции), общество «стадии зрелости» (бурное развитие экономики на основе вложений капитала, НТП, всплеск урбанизации), «эра высокого массового потребления» (начинает доминировать сфера услуг, разворачивается широкое производство товаров массового потребления и т.д.).

Таким образом, основным критерием социально-экономического развития в концепции индустриального общества выступает динамика техники и технологии. Само понятие индустриального общества было введено в философию А. Сен-Симоном для определения социальной системы, в которой основным видом хозяйственной деятельности является промышленное производство. Современная теория индустриального общества оформляется в середине XX в. (Р. Дарендорф, Р. Арон, У. Ростоу, Д. Белл). Теоретики индустриального общества полагают, что можно построить универсальную модель истории общества. Его основные признаки: машинное производство, рациональная (технологически целесообразная, экономически выгодная) организация общественного труда, свободный рынок, государственная система, обеспечивающая единство гражданских прав, равенство возможностей, в том числе для образования и социального продвижения. Классовые конфликты характеризуют раннюю стадию индустриального общества (капитализм периода свободной конкуренции), но по мере достижения зрелости в нем начинают преобладать отношения, регулируемые с помощью соглашений и договоров. В процессе разработки теории «социальной инженерии» английский философ К.Поппер определяет индустриальное общество как открытое общество (в нем доминируют рациональное мышление, критицизм, индивидуализм) в противоположность закрытым, к которым он относит доиндустриальные, а также тоталитарные (их отличают догматизм, подчинение авторитету, коллективизм). Современные концепции характеризуют индустриальное общество как систему, прогрессирующую в направлении к постиндустриальному обществу.

Понятие техногенной цивилизации. Концепция постиндустриализма в современной социальной философии. Феномен информационного общества. Техногенная

цивилизация – это совокупность обществ, ориентированных на технический прогресс и социальные изменения на его основе; для них характерны высокий темп изменений во всех сферах жизни, приоритет инноваций, высокая степень автономии личности.

Техногенная цивилизация сформировалась в Европе в эпоху Возрождения и расширялась путем экспансии, т.е. освоения новых территорий (Америка, Австралия) и преобразования бывших традиционных сообществ. В основе мировоззрения техногенной цивилизации лежит технократизм – убеждение в том, что, во-первых, развитие техники представляет собой безусловно прогрессивный процесс; во-вторых, технический прогресс является необходимым и достаточным условием социального прогресса вообще. Любые общественные проблемы можно решить путем технического роста; в-третьих, обществом следует управлять с помощью технологических приемов, т.е. управление должно основываться не на харизматическом лидерстве, а на стандартных механизмах власти. Соответственно руководящая роль в обществе должна принадлежать профессионалам, специалистам высшей квалификации.

Концепция постиндустриального общества сформировалась в двух основных вариантах: радикальная и либеральная. *Радикальный* вариант возник в работах французских социологов Ж. Фурастье, А. Турена и Р. Арона, исходивших из потребностей преодоления недостатков индустриальной цивилизации и возврата к ряду ценностей традиционного общества – пригородному образу жизни, реабилитации религии, более соответствующему экологическим стандартам ручному или полуручному труду и, на этой основе, «нулевому росту» производства и прекращению интенсификации труда, созданию «экономики услуг». *Либеральный* вариант в основном был разработан американскими социологами и футурологами Г. Каном, Дж. Гэлбрейтом, Д. Беллом. Выделяя в новом обществе три основные подсистемы – культуру, политику и социальную структуру и подразделяя последнюю на сферы экономики, технологии и профессиональной системы, - Д. Белл обращает внимание на пять основных признаков, характеризующих новационность постиндустриальной цивилизации. Эти признаки (и соответствующие им объективные процессы) взаимосвязаны, но не равноценны. Если для традиционного общества доминирующими институтами выступают армия и церковь, для индустриального общества – фирма и корпорация, то в постиндустриальном обществе приоритетным становится университет, в котором формируется знание как основа общественной жизни. В числе других признаков постиндустриального общества – создание экономики услуг (в торговой и транспортной инфраструктуре, здравоохранении, образовании, управлении и т.д.), создание новой «интеллектуальной» техники и технологий, преобладание в социальной структуре технических специалистов, возможность планирования и контроля за техническим развитием и в целом достижения новой ступени социального прогресса.

В формировании информационного общества существенную роль сыграли и естественные механизмы самоорганизации, таи развитие информационных технологий. Поэтому его нельзя трактовать как результат только самоорганизации общества или как результат очередной технической революции, сводя процесс его формирования к развитию средств, облегчающих информационное взаимодействие. В концепции Е. Масуды понятие информационного общества раскрывает новые черты постиндустриального общества и является его дополнительной характеристикой, фиксирующей доминирование сферы именно информационных услуг. Информационное общество связано с превращением информатики и кибернетики в основные средства социального управления и регуляции человеческой деятельности. Знание как важнейшая форма интеллектуальной собственности превращается в главный ресурс общества.

О. Тоффлер выделяет в общественном развитии три «волны» (аграрная, индустриальная, постиндустриальная), каждая из которых способствовала становлению особого типа цивилизации. В их характеристике используются четыре параметра, позволяющие сопоставить и оценить цивилизационные сдвиги: техника, власть, богатство и знание. Информационное общество формируется одновременно с массовым обществом.

Современный переворот в информационных технологиях приведет к глобальной компьютеризации и информатизации общественной жизни в национальном, межнациональном и наднациональном плане. Индустрия информации и информационных технологий становится основой производства и определяет конъюнктуру мирового рынка. Следовательно, необходима переквалификация и подготовка рабочей силы, перестройка образовательной системы, реформирование органов власти и социально-экономических структур.

Тема 10. Философия культуры

Понятие культуры. Основные концепции культуры. Структура культуры и ее основные функции. Традиции и новации в динамике культуры. Глобализация и диалог культуры. Термин «культура» вошел в сферу европейской мысли во второй половине XVIII в. В историческом развитии понятие культуры имело разные смыслы – от возделывания человеком земли, процессов и результатов возделывания природы в различных ремеслах до процессов воспитания и обучения человека и обозначения этим термином всего искусственно созданного, сотворенного в противоположность естественному, природному. Учитывая многозначность понятий культуры, сейчас под культурой понимают следующее: 1) специфический способ организации деятельности, а также совокупность продуктов материальной и духовной деятельности; 2) определенные качества и способности личности, которые положительно оцениваются обществом и самим индивидом; 3) совокупность знаний, навыков и умений, обеспечивающих построение деятельности, а также общественные установления, нормы, ценности и идеалы, регулирующие весь спектр социальных отношений; указание на особенности способа существования и образа жизни, которые свойственны определенной группе людей.

Основные определения культуры. *Социологическое определение:* система социальных отношений и взаимодействий обеспечивающих жизнедеятельность общества; *антропологическое:* совокупность характеристик, отличающих человека от животных; *аксиологическое:* система или совокупность материальных и духовных ценностей; *нормативное:* система предписаний, запретов и всякого рода других норм; *историко-типологическое:* специфические особенности того или иного общества; *психологическое:* совокупность символических выражений и реакции людей; *семиотическое:* знаковая система или совокупность знаковых систем; *информационное:* система средств накопления, хранения и передачи информации; *деятельностное:* человеческая деятельность, ее способы и результаты.

Основные концепции культуры:

- аксиологический (ценностный) подход: культура – совокупность материальных и духовных ценностей;
- системно-деятельностный подход позволяет рассматривать культуру в предельно широком смысле – как всеобщий (атрибутивный) признак любого общества безотносительно к уровню его развития. Ключевое понятие – способ деятельности;
- структурно-семиотический подход: культура здесь это универсальная знаковая система, основная функция которой заключается в накоплении, хранении, преобразовании и передаче социально-исторического опыта человечества. Основным системно-образующим механизмом культуры – язык;
- психоаналитический подход ориентируется на изучение психологических оснований индивидуального и коллективного культуротворчества. Основное внимание обращается на роль бессознательных импульсов в поведении людей, что следует из основополагающей установки Фрейда;
- социологический подход представляет культуру как социальный институт, который определяет роли и нормы поведения людей в различных подсистемах культуры.

- игровая концепция: под культурой понимается направленность общества и индивида на утверждение и реализацию социально значимых идеалов (Хейзинга).

В структуре культуры выделяются две большие сферы – материальная и духовная культура. Материальная культура складывается в процессе предметно-практической деятельности людей, духовная – в ходе духовно-практической деятельности. К материальной культуре относят предметы быта, орудия труда, техника, коммуникации, выведенные человеком сорта растений и животных, а также компоненты природной среды, вовлеченные в человеческую жизнедеятельность. К сфере духовной культуры относят технологии религию, философию, идеологию, науку, мораль, искусство, политическую и правовую культуру.

В структуре культуры можно также выделить субстанциальные и функциональные элементы. Субстанциальные элементы - это–ценности, нормы, культурные образцы, обряды, ритуалы, обычаи и традиции. Функциональные элементы – это производство культурных ценностей, их репродукция, распределение, обмен и потребление.

Основные функции культуры:

1) функция культурного производства – выработка культурой новых норм, ценностей, значений и знаний; 2) функция социальной трансляции – накопление, хранение и передача социального опыта; 3) функция целеполагания – культура вырабатывает цели, перспективы и проекты человеческой деятельности; 4) коммуникативная функция – культура обеспечивает общение людей в знаково-символической форме. Благодаря этому возможно взаимопонимание, интеграция общества и его социальных групп, внутренняя дифференциация общества и отделение социальных групп друг от друга в их общении; 5) функция социализации – через усвоение норм культуры индивид превращается в полноценного члена общества; 6) компенсаторная функция – создание различных форм отвлечения от участия в повседневной деятельности с целью отдыха и эмоциональной разрядки; 7) игровая функция культуры – культура создает возможности и условия для свободной творческой деятельности человека, не связанной с его материальными интересами.

Динамика культуры – совокупность происходящих в ней изменений. Основные элементы – традиции и новации. Традиция – совокупность социальных стереотипов, закрепляющих и поддерживающих определенный тип деятельности. Она является основным механизмом накопления, хранения и передачи накопленного опыта. Традиция выполняет стабилизирующую функцию, отличается инертностью, но в то же время, обеспечивает социализацию индивидов и их самоидентификацию. Новации – различного рода действия, отношения и взаимосвязи, которые способствуют выработке неизвестных ранее знаний, значений и смыслов. Культура не может существовать без постоянного обновления своей формы и содержания. Новации обеспечивают динамизм культурной жизни, пластичность культурных форм, возникновение качественно новых элементов культуры.

Наиболее значительная для культурной динамики форма культурной коммуникации – взаимодействие или диалог культур. Это понятие используется для обозначения суммы непосредственных отношений и связей, которые складываются между различными культурами, а также суммы их результатов, взаимных изменений, возникающих в ходе этих отношений. Можно выделить следующие уровни взаимодействия культур:

- этнический – отношения между локальными этносами, историко-этнографическими социальными общностями;
- межнациональный – основан на диалоге различных государственно-политических структуры и политических элит;
- цивилизационный – встреча разных типов социальности, систем ценностей и форм культуротворчества, здесь наиболее продуктивен диалог культур.

К началу XXI в. возникла необходимость адаптации всей системы культуры к глобальному информационному пространству. Оно меняет характер диалога между

отдельными локальными культурами, создает правила и способы диалога между культурами как необходимые средства и условия межкультурного общения.

Культура и духовная жизнь общества. Мораль как нормативная система. Искусство как эстетическое отношение к миру. Религия как форма духовного освоения реальности. Духовную сферу общества обычно связывают с культурой. Можно выделить несколько смысловых блоков понятия «культура»: 1) возделывание сырого продукта, обработка чего-то природного; 2) стремление к какому-то идеалу, воспитание и привитие качеств, соответствующих этому идеалу; 3) культовый, обрядовый аспект.

Духовная жизнь – деятельность, удовлетворяющая потребности людей в познании, творчестве, эмоциональном переживании и др. духовные потребности. Она, как и материальная жизнь, является основным способом жизнедеятельности людей. Основу духовной жизни составляет духовное производство, то есть разработка взглядов и представлений, теорий, концепций и др. образований и ценностей. Области духовной сферы (идеологическая, научная, художественная и др.) образуют определенную целостность. Важную роль в этой целостности играют воспитание и образование, которые выступают как необходимые пути и условия, приобщения человека к культуре, потреблению духовных ценностей и к творческой деятельности.

Центром и ядром духовной сферы является понятие духовности, неразрывно связанное с понятиями истины, добра и красоты. Эти категории рассматривают религия, мораль и искусство – то, что относится к прерогативе духовной культуры.

Мораль – нормативная система которая регулирует поведение людей на основе выработки, усвоения и следования высшим духовным ценностям – таким, как добро, справедливость, честь и т.д. Мораль также определяет внутреннюю регуляцию поведения личности. К общезначимым свойствам морали относят относительную самостоятельность; социальную обусловленность; преемственность; возможность активного воздействия на социальные процессы; взаимодействие с другими формами духовной культуры. Специфические свойства морали: 1) императивность (повелительность, требовательность). Позволяет согласовывать общественные и личные интересы; 2) нормативность. Воспроизводит социальные отношения через действия отдельных людей. Обеспечивает связь людей между поколениями; 3) оценочность. Действия отдельных людей, групп и коллективов осуждаются или одобряются. Одна из форм оценочности – самооценка. Функции морали: а) смыслообразующая; б) интегрирующая; в) регулирующая; г) оценочно-практическая.

Чаще всего искусство определяют как особую форму духовной культуры, представляющую собой творческое воспроизведение действительности в художественных образах. Существуют также и другие определения искусства: 1) процесс и совокупный результат эстетической деятельности людей; 2) эстетическое освоение мира в образно-символической форме; 3) художественное творчество в целом; 4) образ мира и человека в сознании творца, выраженный им художественными средствами. Общезначимые признаки искусства аналогичны общезначимым признакам морали. Специфические свойства искусства: 1) связано с переживаниями и эмоциями; 2) имеет субъективный характер; 3) искусству присуща образность и творческий характер; 4) является посредником в общении людей (творца и реципиента). Функции искусства: социально-преобразующая; компенсаторная; прогностическая; гедонистическая (искусство доставляет удовольствие); суггестивная (обладает силой внушения); концептуальная (формирует картину мира); воспитательная; социализирующая.

Религия – особая форма духовной культуры, основанная на поиске абсолютного духовного начала и выстраивании своего отношения к нему. Абсолютное начало может выступать в трех формах: а) безусловный мировой закон (кармические религии); б) безличное духовное начало – мировой разум, мировая душа (пантеистические религии); в) абсолютное личное начало – Бог (теистические религии). Теистическая религия – форма духовной культуры, основанная на вере в сверхъестественное. Общезначимые свойства

религии – те же, что у искусства и морали. Специфические свойства теистической религии: 1) религиозная вера (вера в сверхъестественное); 2) религиозный дуализм (деление мира на естественный и сверхъестественный); 3) религиозный символизм. Функции религии: интегрирующая; регулирующая; иллюзорно-компенсаторная; 4) воспитательная; 5) легитимирующая.

Социальная мифология, утопия, идеология и их роль в развитии современной культуры. Общечеловеческие ценности и проблема культурно-национальной идентичности. Миф - предание, рассказ о важных событиях и явлениях, передаваемый в устной форме, имеющий образно-символическую форму. Миф структурирует социальный опыт на основе архетипов коллективного бессознательного. Особенности мифа: 1) чувственность и конкретность; 2) богатство воображения и отсутствие рассудочности; 3) перенесение человеческих свойств на окружающий мир (антропоморфизм); 4) неумение абстрагировать атрибуты и форму от предмета; 5) повествовательность; 6) особая логика чудесного; 7) совпадение идеального и реального.

Мифы бывают: космогонические (о происхождении мира), антропогонические (о происхождении человека), социальные (о социальном неравенстве), теогонические (о богах). Мифология - особый тип мировоззрения и форма духовной деятельности, в основе которой лежат основанные внерациональные попытки объяснить окружающий мир и выявить в нем смысл. Функции мифологии: объясняет окружающий мир, упорядочивает коллективное восприятие мира и деятельность людей, регулирующая, стандартизирующая. Мифология отличается от религии, так как исходит из единства человека и мира (а религия делит мир на естественный и сверхъестественный). Следовательно, мифология возможна вне религии.

Различают классическую и современную мифологию. Современная мифология - средство идеологической и политической деятельности, некритическое восприятие индивидами и массовым сознанием культурных программ. Социальная мифология - базисная структура группового самосознания, основанного не на знании, а на вере, следовательно, ее невозможно критиковать (т.к. она иррациональна). Мифология - средство идеологизации и пропаганды, механизм формирования социальных иллюзий, широко используемый СМИ.

Утопия - повествование о наилучшем общественном состоянии. (от греческого «утопос» - место, которого нет). Понятие ввел Томас Мор. Утопия возникает вследствие осознания кризисных состояний общества и имеет устойчивые социальные корни (основания), критическую направленность и антиидеологический характер. Общие признаки утопии: 1)

осознание неистинности существующей социальной реальности; 2) критика ведущих тенденций существования общества; 3) универсализм; 4) вера в возможность реализации утопии; 5) убеждение в возможности окончательного решения всех проблем через воплощение утопии. Утопия отличается от науки отсутствием объективного анализа общества. Утопия отличается от мифологии рациональностью. Утопия отличается от идеологии, так как не выражает интересы определенной социальной группы. В XX в. появляется антиутопия – критическое повествование об обществе, построенном на утопических принципах. Суть антиутопии – в выделении опасной тенденции в развитии общества и анализе ее таким образом, как будто она распространилась на все общество.

Термин «идеология» появился в XIX в.. Маркс и Энгельс понимали под идеологией искаженное, ложное отражение действительности и интересов различных социальных слоев, движений и партий. Идеология - отражение взглядов, социальных потребностей и интересов различных социальных слоев, движений и партий. Со второй половины XX в. распространяются представления о деидеологизации общественной жизни, об уменьшении влияния идеологии, о том, что место идеологии заняла социальная мифология. Структура идеологии: 1) учение основоположников; 2) жизнеописание основоположников; 3) комментарии, разъясняющие смысл учения для последователей; 4) теоретическая догматика; 5) идеологические дисциплины, которые приводят научное

знание в соответствии с принципами идеологии; 6) программные и просветительские элементы, необходимые для обращения к широким слоям населения; 7) пропагандистские, образовательные и ритуальные институты и формы деятельности; 8) идеологические кадры. Функции идеологии: смыслообразующая (мировоззренческая); интегрирующая; нормативная; регулятивная; функция целеполагания; функция социализации; легитимирующая функция.

Тема 11. Наука как деятельность, система знаний и социальный институт

Понятие науки. Наука как деятельность, социальный институт и система знания. Язык науки. Определения и их роль в формировании научной терминологии.

Наука – особая форма познавательной деятельности, направленная на получение объективных, обоснованных и систематизированных знаний о мире. Непосредственная цель науки – открытие объективных законов и постижение истины.

Наука – это творческая деятельность по получению новых знаний. Наукой также называют результат этой деятельности – систему знаний, построенную по определенным принципам. Наука – социально-историческая деятельность: научное познание социально обусловлено и развивается в ходе истории.

Наука выполняет важные социальные функции: *культурно-мировоззренческая функция* – научное знание является основой современного мировоззрения; *индустриально-производственная функция* – технический и технологический прогресс происходит на основе научного знания; *функция социального управления и рационализации общественных отношений* – наука участвует в решении социальных проблем, организует и направляет различные виды человеческой деятельности.

Классификация наук чаще всего осуществляется по объекту исследования: *естественные науки* изучают природу; *технические науки* изучают созданные человеком орудия, механизмы, сооружения; *гуманитарные науки* изучают человека; *социальные науки* изучают общество.

Наука – это сложное социальное и культурное явление. Она функционирует 1) как система знаний; 2) как особая деятельность; 3) как социальный институт. *Наука как система знаний* – совокупность упорядоченных и обоснованных знаний о природе, обществе и человеке. Критерии научности – логическая непротиворечивость знания; эмпирическая обоснованность; рациональный характер; воспроизводимость; универсальность. *Наука как деятельность* – система действий, направленных на получение принципиально нового знания о мире. *Наука как социальный институт* – система научных учреждений, которые объединяют людей, занятых научной деятельностью.

Язык науки – это система понятий, знаков и символов, которые создаются определённой областью научного познания. Как и любой язык, служит получению, обработке, хранению и применению знаний. Дополнительные знаки и символы, которые составляют искусственный язык, равно как и часть естественного языка используются наукой.

Требования к языку определяются ее целями. Среди них ясность, полнота и однозначность. Ясность заключается в полном и однозначном отношении между используемыми знаками и описанными явлениями. Полнота – описание всех факторов, которые влияют на систему или объект. Однозначность – всякое слово в описании должно иметь одно единственное значение.

Научный язык, а котором строго соблюдается требования однозначности, – терминология. В науке каждый термин имеет определение. Термины отличаются от слов естественного языка. Первое и главное – термин однозначен, он имеет строго определенную область значений, а также должен быть свободен субъективности.

Определения – логическая операция раскрывающая содержание понятия. В определении терминов применяются общие логические правила: 1) определение должно быть

соразмерным (объем определяющего понятия совпадает с объемом определяемого понятия); 2) в определении не должно быть круга; 3) определение должно быть четким, ясным и однозначным; 4) нельзя давать определение через неизвестно; 5) определение должно быть минимальным («брита Оккама»); 6) определение по возможности не должно быть отрицательным.

Научное и ненаучное познание. Специфика научного познания. Роль науки в жизни современного общества и в формировании личности. Феномен паранауки. Эзотеризм и девиантная наука. Познание – это процесс активного целенаправленного отображения действительности в сознании человека. Это процесс приобретения знаний, связанный с практической деятельностью людей. Познание — совокупность процессов, процедур и методов приобретения знаний о явлениях и закономерностях объективного мира.

Научное познание – особый вид познавательной деятельности. Особенности научного познания: направленность познавательного процесса – научное познание ориентировано на получение нового объективного и обоснованного знания; исследовательский инструментарий – в научном познании применяются особые средства и методы исследования; воспроизводимость и контролируемость познавательных действий; обоснованность и системность изложения полученного знания; прогностичность – научное знание обладает предсказательной силой; использование языка науки.

Ненаучное познание существует в различных формах – народное знание, протонаучное знание, псевдонаучное знание, девиантная наука, паранаука. Ненаучное познание, в отличие от научного, не основано на объективных предпосылках. Как и научное, ненаучное познание может быть теоретическим, но в основу такого познания, как правило, положены заведомо ложные положения. Ненаучное познание характеризуется недостаточной обоснованностью, частой недостоверностью, иррационализмом.

Паранаука - термин, обозначающий многообразные учения и течения, существующие за пределами науки и идеалами научной рациональности, но связанные с ней по исследуемой проблематике и подходам. Паранаукой называют воззрения, которые претендуют на научный статус, однако не признаются официальными научными кругами в качестве научных, поскольку эти воззрения не соответствуют критериям научности. Различие между наукой и паранаукой подразумевает, что имеется официально признанное научное сообщество, которому доверено решать, какие воззрения являются научными, а какие нет.

Девиантная наука - самостоятельная область исследования, наиболее близкая к научной деятельности; это такая познавательная деятельность, которая выходит за рамки принятых в то или иное время в науке концепций и отклоняется от методологических и мировоззренческих эталонов и норм, критериев научности. Эзотеризм имеет место как в науке, так и вне ее. К эзотерическому знанию вне науки относят герметизм, оккультизм, спиритизм, каббалу и проч. Под эзотеризмом в науке понимают недоступность определенных идей, понятий, теоретических построений для понимания человека, не имеющего специальной научной подготовки. Так, Т. Кун полагает, что при наличии устоявшейся научной парадигмы, когда общие научные проблемы представляются решенными, возникает тенденция к эзотеризму, т. е. к узкой профессионализации, к сужению круга интересов ученых и их углублению в специальные области, непонятные для тех, кто специализируется в других областях. Эзотерическим в науке может быть не только предмет исследования но и язык.

Роль науки постоянно возрастает, начиная с научной революции XVI–XVII вв. Развитие математики и естествознания происходило совместно с развитием капиталистического способа хозяйствования. Капитализм рационализирует производство, а новая наука дает знания, позволяющие рационально управлять материальными и человеческими факторами производства. Таким образом, капиталистический способ производства обеспечил спрос на научные знания, стимулировал их рост. Дальнейшему усилению роли науки

поспособствовали промышленный переворот XVIII–XIX вв. и НТР, начавшаяся в середине XX в.

Эти исторические процессы привели к превращению науки в производительную силу. Это превращение заключается в том, что современное производство не может существовать и развиваться без науки, а наука нуждается в производстве для реализации познаний и создания технических средств для научных исследований. Производство — основной потребитель продукции науки. Потребности материального производства являются двигателем прогресса науки, а наука, опережая материальное производство, позволяет ему постоянно совершенствоваться. Благодаря НТР, механизации и автоматизации производства изменяется характер человеческого труда. Все менее он используется как физическая и природная сила, а больше как разумная и контролирующая сила по отношению к средствам производства.

Тема 12. Наука в ее историческом развитии

Проблема нач. науки. Протонаука в традиционных цивилизациях. Античный идеал науки. Становление опытных наук и их дисциплинарное оформление в эпоху Возрождения и Новое время.

Проблема начала науки. Выделяют несколько основных подходов к определению начала науки: 1) она была всегда, так как сводится к предметно-практической деятельности, которая невозможна без познания; 2) наука появилась в античности, когда оформились объективность и теоретичность знания, то есть произошел ее отрыв от практической деятельности; 3) наука стала формироваться в XII–XIII вв., когда сформировались зачатки экспериментального метода; 4) началом науки являются XVI–XVII вв., когда произошло становление классического естествознания; 5) началом науки считается XIX в. — научная деятельность стала профессией.

Согласно наиболее распространенной модели периодизации истории науки выделяют следующие ступени: миф — Логос — преднаука — наука. Мифология — первоначальная форма мировоззрения, в которой сформировалась картина мира. Логос — систематизация и рационализация мифа, не выходящая за его пределы. Протонаука (преднаука) развивалась в древних восточных цивилизациях, которые достигли больших успехов в астрономии, математике и медицине. Однако эти достижения, как правило, не признают научными по следующим причинам: 1) знания были не теоретическими, а исключительно прикладными; 2) существовали кастовые (впоследствии цеховые) ограничения в распространении знаний; 3) отсутствовало критическое отношение к знанию; 4) передача знаний происходила по наследству или внутри сословия; 5) знания имели рецептурный характер; 6) знание не было полностью рациональным и не было систематизировано.

Началом собственно теоретического познания считается деятельность древнегреческих философов. В древней Греции возникли основные формы научной познавательной деятельности — систематическое доказательство, рациональное обоснование, идеализация, дедукция. Целью греческой науки было постижение истины из интерес к самой истине, а не в прагматических интересах.

Идеалом античной науки стало доказательное, теоретическое, каузально-логическое мышление и знание. Выделяют три основные научные программы в античной натурфилософии — математическая (Пифагор, Эвклид, Платон), атомистическая (Демокрит, Эпикур), аристотелевская. Программа Аристотеля — концептуальная (частные знания изучают не космос в целом, а лишь его отдельные сферы, поэтому их истины не имеют всеобщего характера). Источник партикулярного знания — опыт и его последующая обработка, источник философских истин — самопознающее мышление. Аристотель, во-первых, рационально обосновал физику как учение о природе, а во-вторых, разработал категориальный аппарат метафизики, без которого развитие науки было бы невозможным.

Научные знания развивались и в средние века. Христианство и ислам препятствовали развитию естественных наук. В особенностях креационизм и протекционизм (как услышал). Были утрачены многие достижения античной науки. Появились новые идеи, которые и подготовили почву для развития естествознания в новое время. В рамках схоластики все проблемы решались с помощью разума. Это привело к развитию логики (в особенности дедуктивной) и к формированию интеллектуальных средств познания. Развивались алхимия, натуральная магия, способствовавшие развитию экспериментального знания.

В результате первой научной революции сформировалось систематическое научное познание на базе экспериментов и математического естествознания. Начало этой революции положили идеи Коперника, Джордано Бруно, которые развивали общие идеи натурфилософии и пантеизм. Галилей с помощью эксперимента и теоретических построений преодолел представления Аристотеля о различии небесных и земных тел. Астрономические открытия Галилея подтвердили, что небесные тела материальны и несовершенны, поэтому познаваемы так же, как земные тела. Галилей заложил основы классической механики. Сформулировал идею инерции, согласно которой возможно движение при отсутствии внешних сил. Галилей сформулировал принцип относительности – невозможно внутри системы заключить, находится она в равномерном прямолинейном движении или покоится.

Декарт разработал единую философскую систему на основе механического понимания природы. Согласно ему, все процессы природы – движения тел по геометрическим траекториям. Они могут быть описаны математически, исключения составляют только движения планет. Ньютон объяснил это движения исходя из принципа тяготения как универсальной силы. Открыл основные законы динамики и характеризовал физическую реальность с помощью понятий пространства, времени, материальной точки и силы. Сила – взаимодействие двух материальных точек, которое осуществляется мгновенно, на любом расстоянии без материальных носителей. Для того, чтобы это объяснить, Ньютон ввел понятие абсолютного пространства и времени.

Классическая наука, которая сформировалась в XV-XIX веках, исходила из механистической картины мира. Механика понималась как эталон любой другой науки, и с ее позиций пытались объяснить другие процессы, не только физические. В науке преобладали количественные методы изучения, анализизм, метафизичность (вечное, целое), антиэволюционизм (рассмотрение объектов без их связи с другими объектами), деизм (мир сотворил бог, а далее мир развивается без его участия). На рубеже XVIII и XIX вв. науку проникают идеи развития, сформированные диалектической философией. К концу Нового времени происходит дисциплинарное становление естествознания.

Понятие научной рациональности. Классический, неклассический и постнеклассический этапы развития науки. Предпосылки становления современной науки.

Рациональность – способ мышления. В этом плане понятие рациональности очень близко к понятию мышления, интеллект, дискурс. Научная рациональность – соответствие теоретических построений тем средствам познания, нормам и идеалам, которые приняты наукой и ведут к объективной истине (соответствию знания тому, о чем оно сообщает, адекватности описаний зафиксированному предмету). В.С. Степин выделил 3 типа научной рациональности:

1. Классическая рациональность (17-19 вв.). Характерно теоретическое объяснение на основе описания объектов. Исключение субъекта из отношения к объекту. Сама наука остается за рамками философского осмысления. Объективизм и изучение объекта без относительных условий, в которых он изучается.
2. Неклассическая рациональность (1-я половина 20-го в.). На основе релятивизма и квантовой теории. В данной картине отказываются от объективизма. Соответственно, происходит признание зависимости объекта от средств познания и субъективного

фактора. Ну и наконец в 4-х, происходит осмысления знаний об объекте и характером средств и методов познания.

3. Постнеклассическая рациональность. Деятельность субъекта включается в само знание. Характер знания об объекте соотносится не только со средствами и с субъектом но и с ценностями науки и общества. Развивается системный подход и современные представления о эволюции.

С позиции философии науки, классическая рациональность исходит из идеи абсолютной идеи разума. Для нее характерно признание абсолютной суверенности разума. Сам предмет и субъект не изменяются в процессе познания. Идеал научного знания – построение окончательной истинной картины мира на основе очевидных и наглядных онтологических принципов. Для неклассической рациональности в целом характерны отказ от онтологизма, признание относительной истинности научной картины мира, понимание взаимосвязи между онтологическими основами науки и ее методами. В неклассической науке происходит осмысление самих оснований науки. Наука рассматривается в контексте социальных условий и социальных последствий. Наконец, в научное знание включаются аксиологические факторы.

Выделяют 3 этапа в истории науки: 1) классическая наука (XVII в. до конца XIXв – нач. XX в.); 2. неклассическая наука (1-я половина XX в.); 3) постнеклассическая наука (с 60-х гг. XX в.)

Классическая наука, исследуя свои объекты, стремилась при их описании и теоретическом объяснении элиминировать все, что относится к субъекту, средствам, приемам и операциям его деятельности. Здесь господствует объектный стиль мышления, стремление познать предмет сам по себе безотносительно к условиям его изучения. Характерные черты: субъект отделен от объекта, со стороны познаёт мир, условие истинного знания – исключение из научного познания всего, что относится к субъекту и средствам познания

Неклассическая наука (первая половина XX в.), исходящий пункт которой связан с разработкой релятивистской и квантовой теории, отвергает объективизм классической науки, отбрасывает представление реальности как чего-то не зависящего от средств ее познания, субъективного фактора. Она осмысливает связи между знаниями объекта и характером средств и операций деятельности. Экспликация этих связей рассматривается в кач-ве условий объективно-истинного описания и объяснения мира. Переход к неклассической науке сопровождался рядом изменений: 1) вхождение субъекта в поле научного знания в качестве компонента; 2) наука ориентируется не на изучение вещей как неизменных, а на изучение тех условий, попадая в которые они ведут себя тем или иным образом; 3) бурное развитие физики, квантовой механики привело к установлению природы химических связей; 4) возникновение междисциплинарных исследований; 5) формирование квантово-релятивистской картины мира.

Существенный признак постнеклассической науки — включенность субъективной деятельности в «тело знания». Она учитывает соотнесенность характера получаемых знаний об объекте не только с особенностью средств и операций деятельности субъекта, но и с ее ценностно-целевыми структурами. Особенности постнеклассической науки: 1) революция в хранении и получении знаний; 2) появление генных технологий; 3) развитие эволюционной химии; 4) усиление математизации естествознания, повышение его абстрактности и сложности, 5) развитие вычислительной техники; 6) повышение роли математического моделирования; 7) развитие микроэлектроники, биотехнологий и нанотехнологий.

Тема 13. Структура и динамика научного знания

Эмпирический и теоретический уровни научного познания. Структура эмпирического исл-ия. Научный факт. Эмпирические обобщения и закономерности. Научное познание – сложноорганизованная целостность, имеющая организованную

структуру. В ней выделяются в первую очередь эмпирический, теоретический и метатеоретический уровни. Эмпирический и теоретический уровни отличаются по общей направленности познавательного процесса, предмету, типу использованных средств, формам фиксации полученного результата.

Эмпирический уровень. Познание ориентированно на описание явлений: 1) установление факта существования объекта; 2) описание его наблюдаемых свойств; 3) определение интенсивности свойств и их динамики. Предмет исследования – наблюдаемые явления, их связи и отношения. Фиксация отношений выражается в эмпирических закономерностях. Эмпирические исследования имеют свои средства – средства реального наблюдения, измерения и описания. Методы: наблюдение, описание, измерение, эксперимент. Фиксируются эмпирические знания средствами естественного языка в виде эмпирических закономерностей, в различного рода диаграммах, таблицах и графиках. Язык эмпирического исследования должен быть адаптирован к специфике изучаемых объектов и к языку их теоретического объяснения.

Теоретический уровень. Познание ориентированно на выявление сущности объектов. Цель познания – объяснение. Основное средство – теоретические абстрактные объекты (конструкты), которые представляют реальные объекты в «чистом виде». Теоретическое исследование – манипулирование абстрактными. Методы теоретического исследования: мысленный эксперимент, идеализация, аксиоматизация, гипотетико-дедуктивный метод, формализация, математическое моделирование и др. Результат фиксируется в форме понятий, законов, принципов и категорий.

Основные подходы к пониманию соотношения двух уровней: *дедуктивизм* (Платон, Аристотель, Декарт) – на первом плане гипотетические обобщения, из которых методом дедукции выводится следствие, сопоставимое с эмпирическими данными; 2) *индуктивизм* (Бэкон, Миль). Приоритет отдается опытным данным, на основе которых методом индукции делаются теоретические обобщения.

Структура эмпирического исследования: 1) данные наблюдения, которые фиксируются в соответствии с направленностью научного исследования по целям и задачам. Отражают наличие объектов, их свойства и отношения с другими объектами; 2) эмпирические факты - предложения, истинность которых определяется данными наблюдения и эксперимента.

Эмпирический факт – разновидность научного факта, который фиксирует некоторые события или явления, включенные в сферу познавательных интересов ученого, а также эмпирические высказывания об изучаемой реальности. К научным фактам помимо этого относятся также законы, теории и концепции. Научный факт характеризуется устойчивостью и наличием интерпретации.

В понимании научных фактов возможны фактуализм (научным факты автономны по отношению к теории) и теоретизм (факты подбираются и рассматриваются исходя из определенной теории). В целом можно говорить о парадоксе теоретической нагруженности факта: в формировании фактов учувствуют знания, проверяемые независимо от теории; факты дают стимул для образования новых теоретических знаний; теоретические знания могут участвовать в формировании новых фактов. Функции фактов: совокупность фактов образует эмпирическую основу для выдвижения гипотез построения теорий; факты играют важную роль в подтверждении / опровержении гипотез и теорий.

Важнейший элемент эмпирического исследования уровня научного познания – эмпирические закономерности (феноменологические теории). Они возникают при систематизации накопленных эмпирических фактов на начальной стадии развития науки, помогают изучать наблюдаемые связи и явления. В силу того, что они являются индуктивными обобщениями, эмпирические закономерности имеют вероятностный характер. Эмпирические обобщения, получаемые на нижележащем уровне исследования, не представляют собой убедительных объяснений. Их можно получить, если использовать методы теоретического конструирования, идеализации объекта, знакового моделирования, формализации, метод мысленного эксперимента, гипотетико-дедуктивный метод, методы

математической гипотезы, восхождения от абстрактного к конкретному и др., замещающие реальные объекты в варианте «предельного случая», где интересующие исследователя процессы проявлялись бы «в чистом виде».

При всех различиях граница между эмпирическим и теоретическим уровнями познания условна и подвижна. И теоретические, и эмпирические исследования направлены на познание объективной реальности, существующей вне и независимо от концептуальных построений науки и вообще мышления человека. В рамках науки данные уровни могут реализовываться в относительной самостоятельности. Однако оба эти компонента исследования одинаково необходимы для развития научного познания, и наука в целом не может без них существовать.

Понятие научной теории. Абстрактные объекты теории и их системная организация. Функции научной теории. Проблема и гипотеза как формы научного знания. Теория – целостная, развивающаяся система истинного знания, которая объясняет и предсказывает явления какой-либо предметной области. Теория отличается от эмпирического знания, причем достаточно существенно: 1) характеризуется достоверностью, но не чувственной достоверностью; 2) дает обобщающее описание и объяснение явлений на основе общих законов; 3) выделяет исходное утверждение путем вывода и доказательства.

В структуру теории входят: 1) базис (законы, принципы и аксиомы, на основе которых она существует); 2) идеализированный объект (абстрактная модель существенных свойств и связей изучаемого предмета); 3) логика теории; 4) философские установки и социокультурные факторы; 5) совокупность законов и утверждений, которые выводятся из теории.

По степени идеализации изучаемого объекта выделяют математические теории (высший уровень абстракции); теории эмпирических наук; эмпирические закономерности (феноменологические теории). Теории различаются также по способу построения. Выделяют конструктивные теории (формулируются на основе эмпирических данных) и фундаментальные теории (имеют всеобщую применимость). Кроме этого, теории бывают разной степени надежности, которая зависит от проверяемости теории, ее логической строгости, объяснительной и предсказательной силы, возможности сравнения ее следствий с фактами и наблюдениями. Научная теория выполняет следующие функции: 1) синтетическая – теория объединяет отдельные, достоверные знания в систему; 2) этиологическая или объяснительная – теория выявляет причинно-следственные и закономерные связи; 3) методологическая – теория выступает в качестве средства познания; 4) прогностическая; 5) прагматическая.

Проблема – форма теоретического знания, содержание которой ещё не познано человеком, но это необходимо познать, то есть проблему можно охарактеризовать как знание о незнании. Проблемы объективно возникают в процессе познания. Каждая из них представляет собой комплекс вопросов, решение которых имеют существенный интерес. Постановка проблемы ведет к ее решению, но при этом возникают новые проблемы. Таким образом, научное познание имеет проблемный характер. На постановку научной проблемы влияют социокультурные условия, характер мышления соответствующей эпохи, а также уровень знания, исходя из которого проблема поставлена. Способы разрешения проблем, как правило, совпадают с общими методами и приемами исследования. Один из способов решения проблем – признание ее неразрешимой.

Гипотеза – это научно обоснованное предположение. Требования к научным гипотезам: 1) релевантность, то есть отнесенность гипотезы к фактам; 2) проверяемость – сопоставление следствий, выведенных из гипотезы, с результатами исследований; 3) простота – гипотеза признается удачной в том случае, когда она содержит меньшее число исходных посылок и является более общей в сравнении с другими гипотезами; 4) совместимость с текущими научными знаниями; 5) объяснительная и предсказательная

сила гипотезы. Основные способы проверки гипотезы – это верификация (подтверждение ее истинности) и фальсификация (опровержение выведенных из гипотезы следствий).

Метатеорический уровень науки. Научная картина мира. Идеалы и нормы науки.

Стиль научного мышления. Философские основания науки. Основаниями каждой науки выступают: 1) научная картина мира 2) идеалы и нормы исследования 3) философские принципы. Научная картина мира - система общих принципов, понятий, законов и наглядных представлений, формируемая на основе синтеза научных знаний (естественнонаучных, социально-гуманитарных и технических). Это связующее звено между мировоззрением и фундаментальными специальными формами теоретического освоения действительности. Общекультурный смысл: картина мира включена в решение проблемы поиска новых путей цивилизационного развития.

Научная картина мира включает четыре типа представлений: 1) о фундаментальных объектах; 2) о типологии изучаемых объектов; 3) об общих закономерностях их взаимодействий; 4) о пространственно-временной структуре исследуемой реальности. Различают: 1) общенаучную (представления о природе, человеке) 2) естественнонаучную (взгляды на природу) и социально-историческую (взгляды на общество) 3) частнонаучные (биологическая, геологическая, т.д.) картины мира. Содержание научной картины исследуемой реальности формируется на основе данных науки. Также влияние оказывают представления о реальности, сложившиеся в других сферах общественного сознания. В научную картину мира они внедряются через идеалы и нормы исследования. Идеалы и нормы научного познания - совокупность концептуальных, ценностных, методологических установок, свойственных науке на каждом историческом этапе развития. Их функция - организация и регуляция процесса научного исследования, ориентация на более эффективные пути, способы и формы достижения истинных результатов. При переходе на новый этап научного исследования кардинально меняются его идеалы и нормы. Целостное единство норм и идеалов научного познания выражает понятие «стиль мышления».

Стиль научного мышления – исторически сложившаяся устойчивая система общепринятых методологических нормативов и философских принципов, характерных для исследователей определенной исторической эпохи. Стиль научного мышления выступает и как форма методологического знания (регулирует научное познание), и как форма предпосылочного знания (имеет априорный характер по отношению к конкретным исследованиям). Функции стиля научного мышления: 1) оценочная (оценка гипотез, теорий, методов); 2) селективная (выбор категорий, гипотез, теорий); 3) вербальная (оформление фактов и теорий средствами научного языка); 4) предсказательная (выявление возможностей исследования, новых идей и методов).

Философские основания науки - это блок наиболее общих представлений об исследуемой реальности. Выполняют мировоззренческую функцию. Их содержание выражено в 1) философских принципах, отражающих фундаментальные предпосылки и общую направленность познавательных процессов; 2) нормах научной познавательной деятельности, фиксируемых в принципах наблюдаемости, воспроизводимости, простоты и др. Философские основания науки выступают как средство адаптации научных знаний к господствующим в культуре мировоззренческим установкам. В свою очередь различные отрасли науки влияют на философское мышление каждого поколения. Новые факты постепенно начинают приходить в противоречие с принятой системой воззрений и заставляют переосмысливать их. Происходят радикальные смены одних образов мира другими. В процессе формирования новых представлений исследователь может использовать одни философские идеи, а развитые им представления получают другую философскую интерпретацию, и в этом виде они включаются в культуру.

Кумулятивные и антикумулятивные теории научного развития. Дифференциация и интеграция научного знания. Природа научной революции. Типы научных революций. Наука - совокупность систематизированных и обоснованных сведений о

природной, социальной и духовной реальности. Изучение динамики элементов общей структуры научного знания дает возможность выявить закономерности его развития. В рамках методологических исследований выработаны две конкурирующие концепции (модели) развития научного знания. Кумулятивизм - научное знание представляет собой непрерывный процесс накопления нового знания на основе имеющегося. Каждый последующий шаг может быть сделан лишь с учетом предыдущих достижений; новое знание точнее, адекватнее старого: в старом знании имеют ценность только те элементы, которые соответствуют современным теориям. Наука развивается только путем постепенного накопления, приращения новых знаний.

Антикумулятивизм – направление, сторонники которого отрицают непрерывность и преемственность научного знания. Накопление знания происходит не постепенно, не линейно, а в результате коренных преобразований, поворотными пунктами в истории науки становятся научные революции. Научная революция - это процесс коренных изменений в определенной области знаний или отдельной дисциплине, происходящий в сравнительно короткое время. Научные революции содержат как разрушительную сторону (освобождение от устаревших представлений), так и созидательную (формирование новых взглядов, удержание полезного из прежнего багажа знаний, обогащение понятийного аппарата, создание емких теорий).

Научные революции выражаются в качественном изменении исходных принципов науки, понятий, категорий, законов, методов, стиля мышления, т.е. в смене научной парадигмы.

Парадигма - это выработанные и принятые в данном научном сообществе нормы, образцы эмпирического и теоретического мышления, приобретшие характер убеждений; способ выбора объекта исследования и объяснения определенной системы фактов в форме обоснованных законов, образующих логически непротиворечивую теорию. Парадигма включает: 1) общепринятые в данном сообществе ученых методологические требования и ценностные ориентиры (теории должны быть простыми, непротиворечивыми, проверяемыми, предсказания - точными); 2) общепринятые образцы, по которым строятся описания, объяснения 3) базисные примеры решения конкретных проблем.

Научная картина мира постоянно обогащается, что ведет к смене парадигм. Наука эволюционирует, пока не обнаруживаются факты, не поддающиеся объяснению с помощью теорий и гипотез, сложившихся на основе определенной парадигмы. Наступает кризис, затем революция. Таким образом, в развитии науки можно выделить два этапа – эволюционный и революционный. Исследователь науки Т. Кун назвал их фазами «нормальной науки» и «научной революции». Эволюционный этап – это накопление и систематизация знаний в рамках определенной научной картины мира. Расширяется область применения научных теорий, с их помощью решаются новые задачи. Революционный этап – это обновление и модификация теорий и концепций науки. Научные теории утрачивают свой объяснительный и предсказательный потенциал. Накапливаются факты, которые противоречат картине мира, сложившейся в науке. В зависимости от того, какие параметры науки изменяются, выделяют различные виды научных революций: мини-революции, которые происходят в отдельных отраслях знаний внутри конкретной научной дисциплины; локальные революции, которые затрагивают научную дисциплину в целом; глобальные революции, которые радикально изменяют теоретические и методологические основания науки; такие научные революции приводят к формированию новой научной картины мира.

Тема 14. Методологический инструментарий современной науки

Понятие метода и методологии. Статус и функции общенаучной методологии познания. Частнонаучная методология. Метод – это совокупность правил, приемов, способов и норм познания и действия. Научный метод – система регулирующих принципов и приемов, с помощью которых достигается объективное познание

действительности. Методология — система методов, которая применяется в некой области деятельности, а также это наука, изучающая методы, то есть общая теория метода.

Основная функция научного метода — организация и регулирование деятельности для достижения цели оптимальным способом. Применение метода может быть стихийным или сознательным. Когда научный метод применяется сознательно, научная деятельность становится эффективной и рациональной.

Методология научного исследования первоначально разрабатывалась в рамках философии: диалогический метод Сократа и Платона; индуктивный метод Бэкона; дедуктивный метод Декарта; антитетический метод Фихте; диалектический метод Гегеля и Маркса и др.

Между методологией и философией существует тесная связь. Сама философия выполняет методологическую функцию. Во многих случаях именно философия образует методологические основы различных дисциплин. С другой стороны, развитие науки приводит к появлению новых философских методов. Всего выделяют 2 уровня методологии научного исследования: наднаучная рефлексия — осмысление закономерностей развития научного знания и его строения в наиболее общей форме; внутринаучная рефлексия, то есть осмысление методов и форм научного познания в рамках конкретных наук. На первом уровне развивается философская и общая методология науки. А ко второму уровню относится частнонаучная методология.

Метод взаимосвязан с теорией: метод разворачивается в теорию, с одной стороны, а с другой теория преобразует сам метод, если мы выводим из теории все возможные следствия, признаки и т. д. Но между ними существуют различия: 1) теория — результат предыдущей деятельности, а метод — исходный пункт; 2) основные функции метода — это регуляция и направление деятельности, теории — объяснение и предсказание; 3) теория нацелена на решение проблемы, а метод — на выявление способов и механизмов решения.

Методы науки делятся на формальные и содержательные; методы эмпирического и теоретического исследования; методы фундаментальных и прикладных исследований; методы естественных, технических, социальных и гуманитарных наук. В любом случае метод должен обладать признаками объективности, воспроизводимости, эвристичности и конкретности.

Частнонаучная методология опирается на специальную картину мира, которая формируется и существует как общее видение предметной области в той или иной науке. Когда открыт какой-либо закон, он трансформируется в орудие мышления, становится средством дальнейшего расширения знания. Результаты фундаментальных наук могут транслироваться в методы конкретных наук. Знания, применяемые на предметно-чувственном уровне некоторого научного исследования, составляют базу его методики. В эмпирическом исследовании методика обеспечивает сбор и первичную обработку опытных данных, регулирует экспериментально-производственную деятельность. Теоретическая работа тоже требует своей методики. Здесь ее предписания относятся к деятельности с объектами, выраженными в знаковой форме. Всякая методика создается на основе более высоких уровней знаний, но представляет собой совокупность узкоспециализированных установок, включающую в себя достаточно жесткие ограничения — инструкции, проекты, стандарты. На уровне методики, установки, существующие идеально, в мыслях человека, как бы смыкаются с практическими операциями, завершая образование метода.

Методы эмпирического исследования: наблюдение, эксперимент, измерение, описание. Как правило, выделяют четыре метода эмпирического исследования. Наблюдение — целенаправленное восприятие предмета исследования в естественных условиях. Поскольку предмет наблюдается в естественных условиях, то наблюдение

носит пассивный характер, так как обусловлено свойствами и отношениями предмета. С другой стороны оно имеет активный характер, поскольку производится с определенной целью. Наблюдение может быть включенным, когда наблюдатель находится внутри изучаемого объекта. Разновидность наблюдения — интроспекция. Это наблюдение за процессами, происходящим в духовном мире наблюдателя.

Эксперимент — это активное, целенаправленное изучение объекта в специально созданных условиях или воздействие на предмет с целью изучения его свойств. Эксперимент предполагает применение определенных средств, характеризуется активным воздействием на объект. Различают натуральный и модельный эксперимент. Первый ставится непосредственно с объектом, то второй - с его заместителем - моделью. По целям проведения выделяют исследовательские, проверочные и контрольные эксперименты, по методам проведения — количественные и качественные, по сферам научного знания — физические, химические, биологические и т. д.

Измерение — это сопоставление какой-либо величины с другой величины, принятой за единицу. Измерение предполагает наличие в средствах деятельности некоторого масштаба (единицы измерения), алгоритма (правил) процесса измерения и измерительного устройства. Измерение дополняет качественные методы познания природных явлений точными количественными методами. В основе операции измерения лежит сравнение объектов по каким-либо сходным свойствам, характеристикам, признакам. Через измерение осуществляется переход от наблюдаемого в опыте к математическим абстракциям и обратно.

Описание представляет собой фиксацию результатов научного исследования в знаках и символах языка науки с возможной его интерпретацией. Описание может дополняться графическими изображениями и может осуществляться в математической форме. С помощью описания чувственная информация переводится на язык понятий, знаков, схем и цифр, принимая тем самым форму, удобную для дальнейшей рациональной обработки (систематизации, классификации и обобщения).

Методы теоретического исследования: идеализация, формализация, мысленный эксперимент, аксиоматико- и гипотетико-дедуктивный методы. Идеализация — создание мысленных или абстрактных объектов, которые отражают существенные или значимые в каком-либо отношении признаки группы предметов. Результатом идеализации являются идеализированные объекты — мысленные объекты, абстрактные конструкторы, которые не имеют аналогов в реальности, но у них есть реальные прототипы (например, материальная точка). Изменения объекта, достигаемые в процессе идеализации, могут производиться также и путём наделения его какими-то особыми свойствами, в реальной действительности неосуществимыми (например, абсолютно черное тело).

Формализация — метод, с помощью которого идеализированные объекты выражаются в знаках, символах и их комбинациях. Для построения любой формальной системы необходимо: 1) задание алфавита, т.е. определённого набора знаков; 2) задание правил, по которым из исходных знаков этого алфавита могут быть получены «слова», «формулы»; 3) задание правил, по которым от одних слов, формул данной системы можно переходить к другим словам и формулам (так называемые правила вывода). Достоинство формализации состоит в обеспечении краткости и чёткости записи научной информации, что открывает большие возможности для оперирования ею.

Мысленный эксперимент — различного рода манипуляции с идеализированными объектами. Мысленный эксперимент предполагает оперирование идеализированным объектом (замещающим в абстракции объект реальный), которое заключается в мысленном подборе тех или иных положений, ситуаций, позволяющих обнаружить какие-то важные особенности исследуемого объекта.

Аксиоматический метод — логический вывод теоретических положений из постулатов или аксиом. Аксиома — положение, которое принимается без доказательства. Гипотетико-

дедуктивный метод – логический вывод частных следствий из общей гипотезы. Выведенные следствия подвергаются опытной проверке.

Обоснование результатов исследования. Доказательство и его виды. Понятие аргументации и ее виды. Методы систематизации научных знаний (классификация, типология). Обоснование – мыслительная процедура, основанная на имеющихся знаниях, нормах, установках для принятия каких-либо решений, оценок или утверждений. Объяснение – раскрытие сущности изучаемого объекта, а также причин его возникновения и изменений. Осуществляется путём подведения данного объекта под действие конкретного закона, либо путём восстановления связей или отношений, которые определяют его признаки. Структура объяснения: исходные знания; знания, используемые в качестве условия и средства объяснения; логические операции или познавательные действия, которые позволяют применить полученные знания для объяснения.

Доказательство – это обоснование истинности какого-либо суждения (тезиса). В структуру доказательства входят тезис (суждение, истинность которого обосновывается), аргументы (суждения или факты, обосновывающие тезис), и демонстрация (логический вывод). Доказательство может быть прямым и косвенным. Прямое доказательство является самым распространённым и наиболее надёжным. При его использовании берётся непосредственно сам тезис и с помощью различных логических процедур показывается, что он вытекает из каких-то общепризнанных посылок. Косвенное доказательство применяется в тех случаях, когда тезис прямо доказать нельзя. Поэтому берут какие-то иные (хотя обязательно логически связанные с тезисом) положения и устанавливают их истинность или ложность. После того, как это удастся, можно делать выводы о самом тезисе. Косвенное доказательство имеет две разновидности – апагогическое доказательство, при котором обосновывается ложность антитезиса (иначе называется доказательством «от противного»), и разделительное, при котором последовательно отбрасываются ложные суждения.

Аргументация – последовательное выдвижение суждений (доводов) с целью вызвать или усилить сочувствие другой стороны с выдвинутому тезису. Основные признаки аргументации: 1) имеет языковое выражение; 2) является целенаправленной деятельностью; 3) рационально обоснована; 4) социально обусловлена. Два основных вида аргументации – контекстуальная и универсальная. Контекстуальная аргументация применима только в отдельных аудиториях и допускает ссылки на авторитет, здравый смысл, обращение к эмоциям и пр. Универсальная аргументация применима в любой аудитории и подразделяется на эмпирическую и теоретическую. Теоретическая аргументация, в свою очередь, имеет разновидности: 1) дедуктивная аргументация (тезис дедуктивным путем выводится из общих положений); 2) системная аргументация (тезис включается в систему знаний или теорию); 3) методологическая аргументация (тезис принимается путем ссылки на надежный метод, с помощью которого он получен).

Методы систематизации научных знаний – это типология и классификация. Для выделения типов применяется типологизация – логическая операция с объемом понятия, путем которой мысленно выделяется группа предметов. Эту группу называют типом, которая обладает признаками класса в наибольшей степени. Типология – метод научного познания, в основе которого лежит расчленение системы объектов и их группировка с помощью выделенного типа. Этот тип представляет собой идеализированную модель какой-либо группы объектов. Типология опирается на выявление сходства и различия объектов и на надёжные способы их идентификации. В теоретически развитой форме адекватно отражает строение системы, выявляет её внутренние закономерности и позволяет предсказывать новые объекты. По способу построения типология бывает эмпирическая (на основе обработки опытных данных) и теоретическая (выявляет системообразующие признаки). По логике построения типология может быть морфологической (выделяет неизменные структурные элементы в системе) и сравнительно-исторической (раскрывает динамику системных изменений).

Классификация – система соподчинённых понятий в какой-либо области знаний, которая используется как средство установления связей между понятиями или объектами. Классификацию можно проводить по любым основаниям. Научная классификация опирается на выявление существенных признаков и установлению закономерных связей между объектами. Благодаря классификации можно определить место объекта в системе и таким образом выявить его свойства. Классификация по существенным признакам является естественной, а по несущественным – искусственной. Классификация отличается от типологии тем, что внутри первой образуются понятия с четко определенным объемом, а в типологии объем понятия остается открытым.

Тема 15. Наука в системе социальных ценностей

Развитие науки как социального института. Фундаментальные и прикладные исследования. Феномен социального заказа. Академическая, отраслевая и вузовская наука. Проблема преемственности в научном сообществе. Наука существует как особая форма познания, как система деятельности и как социальный институт. Социально-организованная наука формируется в 16-17 вв., когда в ведущих европейских странах появились научные общества и академии. К 17 в. формируется новое для Европы сословие ученых, начинается издание научных журналов. В конце 19 в. возникают новые способы организации науки – научно-исследовательские институты и научные лаборатории, имеющие серьезную исследовательскую базу. В доиндустриальных обществах наука играла вспомогательную роль по отношению к материальному производству. Начиная с 20 в., она постепенно начинает опережать развитие техники и производства. В настоящее время наука играет ведущую роль в научно-производственном процессе.

Со временем стали формироваться международные научные объединения и международные научные проекты. В связи с бурным развитием науки возникли проблемы ее организации и управления. В 20 в. появляется новая область государственной регуляции – научная политика. В структуре государства появляются органы руководства наукой. Развитие науки существенным образом зависит от действий государственной власти и экономических структур.

Наука как социальный институт обладает внутренней и внешней социальностью. Внутренняя социальность – это научное сообщество. Внешняя социальность – обусловленность науки социальным контекстом. Можно говорить также о когнитивной и социальной институционализации науки. Когнитивная институционализация находит выражение в деятельности научных школ. Научная школа – коллектив ученых, объединенных общей исследовательской программой и возглавляемых авторитетным ученым. Классические научные школы формируются на основе университетов. Современные научные школы могут формироваться для выполнения адресных научных программ и социального заказа.

Согласно классификации ЮНЕСКО, выделяют следующие формы организации науки: 1) фундаментальные научные исследования; 2) прикладные исследования; 3) научные опытно-конструкторские разработки. Фундаментальные и прикладные исследования отличаются по форме организации, по социально-культурной ориентации и по формам взаимодействия ученых. Фундаментальные исследования направлены на усиление интеллектуального потенциала общества путем получения нового знания, которое затем включается в общее образование и в подготовку специалистов всех профессий. Прикладные исследования направлены на обеспечение социально-экономического развития общества. Получаемые знания ориентированы на непосредственное использование в экономике, социальном управлении, технологиях и т.п.

В Беларуси выделяются 3 основных вида функционирования науки – академическая, вузовская и отраслевая наука. Академическая и вузовская наука занимаются

преимущественно фундаментальными исследованиями. Для них характерны: многолетнее участие в международном научном разделении труда; обмен результатами с зарубежными коллегами; публикации в международных изданиях; государственная поддержка. Основным потребителем научного результата – академии и вузы. Условием развития отраслевой науки является востребованность ее продукции на рынке. Выполняют заказы министерств и ведомств, различных организаций.

Научные открытия находят технологическое применение в различных отраслях производства, что приводит к коммерциализации науки. Научные исследования в большинстве случаев не приносят немедленного экономического дохода, поэтому проблема добывания средств жизни актуальна для ученых до настоящего времени. В развитие современной науки необходимо вкладывать значительные материальные средства, что позволяет говорить о феномене социального заказа. Он может иметь не только экономический, но и политический характер – достаточно вспомнить идеологическую борьбу против генетики и кибернетики в определенный период развития советского государства.

Проблема преемственности в научном сообществе заключается в том, чтобы найти баланс между возрастной и квалификационной структурами научного сообщества. Также необходимо учитывать соотношение инноваций и традиций. Традиция выступает как механизм сохранения и передачи накопленного научного знания, и даже научные революции могут совершаться только благодаря преемственности знаний. В то же время в науке постоянно появляются новые гипотезы и теории, а прежние теории критически оцениваются и частично отвергаются.

Понятие научного сообщества. Научная иерархия и феномен элиты в науке. Проблема «научной демократии». Изменение статуса ученого в современном обществе. Понятие научного сообщества появилось в 50-х годах 20-го века в трудах философов-позитивистов. Как правило, под научным сообществом имеют в виду группу ученых, которые: 1) принадлежат к одной дисциплине; 2) придерживаются одного научного направления; 3) имеют похожую квалификацию; 3) имеют общие теоретические и методологические установки; 4) исходят из общего базиса знаний, на основе которого получено образование. Понятие научного сообщества тесно связано с понятием научной парадигмы (Т. Кун). Научная парадигма – это единая точка зрения, присущая членам одного научного сообщества, а научное сообщество – группа ученых, придерживающихся общей парадигмы. Общие ценности и нормы исследовательской деятельности формируются в процессе общей научной практики.

Между отдельными или обособленными научными сообществами возможна конкуренция. В ходе совместной деятельности могут складываться как формальные, так и неформальные научные сообщества. Неформальное научное сообщество («невидимый колледж») – объединение учёных на основе личных коммуникаций. В отличие от формальных научных сообществ, это достаточно разнородная структура. Контакты могут иметь как длительный, так и кратковременный характер, и ученые могут контактировать с другими областями исследований. «Невидимый колледж» стихийно выделяется из научного сообщества. В него вовлекаются все те ученые, которые объединены схожими мировоззренческими установками. Включение ученого в «невидимый колледж» означает признание его личного научного вклада и высокого профессионального уровня.

Научное сообщество – структура с определенной иерархией. Она может иметь международный характер (группа известных ученых), выстраиваться внутри страны или существовать внутри организации. Согласно Болонскому процессу, выделяют три ступени научной иерархии – бакалавры, магистры, доктора. В Беларуси применяется смешанная система: 1) бакалавры; 2) дипломированные специалисты; 3) кандидаты наук; 4) доктора наук. Кроме этого, существуют ученые звания доцента и профессора.

Внутри научной иерархии выделяется научная элита. Возможны различные классификации научной элиты: 1) горизонтальная – по степени выраженности черт,

присущих элите; 2) вертикальная – по тем качествам, без которых доступ в элиту закрыт вообще; 3) по местоположению – республиканская и региональная; 4) по возрасту – постэлита и предэлита; 5) по уровню компетентности – высшая мировая элита, национальная и региональная элита.

К научной элите, как правило, относят наиболее выдающихся ученых в той или иной области. Она может формироваться как на основе официального признания, так и неформально. Официальная научная элита складывается по следующим признакам: 1) избрание конкретного ученого почетным профессором или академиком в престижных учебных и научных учреждениях; 2) присуждение премий и наград за научную деятельность; 3) высокий индекс цитирования; 4) участие в редколлегиях уважаемых научных изданий; 5) включение биографических справок в энциклопедии и словари. Для формальной элиты характерен «эффект Матфея» - уже признанные ученые получают новые поощрения легче и быстрее, чем еще не признанные коллеги. Для представителей неформальной (креативной) элиты характерны: 1) существенные достижения в приращении нового знания; 2) лидерство в научной школе; 3) основание нового научного направления; 4) подготовка научной смены; 5) критическое независимое мышление. В любом случае важнейшим условием развития науки является циркуляция элит.

Одной из характеристик научной деятельности является её демократизм. Однако существование научной иерархии ставит некоторые препятствия свободному развитию науки. Деятельность ученого может быть мотивирована личными интересами, а может быть обусловлена общественно-значимыми факторами. В современной науке деятельность ученого зачастую связана с ее финансированием, отношениями внутри научного сообщества и, попросту говоря, соображениями о материальной выгоде. Наука сейчас - это целое научное предприятие, в котором одиночные научные исследования практически невозможны. Научная деятельность выступает в качестве профессии, а ученый работает за зарплату. По большей части от ученого ожидают не приращения фундаментальных знаний, а практического результата, который приносит пользу. Это приводит к изменению социального статуса ученого – ученый перестал быть носителем истины и просвещения. Он просто изобретает полезные приспособления и придумывает рецепты, которые используют для своего блага рядовые потребители.

Основные формы научной коммуникации. Полемика и дискуссия как формы коммуникации в науке. Культура ведения научной дискуссии. Коммуникация в науке – совокупность видов профессионального общения в научном сообществе, все виды передачи научной информации. Существует множество разновидностей научной коммуникации: 1) личностная и безличная; 2) устная и письменная; 3) планируемая и спонтанная; 4) формальная и неформальная. Формальная коммуникация осуществляется на двух уровнях – первичная (публикаций монографий, статей, тезисов) и вторичная (рефераты, обзоры, рецензии). Неформальная коммуникация осуществляется в свободной форме.

Основные формы научной коммуникации – полемика и дискуссия. Дискуссия представляет собой обсуждение вопроса или группы связанных вопросов компетентными лицами с целью достижения взаимоприемлемого решения. В процедурном плане дискуссия происходит путем поочередных высказываний ее участников, причем все утверждения должны относиться к одной теме. Тема дискуссии формулируется до ее начала. Итог дискуссии – нечто общее для разных представлений; не частное мнение, а более объективное суждение, которое разделяют все участники или их большинство.

Полемика – разновидность спора, в которой основные усилия спорящих сторон направлены на утверждение своей точки зрения по обсуждаемому вопросу. Сходство полемики с дискуссией заключается в наличии достаточно определенной темы, в очередности выступлений и в содержательной связности. Вместе с тем полемика отличается от дискуссии по ряду признаков: 1) целью полемики является не достижение согласия, а утверждение одной из противоположных точек зрения; 2) средства полемики

менее ограничены, равно как и выбор ее стратегии и тактики; 3) противоположная сторона в дискуссии именуется оппонентом, а в полемике – противником; 4) в полемике имеют большое значение инициатива, навязывание своего сценария, внезапность в использовании доводов, выбор наиболее удачного времени для изложения решающих аргументов.

В любых формах научного спора недопустимо использование некорректных приемов, к которым относятся: подмена тезиса; аргумент к силе; аргумент к невежеству; аргумент к эмоциям (публике); аргумент к вере, традиции или здравому смыслу; использование ложных или недоказанных аргументов. Необходимо также соблюдать культуру научного спора, а именно: 1) быть логичным и последовательным в изложении мыслей; 2) приводить весомые аргументы; 3) четко и однозначно формулировать тему спора; 4) придерживаться принципа толерантности.

Инструментальная и мировоззренческая ценность науки. Сциентизм и антисциентизм в оценке роли науки. Социокультурная детерминация науки и внутринаучные ценности. Ценности и нормы научного этоса. Наука в современном понимании этого слова формируется в Новое время, когда закладываются основы современной цивилизации. Научный стиль мышления относится к основным ценностям европейской культуры. Он складывался в борьбе с господствующими идеологиями на основе принципов объективности, бескорыстности, нейтральности и автономности, составляющих базовые ценности научного познания.

Мировоззренческая ценность науки определяется тем вкладом, который она вносила и вносит в рациональную картину мира. Адекватная интерпретация вопросов, связанных с эволюцией Вселенной, возникновением и сущностью жизни, природой человеческого сознания и многих других невозможна без науки и ее познавательного потенциала. Все эти вопросы, без сомнения, обладают мировоззренческим статусом. Наука является авторитетной культурно-мировоззренческой инстанцией и выступает в качестве эталона рационального отношения человека к действительности. По мере развития науки возрастающая экономическая и социальная эффективность научных исследований привела к пониманию инструментальной ценности науки. Инструментальная ценность науки состоит в том, что она создает предпосылки для удовлетворения возрастающих потребностей человека.

Существуют также внутринаучные ценности, среди которых особое место занимают ценности, направляющие научную деятельность. К ним относят: 1) рациональность, то есть соответствие знания наиболее общим принципам мышления; 2) реализм, то есть убеждение в реальном существовании объектов и в их независимости от ученого; 3) эмпиризм, то есть осознание решающей роли наблюдения и эксперимента в обосновании научных положений. К числу ценностей научного метода относятся: 1) теоретичность – стремление придать знаниям системную синтетическую форму; 2) объективность – умение изучать объекты всесторонне, в их целостности, без предвзятости; 3) совместимость (когерентность) – убеждение в том, что новое знание должно в целом соответствовать имеющимся принципам, законам и теориям; 4) критичность – умение подвергать полученные знания критике и проверке; 5) открытость – ориентация на свободный обмен информацией в рамках научного сообщества; 6) воспроизводимость – возможность повторять проведенные другими учеными исследования с получением тех же результатов.

В оценке науки как ценности культуры существуют две противоположные точки зрения – сциентизм и антисциентизм. Сциентизм – идейная позиция, в основе которой лежит представление о науке как о наивысшей культурной ценности и определяющем факторе ориентации человека в мире. Возник под воздействием успехов фундаментальных наук о природе и научно-технического прогресса как идейная ориентация, не представляющая собой сформированную систему взглядов. Идеалом науки для приверженцев сциентизма является точное математическое естествознание. Социальные и гуманитарные знания

недооцениваются, игнорируется специфика их предмета. Крайняя форма сциентизма абсолютизирует науку, превращая ее в культ.

Антисциентизм - критическая, вплоть до враждебной, оценка науки и ее роли в системе культуры. Умеренная форма антисциентизма выступает не столько против науки как таковой, сколько против агрессивного сциентизма, принижающего роль искусства, религии, нравственности. Радикальная форма представляет собой критику науки как таковой. Можно выделить три основных формы антисциентизма: 1) антропологический антисциентизм обосновывает идею о принципиальной невозможности постижения феномена человека средствами научно-рационального познания; 2) гуманистический антисциентизм критически оценивает конструктивно-созидательные возможности науки в обеспечении социальной стабильности и духовно-нравственного развития личности; 3) иррационалистический антисциентизм предлагает вернуться к таким формам общественной жизни, в которых доминировали мифология, религия и философия, основанные на принципах традиционализма и сохранения ценностей классической культуры.

Социокультурная детерминация науки находит выражение в ценностных ориентациях ученого. Их можно разделить на две группы – ценности ученого как личности и ценности научного познания как особого вида деятельности. Последние включают в себя когнитивные и экзистенциальные ценности. Главная когнитивная ценность научного познания – истина.

В классической науке сформировалась этика науки, которая включает в себя следующие ценности и нормы: 1) чистота проведения эксперимента; 2) научная добросовестность в исследовании; 3) отрицательное отношение к плагиату; 4) высокий профессионализм; 5) бескорыстный поиск истины. Р. Мертон в 1942 г. ввел понятие научного этоса - комплекса ценностей и норм, воспроизводимых от поколения к поколению ученых и являющихся обязательными для человека науки. Он выделил основные нормы научного этоса: 1) универсализм – убеждение в том, что изучаемое наукой явление происходит повсюду одинаково и истинность научных суждений должна оцениваться независимо от пола, расы, возраста и т.д.; 2) коллективизм – научное знание свободно становится общим достоянием; 3) незаинтересованность – первичным стимулом действий учёного является бескорыстный поиск истины; 4) организованный скептицизм – каждый учёный несёт ответственность за то, что сделано им и его коллегами.

Взгляды Мертона подвергаются критике, поскольку нарушения норм научного этоса неизбежны по объективным и субъективным причинам. Ценностные ориентации ученых амбивалентны, а нормативно-ценностная структура науки не является жесткой. Однако она имеет огромное значение для самоорганизации научного сообщества.

Тема 16. Философские проблемы естествознания

Специфика естественнонаучного познания. Особенности объекта, метода, познавательных средств и языка естественнонаучного познания. Естествознание – совокупность наук, объектом изучения которых является природа в широком смысле слова. Естественные науки исследуют законы, которым подчиняются уровни организации материального мира, - микромир, макромир и мегамир. Исходным пунктом естественнонаучного исследования являются эмпирические факты, воспринимаемые органами чувств человека непосредственно или же при помощи научных приборов. Все остальные аспекты объективной реальности, которые невозможно проверить на опыте и представить в численной форме, то есть измерить и зафиксировать, естествознанием отвергаются. Предметом естественных наук является природа, представленная в виде эмпирических фактов.

Особенности естественнонаучного познания, позволяющие чётко отграничить его от донаучных и вненаучных форм знания, таковы: 1) естественнонаучное знание всегда

оформлено в виде теоретической системы, а его конечной целью является создание всеобъемлющей теории, которая объясняла бы всё многообразие фактов и явлений исходя из одного общего принципа; 2) естественнонаучное познание имеет дело не с самими объектами природы, не с вещами и явлениями реального мира как таковыми, а с идеализированными объектами; 3) в-третьих, создаваемые теории должны быть объективными, то есть не зависеть от точки зрения, личности и эмоций ученого.

Методология естествознания начала формироваться в Новое время в трудах Бэкона и Декарта. Бэкон стал основоположником эмпиризма и всесторонне разработал индуктивный метод познания. Декарт был родоначальником рационализма и обосновал дедуктивный метод познания. Большой вклад в развитие естественнонаучной методологии внесли Гоббс, Ньютон, Кант, Лейбниц и Гегель. В первой половине XIX века формировалась физическая картина мира, которая постепенно отделялась от философии. К концу XIX века завершилось формирование дисциплинарно организованного естествознания. Сложились картины мира всех ведущих естественных наук и возникла необходимость в выработке общей методологии естественнонаучного познания. Для этого сложились необходимые предпосылки: 1) осознание причинно-следственной связи явлений действительности (детерминизм); 2) признание принципиальной познаваемости мира; 3) достаточный уровень развития материального производства для технического обеспечения естественнонаучных исследований. Были сформулированы основные методологические принципы естествознания: 1) принцип верификации (проверяемости) полученного знания; 2) принцип фальсификации (опровергаемости) научного знания; 3) принцип простоты; 4) принцип дополнительности.

В структуре естественнонаучного познания выделяются два уровня – эмпирический и теоретический. На каждом из них применяются соответствующие методы исследования. На эмпирическом – наблюдение, эксперимент, сравнение и измерение (см. тему по методам научного исследования). На теоретическом – идеализация, формализация, мысленный эксперимент и др. Применяются также общелогические приемы – анализ, синтез, аналогия, индукция, дедукция, обобщение, абстрагирование и моделирование.

При эмпирическом исследовании происходит непосредственное практическое взаимодействие исследователя с изучаемым объектом. Поэтому средства эмпирического исследования включают в себя приборы, приборные установки и другие средства реального наблюдения и эксперимента. В эмпирическом исследовании применяются и понятийные средства – особый язык, который часто называют эмпирическим языком науки. Он имеет сложную организацию, в которой взаимодействуют собственно эмпирические термины и термины теоретического языка. В теоретическом исследовании отсутствует непосредственное практическое взаимодействие с объектами. На этом уровне объект может изучаться только опосредованно, в мысленном эксперименте. Здесь отсутствуют средства материального, практического взаимодействия с изучаемым объектом. В качестве языка теоретического исследования выступают теоретические термины, смыслом которых являются теоретические идеальные объекты (материальная точка, абсолютно черное тело).

Язык естествознания обладает всеми признаками языка науки как такового (см. соответствующий вопрос, рассмотренный ранее). Универсальным языком точного естествознания является математика. По мере своего оформления теоретическое естествознание использует все более совершенный математический аппарат вплоть до высшей математики и сложного программного обеспечения.

Классическое естествознание. Физика и ее место в структуре классического естествознания. Механистическая картина мира в культурном пространстве классической науки. Классическое естествознание охватывает XVII – XIX вв., когда сложилась механика как наука о движении земных и небесных тел. Ее становление стало возможным благодаря глобальной научной революции, связанной с именами Коперника, Галилея, Бэкона и Декарта, и формированию научной рациональности. На основе

гелиоцентрической картины мира Коперника, принципа относительности Галилея, механики Декарта и признания опыта основой научного познания (Бэкон) сформировалась классическая механика, в которой появились новые представления о материи, пространстве, времени и движении. Ученые считали, что законам механики подчинены все тела во Вселенной – такая точка зрения получила название механицизма. Второй особенностью классической механики стало признание всеобщности причинно-следственной связи – детерминизм. Третьей – стремление свести любые природные процессы, в том числе и химические, и биологические, к действию законов механики и объяснить через них – редукционизм. Законы природы вечны и неизменны – отсюда невнимание к эволюции и развитию природных систем, то есть метафизический характер научного мировоззрения.

Вместе с тем для классического естествознания характерен научный и общемировоззренческий оптимизм: знание законов природы позволяет человеку управлять природными процессами, а с помощью законов мышления можно раскрыть универсальные принципы мироздания. Поэтому наука становится не только инструментальной, но и базовой ценностью. Научная деятельность осуществляется на основе четких целевых установок на основе классической рациональности.

Первой из наук, сформировавших целостную картину мира, опирающуюся на результаты экспериментальных исследований, стала физика. В первоначальном виде (до Галилея) она содержала множество натурфилософских положений, однако в конце XVI – первой половине XVII в. физика перестроила натурфилософскую схему природы, господствовавшую в Средние века, и создала научную картину физической реальности – механистическую картину мира. Важнейшую роль в ее построении сыграли: 1) принцип материального единства; 2) принцип причинности и закономерности природных процессов; 3) принцип экспериментального обоснования знания; 4) установка на соединение экспериментального исследования природы с описанием ее законов на языке математики. Классическая механика, разработку которой завершил Ньютон, стала первой фундаментальной естественнонаучной теорией. Вплоть до начала XX века она выступала единственным теоретическим основанием физического познания.

Физика как наука изучает наиболее общие свойства материальных объектов. Физические процессы имеют универсальный характер, поскольку проявляются на всех уровнях существования материи. К любой природной системе применимы такие характеристики, как пространство, время, материя, энергия, сила, масса и т.п. Физика изучает и простые элементы материи – поля, элементарные частицы, атомы и молекулы, – и сложные объекты, образуемые элементарными первоначалами и сложными конфигурациями полей. Законы физики подтверждаются и в земных условиях, и на уровне Метагалактики. Именно поэтому физика является основой естествознания.

Классическое естествознание основано на механистической картине мира, фундаментальными объектами в которой являются корпускулы – неделимые далее частицы, из которых образуются все материальные тела. Для их анализа применяются идеализированные объекты – материальная точка (тело, размерами которого при решении задачи можно пренебречь) и абсолютно твердое тело (расстояние между его точками неизменно, а деформациями можно пренебречь). Основной способ существования материальных тел – механическое движение, то есть изменение положения тела в пространстве с течением времени. Взаимодействие между телами осуществляется мгновенно по кратчайшему расстоянию (прямой) – принцип дальнего действия. Корпускулы и образованные ими тела движутся в не зависящих от них и их взаимодействий пространстве и времени (субстанциональная концепция).

Согласно механистической картине мира любое тело может существовать самостоятельно, не испытывая на себе действие других тел, или находиться под воздействием уравнивающих сил со стороны других тел. Такое тело, согласно принципу инерции, находится в состоянии покоя или движется равномерно и

прямолинейно в бесконечном однородном пространстве и абсолютном времени. Когда на это тело действует какая-либо внешняя сила, то оно изменяет скорость и направление движения, то есть начинает двигаться с ускорением. Если же одно тело начинает действовать с некоторой силой на другое, то со стороны второго тела возникает противодействующая сила, равная по величине и противоположная по направлению первой. В итоге система этих двух тел находится в равновесии, так как силы их взаимодействия компенсируют друг друга. Можно рассматривать и Вселенную как систему, состоящую из множества тел. Но все они действуют друг на друга с взаимно уравновешенными силами, и в целом Вселенная находится в состоянии покоя или движется прямолинейно и равномерно. То, что небесные тела движутся по эллиптическим траекториям, объясняется действием внешней возмущающей силы – силы всемирного тяготения.

Возникновение дисциплинарного естествознания. Взаимосвязь физики, химии, биологии. Проблема единства научного знания. Взаимодействие естественных и технических наук. На рубеже XVIII-XIX в. происходит дисциплинарная организация естествознания. Выделение самостоятельных естественнонаучных дисциплин поставило вопросы о классификации наук и синтезе научного знания. Наряду с механистической картиной мира, которая преобладала в физике, появляются собственные картины мира в биологии, химии и других областях знания. Усиление производительной функции науки сопровождалось, кроме этого, формированием инженерно-технических и прикладных научных дисциплин. Поэтому осмысление путей и способов дифференциации и интеграции научного знания стало важнейшей философской проблемой.

В естествознании традиционно выделяют такие крупные дисциплины, как физика, химия и биология. Физика изучает наиболее общие свойства материи, химия – различные вещества, способы их образования и взаимодействия. Биология изучает разнообразные живые организмы. Однако эта классификация достаточно условна, о чем свидетельствуют постоянно возникающие междисциплинарные проблемы и соответствующие дисциплины. Появились и соответствующие формы взаимодействия наук: 1) цементация – связывание через промежуточные науки (к примеру, связь между теорией электричества и оптикой); 2) применение методов одной науки – в других; 3) междисциплинарные исследования (физическая химия, молекулярная физика, биофизика и т.п.). Таким образом, дифференциация естествознания дополняется синтезом знаний. Так, к примеру, еще Ломоносов показал, что для объяснения химических процессов необходимо привлечение физики, а при изучении живых организмов обнаружилось, что каждый из них – это и механическая, и термодинамическая система, и своего рода химический реактор и т.д. В настоящее время практически нет ни одной области естественнонаучных исследований, которые относились бы только к физике, химии или биологии в чистом виде.

Для развития научного знания всегда была характерна определенная степень единства, а также наличие многообразных междисциплинарных связей. Науки о природе оказывали свое воздействие на науки об общественных явлениях и наоборот. Единство научного знания, опирающееся на материальное единство мира, в конечном итоге принимает форму синтеза, интеграции наук. Одним из наиболее очевидных проявлений интегративных тенденций в развитии научного знания стало появление «стыковых», «пограничных» наук (кибернетика, бионика, эргономика, молекулярная биология, экология, космонавтика и т.д.), характеризующихся наличием и применением междисциплинарных методов исследования, единым научно-понятийным аппаратом.

Технические науки формировались как прикладные области исследования различных естественнонаучных дисциплин, применяя их методы и теоретические схемы. Вместе с тем, объекты технических наук имеют не только естественный состав (создаются из естественных материалов), но и искусственное происхождение. Это обуславливает специфику технических наук, их методов и теоретизирования. Часть технических наук опирается непосредственно на естествознание (к примеру, гидротехника или

сопротивление материалов) и может рассматриваться как особая отрасль физики. Другие же формировались в процессе непосредственной инженерной деятельности. В обоих случаях инженеры опирались на теоретические и экспериментальные методы науки, на ценности научного этоса и нормы научной коммуникации. К началу XX века технические науки приобрели все признаки научного знания – систематическую организацию, опору на эксперимент и математическую теорию. Таким образом, технические и естественные науки взаимосвязаны – и в генетическом плане, и в процессе функционирования. Технические науки опираются на теоретический и методологический инструментарий естествознания, но, со своей стороны, в большой степени стимулируют развитие естественных наук.

Неклассическое естествознание. Философские аспекты СТО и ОТО, квантовой механики и космологии. Синтетическая теория эволюции. Кибернетика и общая теория систем, их роль в изменении стиля научного мышления. Неклассическое естествознание охватывает период с конца XIX до середины XX столетия. В эту эпоху происходит своеобразная цепная реакция революц. перемен в различных обл. знания: в физике (открытие делимости атома, становление релятивистской и квантовой теории), в космологии (концепция нестационарной Вселенной), в химии (квантовая химия), в биологии (становление генетики). Возникает кибернетика и теория систем, сыгравшие важнейшую роль в развитии современной научной картины мира.

В процессе всех этих преобразований формировались идеалы и нормы новой, неклассической науки. Они характеризуются отказом от прямолинейного определения и пониманием относительной истинности теорий и картины природы. В противовес идеалу единственно истинной теории допускается истинность нескольких отличающихся друг от друга конкретных теоретических описаний одной и той же реальности, поскольку в каждом из них может содержаться момент объективно-истинного знания. Новая система познавательных идеалов и норм обеспечивала значительное расширение поля исследуемых объектов, открывая пути к освоению сложных саморегулирующихся систем.

Теория относительности, разработанная А. Эйнштейном, имеет две разновидности – специальная и общая. Согласно СТО, свойства пространства и времени зависят от выбора системы отсчета. В соответствии с ОТО, они зависят еще и от распределения массы вещества. Пространство и время не существуют вне материи. Скорость света неизменна при переходе от одной инерциальной системы отсчета к другой. Соответственно одновременность событий относительна в разных системах отсчета, поэтому не существует абсолютных систем отсчета. Пространство и время не только относительны, но и взаимосвязаны. С увеличением скорости до субсветовых величин линейные размеры тела сокращаются вдоль направления движения, ритмика движения растягивается. Философские следствия таковы: зависимость материи от скорости движения тел и неразрывная связь пространства и времени.

Специальная теория относительности не учитывает наличие гравитации. Общая теория относительности анализирует системы, которые движутся с ускорением. В ней проводятся различия между инерциальной и гравитационной массами, которые оказываются эквивалентными. Отсюда еще одно теоретическое обоснование равноценности всех систем отсчета. Согласно общей теории относительности гравитация связана с пространством и временем, которые образуют вещественный пространственно-временной континуум. Масса тела возрастает с увеличением скорости движения, что находит выражение в законе взаимодействия энергии и массы. Соответственно гравитационное поле согласно ОТО – это не особый вид взаимодействия, а геометрия пространства-времени: вблизи больших тяготеющих масс изменяются их метрические свойства. Если бы тяготеющие массы были распределены равномерно в пространстве, то оно было бы прямолинейным. Таким образом, общая теория относительности – новая теория гравитации: сила тяготения зависит от свойств пространства, а его кривизна – от распределения масс.

Благодаря теории относительности произошел переход от механистической картины мира к релятивистской. Ее дополняет квантово-полевая картина мира. В классической физике наблюдалось противоречие дискретности и непрерывности. Обнаруживает их единство – корпускулярно-волновой дуализм. Квантовая механика – это теория микрочастиц и их систем. Согласно открытиям и теоретическим описаниям Макса Планка, любое излучение происходит дискретно, определенными порциями – квантами. Их энергия зависит от длины волны – чем она короче, тем больше проявляются корпускулярные свойства, и чем длиннее, тем больше проявляются волновые свойства. Существует зависимость между частотой и энергией излучения. Луи де Бройль доказал всеобщность корпускулярно-волнового дуализма на микроуровне. Любой объект, обладающий корпускулярно-волновыми свойствами, не имеет определенной траектории движения и не может одновременно иметь определенных координат и импульса. Это *принцип неопределенности* Гейзенберга. Волновой либо корпускулярный характер поведения частицы проявляется в зависимости от условий наблюдения. Поэтому выяснилось, что картина реальности равносильна картине ее познания.

Принцип дополнительности в квантовой механике – корпускулярные и волновые свойства могут быть описаны только взаимодополняющим образом. Согласно релятивистской картине мира, основные формы физической реальности — это вещество, поле и физический вакуум. Вещество состоит из дискретных частиц. К ним относятся кварки и лептоны. Вещество имеет конечное число степеней свободы, и оно дискретно. Поле непрерывно и имеет бесконечное число степеней свободы. Возможно такое энергетическое состояние поля, как вакуум. В нем нет реальных частиц, но есть виртуальные частицы – появляющиеся и поглощающиеся вакуумом. Вакуум и вещество неразделимы, а между частицами возможны четыре фундаментальных физических взаимодействия – электромагнитное, гравитационное, сильное и слабое.

Космология – это астрофизическая теория структуры и развития Метагалактики (известная современной науке часть Вселенной). Современная космология появилась в 20-е годы XX века в результате создания Эйнштейном общей теории относительности. В XX веке были сделаны важнейшие открытия, которые сделали господствующей в науке теорию большого взрыва Вселенной: обнаружение красного смещения линий спектра далеких галактик, что свидетельствует о расширении Вселенной, и реликтовое излучение. Если следовать теории большого взрыва, то первоначально Вселенная существовала в виде точки с бесконечно большой плотностью. В результате некоторых неизвестных процессов произошел взрыв, который заполнил все пространство. В первые доли секунды после взрыва из-за очень большой температуры не существовало ни молекул, ни атомов – Вселенная существовала в виде электронов, протонов, нейтронов, позитронов, нейтрино и фотонов и имела огромную плотность. Постепенно, в течение сотен тысяч лет, температура и плотность уменьшались, и стали образовываться первые атомы – атомы водорода и гелия. В результате действия сил гравитации газ стал сгущаться, что привело к возникновению звезд и галактик. Теория большого взрыва исходит из того, что Вселенная находится в состоянии постоянного эволюционного развития, что подтверждается также и изучением возникновения и эволюции звезд.

Формирование синтетической теории эволюции ознаменовало переход к популяционной концепции, сменившей организмо-центрическую. Это открыло качественно новый этап в развитии биологии — переход к созданию единой системы биологического знания, воспроизводящей законы развития и функционирования органического мира как целого. Синтетическая теория эволюции строится на следующих принципах и понятиях: 1) элементарной «клеточкой» биологической эволюции является не организм, не вид, а популяция. Именно популяция — та реальная целостная система взаимосвязи организмов, которая обладает всеми условиями для саморазвития, прежде всего способностью наследственного изменения в системе биологических поколений. Популяция — это элементарная эволюционная структура. Через изменение ее генотипического состава

осуществляется эволюция вида; 2) элементарный эволюционный материал — это мутации (мелкие дискретные изменения наследственности), обычно случайно образующиеся. В настоящее время выделяют генные, хромосомные, геномные и др. виды мутаций; 3) наследственное изменение популяции в каком-либо определенном направлении осуществляется под воздействием элементарных эволюционных факторов, таких как: мутационный процесс; популяционные волны (колебания численности популяции); изоляция (закрепляющая различия в наборе генотипов и способствующая делению исходной популяции на несколько новых, самостоятельных популяций); естественный отбор.

Кибернетика – наука об управлении в машинах, живых организмах и их объединениях на основе получения, хранения, переработки и использования информации. Для решения своих задач кибернетика широко использует логику, математический аппарат, но из этого не следует, что она является разделом математики. Отличительной чертой, которая и выделяет ее как самостоятельную науку, является исследование системы управления. Управление изучается в системах, имеющих любую природу. Это могут быть социальные, экономические, биологические, технические, административные и другие системы. Причем система будет являться кибернетической, если она имеет обратную связь. Сложные системы состоят из множества более простых систем и элементов, которые под воздействием определенных процессов могут переходить из одного состояния в другое.

В структуре системы управления можно выделить две составляющие: управляющая система и система управления. Управляющая система переводит систему управления в новое состояние путем воздействия на ее элементы. В качестве систем управления могут выступать живые организмы, человеческие коллективы и сложные машины. Кибернетика показала, что во всех этих системах имеет место одинаковый процесс управления, который основан на принципе обратной связи. Главной заслугой кибернетики является создание системного подхода в науке.

Общая теория систем – междисциплинарная методология, позволяющая выявить общие законы развития систем различного рода. Ее первый вариант был разработан Л. Берталанти, который показал изоморфизм, управляющих функционированием системных объектов, и сформулировал основные принципы: 1) принцип неравнозначности; 2) принцип темпоральности (изменение системных объектов с течением времени); 3) принцип необратимости системных процессов; 4) принцип случайности и сложности системных процессов; 5) нелинейный характер развития систем. ОТС выделяет также общие признаки систем: целостность, организацию, структурность, иерархичность, эмерджентность (несводимость свойств системы к сумме свойств ее элементов). ОТС имеет важное значение для развития современной науки и техники, поскольку формулирует общие методологические принципы системного исследования.

Постнеклассическое естествознание. Сложные развивающиеся системы как объекты исследования. Междисциплинарные методологии. Синергетика и ее место в культурном пространстве постнеклассической науки. Постнеклассическое естествознание формируется во второй половине XX века на основе новых подходов к пониманию мира, развитие которого рассматривается как холистическое (целостное), эволюционное и нелинейное. Переход от неклассического естествознания к постнеклассическому характеризуется глубоким концептуальным сдвигом – от бытия к становлению, от стабильного мира - к нестабильному. Идея нестабильности и нелинейности мира связана с научными открытиями XX века и изучением систем нового типа. В 80-е годы прошлого века И. Пригожин разработал концепцию нелинейного развития систем с характерными для него бифуркациями. В этой концепции различные пути развития системы связываются с бифуркациями («ветвлением» путей развития) при изменении: 1) характеристик среды; 2) управляющего параметра, критическое значение которого приводит к потере устойчивости системе и выход к точке бифуркации.

И сам мир как целостная система, и большинство систем, согласно Пригожину, описываются нелинейными уравнениями. Линейные системы теперь выступают как частный случай. Это вызвало необходимость переосмысления оснований многих наук. С формированием новой синергетической научной картины мира обществу в конце 1980-х происходит ряд изменений в контексте культуры. Во-первых, заявлен общий принцип развития любой системы - универсальный (глобальный) эволюционизм. Он построен на идеях неустойчивости и самоорганизации и соединяет идеи эволюции и системного видения. В процесс эволюции органично включаются идеи синергетики. Развитие системы происходит путем непрерывных переходов от неустойчивости к внезапно возникающему порядку. Неустойчивость теперь - лишь необходимая стадия процесса эволюции, способствующая прорыву к новой упорядоченности. В науке прогресс объясняется теперь как нелинейный процесс эволюции, где чередуется порядок и хаос, где имеет значение необратимость времени. Неустойчивость или динамический хаос рассматривается как модель творческого начала. Причинно-следственные связи в новой модели не работают. Большое значение имеет случайность.

Сложные развивающиеся системы характеризуются открытостью, обменом веществом, энергией и информацией с внешней средой. В таких системах формируются особые информационные структуры, фиксирующие важные для целостности системы особенности ее взаимодействия со средой. К таким системам относятся: биологические объекты, объекты современных нано- и биотехнологий, системы современного проектирования, современные сложные компьютерные сети и др. Освоение саморазвивающихся систем предполагает особые стратегии деятельности. Взаимодействие человека с саморазвивающимися системами протекает таким образом, что само человеческое действие не является внешним фактором по отношению к системе, а включается в нее, необратимо изменяя каждый раз поле ее возможных состояний.

Исследования самоорганизации сложных систем начинаются с 70-х годов XX века. Г. Хакен назвал это новое междисциплинарное направление синергетикой. Ее предметов являются неравновесные термодинамические системы, которые при определенных условиях, поглощая массу и энергию из окружающего пространства, имеют тенденцию к усложнению. Независимо от Г. Хакена исследования неравновесных систем и спонтанного возникновения в них порядка, несмотря на происходящее в них рассеяние (диссипацию) энергии, проводил И. Пригожин. Он показал, что неравновесие может быть причиной порядка. Его взгляды были изложены в знаменитой работе «Порядок из хаоса», показавшей, что в центре внимания синергетики находится самообразование мирового морядка из первоначально присущего мира хаоса.

Синергетика, таким образом, - это наука о самоорганизации сложных развивающихся систем. Она выступает как наука, как методология и как общенаучная картина мира. В настоящее время она выступает не только как инструмент естественнонаучного познания, но и как общенаучная картина мира, и как философское мировоззрение.

Тема 17. Философия техники и техническая рациональность

Техника как объект философской рефлексии. Историческая эволюция понятия техники и его современные интерпретации. Функции техники, ее роль и статус в истории цивилизации. Слово «техника» имеет несколько значений. Этимологически оно восходит к древнегреческому термину «технэ», который означает искусство, мастерство в выполнении какой-нибудь деятельности. В современном понимании техника – это исторически развивающаяся совокупность создаваемых человеком средств, которые применяются для удовлетворения им своих потребностей и преобразования окружающей среды.

Техника оказалась в центре внимания философов в Новое время – в эпоху развертывания научной революции и становления промышленного производства. Тогда технику

рассматривали как совокупность тех средств, знаний и навыков, которые относились к производству орудий труда и машин. В XVIII-XIX вв. произошел качественный скачок в развитии техники – в ход промышленной революции сложилось крупное машинное производство, а вместе с ним и техническое знание. Мыслители того времени стремились выявить специфику инженерного мышления, обобщить имеющиеся технические и технологические знания.

В XIX-XX вв. сформировался технологический детерминизм – убеждение в том, что развитие техники составляет условие и основу социального прогресса. Представители позитивизма (О. Конт и другие) полагали, что прогресс техники не зависит от социального контекста. В марксистской философии техника – нейтральный элемент социальных отношений, однако активный элемент в процессе преобразования природы. В концепциях индустриального, постиндустриального и информационного общества технологический детерминизм получил дальнейшее развитие.

В философии техники сформировались два противоположных направления – техницизм и антитехницизм. Сторонники техницизма полагают, что наука и техника являются главными факторами общественного развития, индустрия составляет основу жизни общества, а власть должна принадлежать техническим специалистам (технократия). С точки зрения техницизма, с помощью науки и техники можно решить все социальные проблемы. Представители антитехницизма видят в развитии техники угрозу развитию человечества и самому человеку. Так, К. Ясперс отмечает, что техника представляет собой принципиально новый фактор человеческой истории, обладает огромным потенциалом, но в условиях технической цивилизации человек становится одним из видов материала, подлежащего обработке, и утрачивает личностное начало. Х. Ортега-и-Гасет связывал с развитием техники появление в XX веке «массового человека», основной характеристикой которого является бездумное и возрастающее потребление.

Современная философия техники – это область философских исследований, направленных на осмысление сущности техники и оценки ее воздействия на природу, человека и общество. Согласно современным представлениям, техника – новая среда существования человека, которая охватывает все сферы жизни общества, при этом современная цивилизация утратила возможности управлять техникой и технологией.

К технике, как правило, относят все орудия труда, механизмы и машины, механизированные, автоматизированные и роботизированные системы, а также информационные системы и коммуникации. Основные характеристики техники: 1) искусственность (предметы техники не являются природными образованиями); 2) инструментальность (техника применяется человеком с различными целями); 3) промежуточное положение между человеком и природой. С одной стороны, техника представляет собой трансформацию природных материалов, с другой стороны – она является продолжением работающих органов человека. Иначе говоря, техника имеет природное происхождение и социальную сущность. Отсюда – два основных подхода к объяснению техники: 1) техника есть не что иное, как рационализация природных форм; 2) техника – это преобразование (проекция) человеческих способностей.

Техника бывает объектная и субъектная. Объектная техника имеет предметную форму выражения (орудия, станки, механизмы и т.д.); субъектная техника представляет собой умения и навыки человека, которые также могут быть выражены в предметной форме, но реализуются как процесс.

Основные этапы развития техники: 1) ручные орудия труда, увеличивающие возможности человеческих органов; 2) машины – технические приспособления, выполняющие циклы трудоемких операций; 3) автоматы – машины, выполняющие не отдельный цикл работ, а всю техническую операцию в целом. За человеком остаются функции контроля.

В развитии техники выделяют несколько качественных скачков: 1) неолитическая революция – выделение земледелия и скотоводства; переход от присваивающего хозяйства к производящему; 2) промышленная революция XVIII-XIX вв. – использование

парового двигателя и формирование крупного машинного производства; 3) современная научно-техническая революция – интеграция науки и техники, превращение науки в непосредственную производительную силу.

Основные функции техники:

- энергетическая; (использование ветра, воды, пара, электричества и т.д. для нужд человека);
- технологическая; (создание производственных систем, подчиненных выполнению общей задачи);
- транспортная;
- коммуникативная;
- контрольно-регулирующая;
- функция обеспечения безопасности.

Генезис и динамика техносферы. Человек в техносфере. Глобализация технических систем. Понятие технополиса и технопопуляции. Нанотехнологии и биотехнологии.

Техносфера – это потенциально глобальная система, через которую осуществляется переход от биосферы и ноосферы. Возникновение и развитие техносферы взаимосвязано с развитием техники. Неолитическая революция способствовала превращению мускульной силы в орудия труда, промышленная революция Нового времени привела к появлению крупного машинного производства. Современная НТР нашла выражение в интеграции науки и техники, а также положила начало овладению информационными процессами. Развитие техносферы на протяжении столетий происходило бесконтрольно, за счет ресурсов планеты и биосферы. Дальнейшее стихийное развитие угрожает равновесию биосферы и самому существованию человечества. Поэтому в будущем развитие техносферы должно иметь научно обоснованный характер и соответствовать коэволюционному императиву.

Техносфера имеет многоуровневый характер, включает самого человека и изменяет образ его жизни. Основные компоненты техносферы: 1) технические объекты и технологические процессы; 2) деятельность человека по их проектированию, созданию и внедрению; 3) технические системы, обеспечивающие производство. В техносферу входят также поселения, их инфраструктура и коммуникации, а также отходы производства и всё, что связано с их утилизацией.

Глобализация технических систем происходит благодаря информатизации и компьютеризации. Развитие и распространение информационных и телекоммуникационных технологий способствует становлению глобального информационного пространства, которое обеспечивает осуществление любых синхронных форм деятельности. По мере возрастания потребностей человека увеличивается его зависимость от техносферы. На процессы глобализации технических систем оказывают влияние следующие факторы: 1) целевые установки и сознательная деятельность людей; 2) изменения, происходящие в естественной среде обитания; 3) собственная (внутренняя) логика развития техносферы.

По мере ее развития появляются новые элементы техносферы: 1) регион науки – одно или несколько поселений, в экономике которых основную роль играют научно-производственные комплексы (к примеру, Силиконовая долина); 2) технополис – город (несколько городов), в экономике которых главную роль играют исследовательские центры и предприятия по разработке новых технологий; 3) научно-технологический парк – комплекс производств при исследовательском центре, выпускающих наукоемкую продукцию.

Понятие технополиса трактуется также и в ином ключе – его определяют как совокупность технических средств, поддерживающих устойчивое сосуществование социальной общности. Сам процесс изменения технических средств получил название техноэволюции. В таком случае технопопуляция, по аналогии с популяцией живых

организмов, - это совокупность технических устройств, занимающая определенную область пространства и являющаяся элементарной единицей техноэволюции.

В научно-технологических парках развиваются новые технологии. Особое место среди них принадлежит био- и нанотехнологиям. Нанотехнология – область науки и техники, занимающаяся изучением свойств частиц и созданием устройств, имеющих размер порядка нанометра (нанометр = $1 \cdot 10^{-9}$ метров). Когда речь идет о развитии нанотехнологий, имеются в виду три направления: 1) изготовление электронных схем (в том числе и объемных) с активными элементами, размерами сравнимыми с размерами молекул и атомов; 2) разработка и изготовление наномашин, т.е. механизмов и роботов размером с молекулу; 3) непосредственная манипуляция атомами и молекулами и сборка из них принципиально новых материалов. В основном сейчас рассматривается возможность механического манипулирования молекулами и создание самовоспроизводящихся манипуляторов для этих целей. Нанотехнология – следующий логический шаг развития электроники и других наукоемких производств.

В современной биотехнологии выделяют такие направления: 1) микробиологическое производство (выпускает свыше 150 видов продукции), 2) клеточная инженерия (выращивание клеток и тканей высших организмов), 3) геновая инженерия (перестройкой генотипов). Биотехнологии играют важную роль в решении глобальных проблем производства продуктов питания, медицины, экологии и др.

Информационно-компьютерная революция и ее социальные следствия. Виртуальная реальность как социокультурный феномен. Информационно-компьютерная революция (ИКР) – каскад радикальных изменений в современных информационных технологиях и компьютерной технике. Эти изменения происходят последовательно, но могут накладываться друг на друга. Сами изменения происходят в результате изменений в способах хранения, приобретения, создания, переработки и трансляции информации. ИКР осуществляется в ходе двух взаимосвязанных процессов – информатизации и компьютеризации социальной и личной жизни. В результате ИКР складывается информационное общество.

Информатизация – создание и широкомасштабное внедрение во все сферы жизни общества компьютерной техники и информационно-коммуникативных технологий. Ее предпосылки можно распределить по трем группам:

- изменения в способах хранения и трансляции информации, которые происходили до ИКР: 1) появление письменности, благодаря которому индивидуальное знание приобрело объективированную форму; 2) изобретение книгопечатания, благодаря которому информация приобрела обезличенную форму и стала широко доступна; 3) появление средств массовой коммуникации в конце XIX – XX вв., способствовавшее формированию новых социальных структур, массового общества и массовой культуры; 4) появление персональных компьютеров.

- интеллектуальные предпосылки: 1) развитие математической логики; 2) исследования в области психологии мышления; 3) развитие семиотики; 4) лингвистические исследования; 5) развитие вычислительной математики.

- технологические предпосылки: 1) сетевая информационная революция 90-х годов XX в. – скорость передачи информации стала очень высокой; возник широкий доступ к мировым информационным ресурсам; стали развиваться информационные сети; 2) телекоммуникационная революция начала 2000-х годов – доступ к информации и общению стало возможным получать на расстоянии; 3) сетевая телекоммуникационная революция 10-20-х гг. XXI века – возможности компьютеров соединились со средствами мобильной связи.

В настоящее время информационные технологии затрагивают процессы создания и смысловой трансформации знания. Иначе говоря, они влияют на духовную деятельность, проникают в сферу интеллектуального труда и оказывают влияние на общение людей.

Современные технологии порождают интеллектуальные технологии – операции с информацией, которая осуществляется не только с помощью мозга и средств связи, но и с помощью технических устройств, выполняющих функции ИИ.

Данные явления приводят к значительным изменениям в различных сферах жизни общества. Социальные следствия заключаются в следующем: 1) уменьшается количество людей, занятых в материальном производстве; 2) происходят изменения в структуре управления и организации производства; 3) упрощается иерархия управления; 4) возрастает компьютерная безработица – в результате оптимизации различных трудовых процессов происходит сокращение работников; 5) происходит быстрое устаревание накопленного опыта, поэтому практически во всех профессиях необходимо непрерывное обучение; 6) формируется новая социальная структура общества, когда положение в обществе определяется квалификацией в области информационных технологий; к концу XX века появляется идея датакратии, то есть перехода власти к ИТ-специалистам.

Происходят важные сдвиги в культуре общества: 1) появление «компьютерных поколений», которые получают и усваивают информацию принципиально иным образом, чем это происходило раньше; 2) ускорение темпов социальной и культурной жизни; 3) более свободное развитие индивида; 4) облегчение коммуникации; 5) социализация информации. Из отрицательных следствий можно назвать дегуманизацию когнитивных процессов, развитие технократического (датакратического) мышления, поляризацию людей по критерию владения современными технологиями и изоляцию индивидов.

В политической жизни происходят противоречивые процессы: с одной стороны – увеличение свободы, с другой стороны ее ограничение; централизация и децентрализация политических процессов; расширение государственной бюрократии возрастание возможностей контроля за людьми и манипуляции ими.

В экономике следствиями ИКТ являются: 1) повышение производительности труда; 2) децентрализация промышленности; 3) усиление компетентности работников; 4) диверсификация продукции; 4) появление новых профессий. В то же время с ИКТ связаны новые формы финансовых кризисов, исчезновение старых профессий, деквалификация работников. Большое значение приобретает проблема информационной безопасности.

Одним из следствий развития информационных технологий является формирование виртуальной реальности. Данное понятие многозначно: под виртуальной реальностью понимают любую искусственную среду, создаваемую человеком. В контексте анализа информационных технологий речь, как правило, идет о компьютерной виртуальной реальности, которая формируется в сознании человека с помощью компьютерных технологий. От других форм виртуальной реальности (воображения, художественного текста или фильма) она отличается тем, что человек, находясь в ней, может действовать тем или иным способом. При этом действия, совершаемые в виртуальной реальности, могут иметь вполне реальные последствия (к примеру, действия авиадиспетчера или банковского служащего).

Виртуальная реальность проникает в повседневную жизнь, и человек оказывается зависим от нее. Она открывает новые возможности, попутно создавая новые угрозы. Одна из форм существования виртуальной реальности – Интернет, основу которого составляют локальные сети, различные базы данных и интерактивно взаимодействующие пользователи, подключенные к этим сетям. В контексте философского осмысления Интернет предстает как особая онтологическая реальность – киберпространство. Оно представляет собой специфический виртуальный мир, формирующийся в сознании с помощью социотехнических систем, который постоянно изменяется и раскрывается только по частям, начиная с любого произвольно выбранного места. В киберпространстве у человека формируется новый опыт: он может присутствовать где-либо виртуально, а не реально; пообщаться с тем, с кем реальное общение невозможно; сыграть роль и самого себя, и другого; без проблем выйти из сложной ситуации. Эти свойства киберпространства способствуют бегству личности от реального мира в мир виртуальный.

Соответственно в виртуальном мире действует не реальная, а виртуальная личность. Тем не менее виртуальная реальность существует в коммуникативном пространстве, в котором возникают социальные и моральные проблемы. Они существуют в специфической форме, вызывая к жизни необходимость в развитии виртуальной этики.

Философское осмысление проблемы искусственного интеллекта. Информация и знание. Термин “искусственный интеллект” имеет два основных значения: 1) под ИИ понимается теория создания программных и аппаратных средств, способных осуществлять интеллектуальную деятельность, сопоставимую с интеллектуальной деятельностью человека; 2) сами такие программные аппаратные средства, а также выполняемая с их помощью деятельность.

Проблемами ИИ ученые стали заниматься в 50-60-е гг. XX века: философы решали вопрос о том, может ли машина мыслить, а программисты решали задачи распознавания речи и образов, понимания естественного языка и т.д. В целом рассматривались проблемы, связанные с моделированием деятельности органов чувств и мышления человека. Второй этап исследований начался в 70-е годы XX века, когда стало очевидно, что воспроизведение познавательных действий человека с помощью компьютерных программ не приносит практических результатов. Исследования сосредоточились в области представления и использования знаний с помощью компьютерных технологий. К настоящему времени философы и ученые выделяют несколько основных причин, обуславливающих сложность создания ИИ: 1) большинство форм сознания не являются алгоритмическими по своей сути (ощущение, восприятие, воля, вера, эмоции и пр.); для того, чтобы их смоделировать, необходимо воспроизвести всю телесность человека; 2) среди всех форм мышления наиболее алгоритмизированным является мышление, однако наряду с логическим мышлением в познавательном процессе человека большую роль играет интуитивное мышление; логическое мышление не индивидуально и может быть смоделировано, интуитивное мышление индивидуально и поэтому не имеет однозначных алгоритмов; 3) существует проблема обучения компьютера, которое было бы подобно обучению ребенка; но для человека характерен процесс не только обучения, но и самообучения, когда недостающую информацию человек отыскивает среди знаний, имеющихся в культуре, и ли продуцирует новые знания; 4) существует также проблема семантического пробела, т.е. перевода наших знаний на язык программирования – многие знания являются нечеткими, размытыми, ситуативными, имеют скрытый смысл.

В настоящее время ученые, разрабатывающие ИИ, считают, что приближенные к человеческому сознанию ИИ должны иметь следующие составляющие: 1) нейронные сети; 2) базу знаний; 3) нечеткую логику. Если же в целом характеризовать философские проблемы искусственного интеллекта, то они взаимосвязаны с проблемами, имеющимися в понимании человеческого сознания. До настоящего времени остается непонятным, как вещество мозга производит мысли (если производит), как происходит переход от невербального уровня психики к вербальному, как связаны в процессе появления сознания биологическое и социальное. В любом случае мы не всегда можем алгоритмизировать процессы, процедуры и операции, лежащие в основе нашей деятельности – в действительности человек умеет делать гораздо больше, чем знает, как делать (основание для компьютерного агностицизма). С другой стороны, уже существуют компьютерные системы, которые способны решать многие задачи лучше, чем создавшие их программисты, и это является основанием для компьютерной эйфории. Оба этих подхода имеют философские основания: проблема заключается в исследовании того, является ли мышление исключительной прерогативой человека (человеческого мозга), или же она не связана с ним однозначно и может осуществляться нечеловеческими, в том числе техническими, аппаратными системами.

Информация – особый способ передачи любых изменений. Существует два таких основных способа – физический и информационный. Характерной особенностью информации является ее двоичность, как свидетельство наличия или отсутствия

изменений. Во всех живых и неживых объектах, как естественных, так и искусственных, наличие информационных процессов связано со способностью воспринимающего информацию объекта фиксировать, как минимум, два различающихся состояния, например возбуждение или отсутствие возбуждения в нервной клетке, состояние “включено” или “выключено” для электротехнического устройства и т.д. Любой процесс передачи изменений с помощью сигналов требует определенных каналов, по которым они распространяются. Эти каналы могут обладать сложной и разнообразной природой. Это могут быть нервы и нервные системы, электрические линии связи и т.д.

Знание – это информация, прошедшая ряд преобразований и выраженная, зафиксированная и функционирующая в особых символических знаковых системах – языках. Знание можно рассматривать с точки зрения гносеологии и информационной эпистемологии. В гносеологии рассматривается следующий процесс формирования и использования знаний: в результате чувственного контакта возникают простейшие образы, т.е. ощущения, восприятия и представления, затем в результате абстрагирования, ассоциирования и некоторых специальных процедур формируются знания. Они выступают и существуют в форме языковых конструкций, находящихся в определенных отношениях к внешним неязыковым объектам (семантические отношения), друг к другу (синтаксические отношения) и системе человеческой деятельности (прагматические отношения). Информационная эпистемология объясняет, как могут формироваться знания в компьютерах. Таким образом, знания – это особая система отношений, включающая отношения между знаками и внезнаковыми феноменами, знаками и деятельностью и отношения между различными знаковыми конструкциями.

Свойства, отличающие знания от информации: 1) структурированность; 2) удобство доступа и усвоения; 3) лаконичность; 4) непротиворечивость; 5) оценка достоверности; 6) процедуры обработки.

Философия постмодернизма: духовно-теоретические истоки и этапы становления.

Проблема «конца философии». Ценности и цели философии в эпоху постмодерна.

Постмодернизм как художественное явление сформировался в конце 40-х – начале 50-х годов XX века. Постмодернизм течение в современной философии сложился в 70-е гг. XX века. Постмодерн – понятие, которое применяют для обозначения специфики культуры второй половины XX века. Основные представители философии постмодерна – Ж. Батай, Ж. Лакан, Ж.-Ф. Лиотар, Ж. Делёз, Ж. Бодрийяр, Ж. Деррида, Ф. Гваттари.

Основные темы постмодернистской философии: агностическая – никакого знание не существует вне языка, поэтому истина – это языковое явление; знание – это набор словесных конструкций, который выражает интересы определенной группы людей; эклектическая – смешивание и комбинирование различных средств для достижения цели; прагматическая – критерием интеллектуальной деятельности является успех, достижение задуманного; анархо-демократическая – знание распределено среди разных групп людей; люди вовлечены в языковые игры, которые выгодны власти для контроля над человеком, его сознанием и поведением.

Постмодерн можно рассматривать как особый тип мировоззрения. Для него характерны: признание свободы, спонтанности, желаний человека главными ценностями; критическое отношение к современному обществу и культуре; принципиальный плюрализм, то есть признание множества истин; представление о том, что действительность – это виртуальная реальность; отрицание доктрин (коммунизма, христианства, либеральной демократии и др.); представление о тотальной потере смысла и разрушении значений в современной культуре. При этом постмодернизм не ставит перед собой задачу полного отрицания ценностей. Его главная цель – их переосмысление, переоценка, деконструкция. Постмодернизм рассматривает человека в контексте его коммуникации (интерсубъективность). Различные культуры изучаются в системе равноправного диалога.

Смысл проблемы «конца философии» заключается в том, что в её рамках обсуждается вопрос о социальном статусе философии, её место в системе культуры. Эта проблема по-разному встаёт в классике и в постклассике. В классике: проблема конца философии – это проблема её завершенности. Идея завершенности знания характерна для всей классической культуры, в том числе и для классической науки. Наиболее ярко в философии эта проблема появляется у Гегеля – абсолютная идея проходит ряд этапов, а на последнем переходит к самопознанию через философию и процесс развития философского знания прекращается. В классике идея конца философии хоть и присутствовала, но не акцентировалась. В рамках постмодернизма проблема конца философии в содержательном плане ставится по-другому: речь идёт не о завершении, а о «смерти» философии, её исчезновении. Философия тут растворяется в литературной практике, в искусстве. Философы этого направления выступают против философии как определенного вида интеллектуальной деятельности, которая имеет собственный предмет и теоретические основы. Постмодернисты придерживаются той точки зрения, что философия как своеобразный жанр духовного творчества, а также теоретический, рациональный фундамент мировоззрения, исчерпала свои возможности и переросла свои границы. Сторонники постмодернизма не только предлагают изменить технику, процедуру философского анализа или другие его параметры, но переосмыслить роль, место и статус философии в культуре. Согласно их логике, философия может сохранить свое творческое начало в случае, если она разомкнет свои границы и сольется, прежде всего, с искусством, став при этом «искусством мышления». В ином случае она рано или поздно исчезает, став равной иным, нефилософским видам дискурса – художественного, религиозного и т.д. Иначе говоря, постмодернистский тезис о «конце философии» означает, что философия в эпоху постмодерна, как особый метанарратив (нарратив – рассказ, пересказ), претендующий на высшую объяснительную силу в культуре, теряет в ней свои позиции (свою особую «территорию»), статус и роль.

Философия и футурология. Социальное прогнозирование и его особенности. Глобальное моделирование и пределы роста техногенной цивилизации. Появление футурологии связано с тем, что у человека постоянно присутствует экзистенциальная потребность в знании будущего. Футурология – учение о будущем применительно к историческому и социальному времени. Во второй половине XX в. футурология превратилась в общее движение научной и философской мысли, обращенной к анализу социальной динамики и ее результатов. Футурологическая направленность общественознания привела к созданию концепций социального изменения в социологии теории роста, социального развития и формирования новых мировых систем.

Гносеологическая основа любого предвидения – целесообразная, осознанная деятельность людей. Предвидение может быть и научным, и ненаучным. Научное предвидение строится на основе знаний причинно-следственных связей и умении продлевать и экстраполировать их в будущее. У научного предвидения есть разные виды. Основной вид – прогнозирование. Прогнозирование – систематическое исследование перспектив развития того или иного явления или процесса с помощью средств современной науки. Прогноз отличается целостностью и правдоподобием. Научный прогноз отвечает на целый ряд вопросов: что может произойти? когда это произойдет? в каких формах? какова достоверность прогноза?

Социальное прогнозирование базируется на изучении объективных закономерностей научно-технического и социального прогресса, а также на моделировании вариантов их будущего развития с целью формирования, обоснования и оптимизации перспективных решений. Все представления о будущем делятся на 3 группы: прогнозы на ближайшее будущее; прогнозы обозримого будущего; прогнозы отдаленного будущего. Основные виды социальных прогнозов: *поисковые* – исходят из реалистических оценок существующих тенденций развития; *нормативные* – ориентированы на достижение в будущем определенных целей; *аналитические* – оценивают достоверность методов,

применяемых для изучения будущего; *прогнозы-предостережения*. Зачастую различные типы прогнозов применяются в комплексе.

Основные методы прогнозирования: экстраполяция – распространение тенденций настоящего в будущее; историческая аналогия; метод сценариев будущего – разработка альтернативных историй, зачастую страдающая субъективизмом; компьютерное моделирование; экспертная оценка перспектив реального исторического процесса.

Общественное развитие нелинейно, многозначно и многовекторно. В нем следует избегать двух крайностей - директивного планирования и социального волюнтаризма. Прогноз и обозримое будущее взаимосвязаны. Более того, можно утверждать, что социальное прогнозирование есть проявление субъективного фактора исторического процесса. Прогноз оказывает обратное воздействие на текущую деятельность людей. Здесь возможны варианты: прогноз вызывает активное стремление к будущему; прогноз приводит к пассивному ожиданию будущего; прогноз может побудить людей к активному противодействию наступающему будущему.

Глобальное моделирование – область исследований, посвященная разработке моделей наиболее масштабных социальных, экономических и экологических процессов, охватывающих земной шар. В 1968 г. был создан Римский клуб – неправительственная общественная организация, которая начала заказывать исследования долгосрочных последствий глобальных проблем для всей мировой системы, что не могли сделать правительства, сосредоточенные на текущих нуждах своих локальных территорий. Глобальное моделирование возникло с появлением первой глобальной модели «Мировая динамика» Дж. Форрестера (WORLD-2) в 1971 г. Но по-настоящему этот подход стал широко известным после появления получившей широкий резонанс глобальной модели Д. Медоуза и его группы (WORLD-3). Эта модель, расчеты по ней и выпущенная книга «Пределы роста» заметно повлияли на общечеловеческое представление о мире и дальнейшее глобальное развитие.

Понятие глобализации. Глобализационные процессы в экономической, политической и духовной жизни мирового сообщества. Современный антиглобализм. Глобализация – объективный процесс формирования кардинально новой человеческой общности, базирующейся на интеграции и транснационализации экономической, информационной, политической и социокультурной деятельности различных стран. В экономике глобализация выражается в приоритете глобальной экономики на пространстве постиндустриального мира (транснациональные корпорации). В политике она проявляется в совокупности радикальных изменений институциональной сферы современных обществ. Значительно усложнилась сфера внесударственной публичности. Широкое развитие получили т.н. гражданские инициативы, берущие на себя ответственность за многие глобальные проблемы и межрегиональные конфликты. Появляется слой «новых космополитов», демонстрирующих радикально новые формы межличностных коммуникаций (Интернет, международный туризм и др.)

В духовной сфере также происходят серьезные трансформации. Поскольку связи глобального масштаба являются жестко предметными, функциональными и безличными, постольку они инициируют отказ от системы традиционных ценностей в локальных сообществах. На смену высшим моральным ценностям приходят инструментально эффективные программы деятельности и общения, схемы и ориентации поведенческой активности личности. Глобализационные процессы проникают в самые глубины социальных структур и кардинально трансформируют их на уровне семьи, обычаев, стереотипов поведения и др. Эти трансформации приобретают статус важнейших социокультурных мутаций, которые приводят к глобальным изменениям в мировом сообществе благодаря системам коммуникации: активное продуцирование «социокультурных гибридов», в которых ситуативно и механически сочленяются различные традиции, жанры, стили и т.д.; процесс интернационализации ценностей и жизненных стратегий поведения и деятельности; подчеркнутый интерес к проблемам

пола, телесности, гендерных отношений; формирование новой концепции рациональности (в качестве доминирующих утверждаются принципы социокультурного плюрализма, релятивизма и комплиментарности).

Глобальная цивилизация вытесняет ценности локальных культур. Однако в последние годы заявляет о себе и альтернативная тенденция. Движение антиглобалистов сформировалось в середине 90-х годов XX в. и активно развивается в США, Германии, Англии, Франции и др. странах. Одна из проблем, которая повсеместно привлекает внимание антиглобалистов, связана с обостряющимися противоречиями в сфере взаимодействия человека и природы. В связи с этим особую актуальность приобрела проблема устойчивого развития, непосредственно связанная с поиском и обоснованием конструктивной стратегии дальнейшего развития техногенной цивилизации. Концепция устойчивого развития провозглашает программу эволюционного перехода мирового сообщества к стабильному и сбалансированному развитию не только с учетом задач социэкономической динамики, но и с неперменным сохранением благоприятной окружающей среды и природно-ресурсного потенциала планеты.

Формирование глобального информационного пространства. Глобальный рынок информационных технологий и сетевые структуры коммуникаций. Человек в современном медиапространстве. Быстрое развитие и распространение новых информационных и телекоммуникационных технологий оказывает возрастающее влияние на политику, экономику, науку и культуру общества, как в рамках национальных границ, так и в мире в целом. Одной из характеристик глобализации является становление глобального информационного пространства, которое обеспечивает осуществление любых видов деятельности в реальном масштабе времени и стирает в мировом масштабе пространственно-временные границы. Глобализация объективно способствует активизации тенденций, ведущих к созданию основ глобального информационного общества. Становление единого глобального информационного пространства основано на постоянно развивающейся сети Интернета, телевидения и радио, обеспечивающей доступность информации в реальном масштабе времени и расширяющей контингент ее потребителей во всех регионах планеты.

Информационное общество – современный этап развития постиндустриального общества. Большинство членов общества задействованы в процессах сбора, создания, хранения, обработки и распространения информации. В информационном обществе возникают новые технологии и модели деятельности, новые типы культуры на основе информационной среды. Информационная среда как средство хранения информации становится объектом технических наук и технической деятельности. Информационная среда как средство коммуникации влияет на все стороны жизни информационного общества: экономические отношения, формы организации деятельности, характер образования, развитие науки и техники, качество труда, навыки работы специалистов и пр. В настоящее время идет процесс перехода к глобальному информационному обществу. Развивается глобальная унифицированная информационная индустрия. Ее развитию способствует возрастающая роль информации и знаний в экономике, социальной и политической жизни.

Информационные технологии – это комплекс взаимосвязанных научных, технологических, инженерных наук, изучающих методы эффективной организации труда людей, занятых обработкой и хранением информации с помощью вычислительной техники и методы организации и взаимодействия с людьми и производственным оборудованием, их практические применения, а также связанные со всем этим социальные, экономические и культурные проблемы. С помощью ИТ осуществляется интеграция национальных и региональных финансовых рынков в единый мировой рынок финансов. Геополитическую конкуренцию 21 в. начинают определять метатехнологии, основанные на информационно-коммуникационных системах. Эти системы располагают возможностями внедрения в массовое сознание чужеродных типов культуры и

модификации поведения людей, социальных групп и отдельных народов в соответствии с целями применяющих такие технологии организаций и государств.

В таком обществе и культуре «информационный взрыв» сопровождается новым витком развития «4-й» власти средств массовой информации и коммуникации – масс-медиа (СМИ). Материальной основой СМИ являются технические устройства, позволяющие быстро передавать и тиражировать информацию. СМИ выполняют просветительную, образовательную, воспитательную, коммуникативную, регулятивную функции в обществе: они формируют шкалу ценностей, влияют на моду и стиль общения, диктуют политический выбор и определяют объем продаж товаров и т.д. Масс-медиа приобретают статус одного из основных культуротворческих факторов и факторов политической, экономической, социальной и культурной интеграции мирового сообщества. Вместе с тем процесс информатизации и медиатизации общества и культуры сопровождается рядом неоднозначных процессов.

Информатизация и масс-медиа влияют на политическую среду. Новый информационный порядок трактует массовость как общедоступность и предельную демократичность информационных источников, что способствует контролю общества над государством и пресечению злоупотреблений властью. Однако при этом возникает феномен информационной цензуры. То, что не попало в масс-медиа, практически не влияет на жизнь общества. Еще одна проблема связана с возможностью внешнего контроля за работой пользователя информационной сети. Это создает возможность нарушения целого ряда естественных, гражданских, политических прав человека. Меняющаяся медиа-среда существенно меняет среду социальную. Она становится основой для развития многообразных и доступных форм образования, меняя при этом качество и численность среднего класса. Возникает структурная безработица, когда лишены рабочих мест оказываются те, кто не владеет компьютером и не знаком с основами работы в Интернете. Информатизация и масс-медиа вторгаются в сферу межличностных отношений и процессы общения людей, меняют их поведение. Локальное информационное пространство как своеобразный "информационный двойник" индивида одновременно и защищает человека от нежелательного или ненужного воздействия социальной среды, и обеспечивает его необходимыми и подобранными "по росту" каналами социальной коммуникации. Идет сокращение числа "живых" человеческих контактов, перевод социальных отношений в виртуальную форму.