

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
учреждение образования
«Брестский государственный технический университет»

Кафедра гуманитарных наук

СОГЛАСОВАНО

Заведующий кафедрой гуманитарных наук

 Л.Ю.Малыхина
«22» 11 2024 г.

СОГЛАСОВАНО

Декан экономического факультета

 В.В.Зазерская
«22» 11 2024 г.

**ЭЛЕКТРОННЫЙ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС
ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ГЕОПОЛИТИКА»**

для специальностей:

6-05-0611-04 Электронная экономика (профилизация – Электронный маркетинг);
6-05-0412-03 Логистика.

Составитель: Данилов Юрий Дмитриевич, ст. преподаватель кафедры гуманитарных наук

Рассмотрено и утверждено на заседании научно-методического совета университета
27.12.2024 г., протокол № 4.

рег. в УМК 24/25-03

СОДЕРЖАНИЕ

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА	3
I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ	7
1.1. Тематический план лекционных занятий	7
1.2. Краткий курс лекций	8
II. ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ	56
2.1. Тематический план практических занятий	56
2.2. Вопросы и задания для самостоятельной работы	57
III. РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ	58
3.1. Вопросы и задания для текущего и промежуточного контроля знаний примеры	58
IV. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ	68
4.1. Учебная программа учреждения высшего образования по дисциплине «Геополитика»	68
4.2. Терминологический словарь	83
4.3. Рекомендации по написанию реферата (доклада)	87
4.4. Факультатив «Геополитика»	87
4.5. Полезные Интернет-ресурсы	90

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Общие положения

Электронный учебно-методический комплекс по дисциплине «Геополитика» (ЭУМК) – это программный комплекс, включающий систематизированные учебные, научные и методические материалы по данному курсу, методику ее изучения, включая средства информационно-коммуникационных технологий, которые в совокупности обеспечивают необходимые условия для осуществления различных видов учебной деятельности и успешного усвоения учебного материала.

Электронный учебно-методический комплекс по дисциплине «Геополитика» разработан в соответствии с нормативными актами:

- п. 5 статьи 86 Кодекса Республики Беларусь «Об образовании»;
- Положения об учебно-методическом комплексе на уровне высшего образования, утвержденного Постановлением Министерства образования Республики Беларусь от 08.11.2022 № 427.

В ЭУМК «Геополитика» объединены необходимые структурные элементы научно-методического обеспечения образования по данной дисциплине, с целью обеспечения получения образования, повышения его качества на основе результатов фундаментальных и прикладных научных исследований в рассматриваемой сфере образования.

Комплекс предназначен для реализации требований образовательных программ и образовательных стандартов высшего образования по дисциплине «Геополитика» для специальностей и направлений, предусмотренных учебными планами.

Цель, задачи и принципы реализации ЭУМК

Цель ЭУМК «Геополитика» - усвоение, расширение и углубление научных и прикладных знаний студентов по геополитической проблематике в соответствии с их потребностями, запросами, способностями и склонностями, активизация их познавательной деятельности.

Учебные занятия по данному курсу выполняют следующие функции:

- мотивирующую - за счёт удовлетворения потребностей в поиске, познании, творчестве у студентов формируется устойчивая познавательная мотивация к предмету изучения, повышается уровень изучения ряда предметов учебного плана и готовность к участию в самостоятельной научной деятельности;
- общеобразовательную - на занятиях по курсу «Геополитика» создаются условия для общего развития студентов как всесторонне развитых личностей;
- мировоззренческую – способствуют формированию у студентов осознанной и активной гражданской позиции;

— профессиональную - занятия предоставляют возможности для развития зрелого отношения к своему познавательному и профессиональному самоопределению, развитию профессиональных и социальных компетенций.

Образовательные задачи, решаемые при реализации ЭУМК «Геополитика»:

- формирование знаний студентов по ключевым проблемам истории, оказавших существенно влияние на мировое развитие;
- приобретение студентами знаний по проблемам геополитики, политологии, и других дисциплин, содержательно связанных с геополитикой (истории дипломатии, истории войн и военного искусства, мировой экономики и др.);
- формирование представлений о характере и специфике современных международных отношений в условиях мировой глобализации, источниках, природе и тенденциях развития локальных политических конфликтов и перерастания их в глобальные геополитические проблемы;
- развитие основ знаний по геополитическому анализу и классификации исторических событий и навыков выделения в них геополитической составляющей;
- формирование умений и навыков устанавливать причинно-следственные связи и давать объективные оценки изучаемым историческим явлениям при рассмотрении конкретных геополитических проблем;
- воспитание у студентов негативного восприятия и отношения к использованию силовых методов для разрешения геополитических вопросов мирового развития и конфликтов, возникающих в системе современных международных отношений.

Организация и проведение занятий в рамках предлагаемого учебно-методического комплекса осуществляется на основе управленческих и дидактических принципов, основными из которых являются:

— принцип профильного учёта будущей профессиональной деятельности студентов – предполагает такое построение программы занятий, при котором его содержание будет адаптировано к основным профессиональным и социальным компетенциям студентов, формируемым при обучении по избранной специальности;

— принцип соответствия законодательной и нормативной базе - предполагает такое построение содержания и методологии преподавания курса «Геополитика», которые соответствуют требованиям действующего в Республике Беларусь законодательства в области образования;

— принцип ресурсной обеспеченности – предполагает использование в ходе занятий наиболее передовых технологий преподавания с применением современных средств аудиовизуального представления, поиска, обработки и анализа научной информации, средств коммуникации, ресурсов контроля достоверности данных;

- принцип вариативности форм обучения – предполагает свободу выбора студентами представления своих достижений в изучении курса путем участия в научных конкурсах, конференциях, круглых столах и других мероприятиях;
- принцип доступности - предполагает реализацию учебных целей на уровнях, доступных для понимания студентами разных специальностей;
- принцип индивидуализации – предполагает возможность реализации учебных достижений студентами в форме подготовки собственных научных разработок под руководством научного руководителя и представления их на научных мероприятиях;
- принцип двойственного характера образовательного процесса в рамках факультативных занятий и преемственности обучения в диаде «учебная программа факультатив» - предполагает необходимость реализации его педагогической стратегии в тесном взаимодействии с решением задач факультативного курса.

Структура

Структурными элементами ЭУМК «Геополитика» являются:

- теоретический - содержит материалы для теоретического изучения учебной дисциплины «Геополитика» в объеме, установленном типовым учебным планом по специальности (направлению специальности);
- практический – содержит материалы для проведения практических, семинарских и иных учебных занятий, предусмотренных учебным планом учреждения высшего образования по специальности (направлению специальности, специализации);
- контроля знаний – содержит материалы текущей и итоговой аттестации, иные материалы, позволяющие определить соответствие результатов учебной деятельности обучающихся требованиям образовательных стандартов и учебно-программной документации образовательных программ по курсу «Геополитика»;
- вспомогательный – содержит элементы учебно-программной и учебно-методической документации, перечень учебных изданий и информационно-аналитических материалов, электронные ресурсы обучения, рекомендуемые для изучения учебной дисциплины «Геополитика».

Формы проведения учебных занятий

В рамках реализации ЭУМК «Геополитика», учебные занятия представляют собой синтетический комплекс форм, основными из которых являются: лекции, семинары, практические занятия, факультатив. Данный подход обеспечивает высокий уровень ответственности и самостоятельности студентов в добывании знаний, и их использовании для аргументации собственных выводов и умозаключений по различным аспектам изучаемого материала.

Лекция служит введением и заключением к новой теме, содержит в себе новый, преимущественно обобщающий материал, в котором освещаются

основополагающие теоретические и методологические проблемы, излагаются основы системы знаний по соответствующей теме.

Практические занятия направлены на формирование учебных навыков студентов посредством выполнения заданий конкретного содержания и небольшого объема в процессе самих занятий.

Семинары – форма занятия, на которой студенты проявляют наибольшую самостоятельность через подготовку научных докладов, публикаций, рефератов и исследований под научным руководством преподавателя и представления их на студенческих научных конференциях.

На факультативных занятиях по курсу «Геополитика» применяются фронтальные, индивидуальные и групповые формы работы с постепенным возрастанием доли самостоятельной работы студентов.

Важной формой в работе слушателей, является внедрение элементов научных исследований по проблемам геополитики. Выполнение студентами научно-исследовательских работ осуществляется по специальному плану под руководством преподавателя-научного руководителя.

Основной задачей учебно-исследовательской работы является приобретение студентами навыков самостоятельной теоретической и экспериментальной работы, ознакомления с реальными условиями труда в лаборатории, в научном коллективе.

Организация НИРС

Основными элементами учебно-исследовательской работы в рамках реализации ЭУМК «Геополитика» являются:

- научно-исследовательская работа на плановых занятиях, где тема работы и объем задач определяются индивидуально;
- разработка методического обеспечения и рекомендаций по изучению специальной литературы;
- создание исследовательских творческих коллективов студентов;
- проведение специальных научных семинаров на потоке;
- представление научных работ на студенческих научных конференциях.

Контроль и оценка компетенций

ЭУМК «Геополитика» включает материалы текущей и итоговой аттестации, позволяющие объективно определить соответствие результатов учебной деятельности студентов требованиям образовательных стандартов и учебно-программной документации образовательных программ по курсу «Геополитика».

В модуль контроля и оценки включены: вопросы для рассмотрения на практических занятиях, индивидуальные задания, тесты текущего и промежуточного контроля, перечень тем для написания научных работ (докладов).

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

1.1. Тематический план лекционных занятий

Тема 1. Геополитика как научно-учебное направление в системе международных отношений. Становление геополитики как науки.

Геополитика в системе научных дисциплин. Предыстория геополитики. Источники геополитики. Предмет и объект геополитики. Функции геополитики. Методы геополитической науки. Основной закон геополитики. Категории геополитики. История развития геополитической мысли.

Тема 2. Основные геополитические концепции и школы конца XIX – начала XX века.

«Органическая школа» Фридриха Ратцеля. Теория «морского могущества» Альфреда Мэхена. «Поссибилизм» Видаля де ла Бланша.

Тема 3. Геополитические концепции и школы первой половины XX века.

Геополитическая концепция К. Хаусхофера. «Географическая ось истории» Хэлфорда Макиндера. Понятие «Heartland». Концепция Rimland Николаса Спайкмена.

Тема 4. Русская школа геополитики. Особенности развития геополитики в СССР.

Геополитическая концепция евразийства. Евразия как особый географический мир. Экономическое и политическое единство Евразии. Идея пассионарности Л. Н. Гумилева.

Тема 5. Современные геополитические теории и школы Запада.

Атлантизм. Мондиализм. Эфирократия и аэрократия. Полицентрическая геополитика. Новая европейская геополитика. Геоэкономика.

Тема 6. Геополитические процессы в современном мире. Ядерная эпоха и геополитические модели мира.

Изменение геополитической структуры мира в конце 80-х – начале 90-х годов XX века. Переход от биполярной к многополярной модели мира. Попытки построения полиполярного мира.

Тема 7. Геополитические процессы в Европе. Геополитическое прогнозирование и реалии XXI века

Геополитические процессы в Европе: изменения геополитической структуры Европы. Геополитическое моделирование в XXI веке.

Тема 8. Геополитический потенциал и геополитический статус. Место Республики Беларусь в системе геополитических отношений.

Понятие геополитического потенциала и геополитического статуса. Геополитический потенциал Беларуси. Место Республики Беларусь в системе геополитических отношений.

1.2 Краткий курс лекций

Лекция 1. Геополитика как наука

1. История геополитических идей и становление геополитики

2. Объект и предмет, функции геополитики

3. Основные законы и методы геополитики

1. История геополитических идей и становление геополитики

Традиционная геополитика (от греческого "гео" - земля, страна, политика) — это наука, изучающая отношения между внутренней (включая региональный аспект) и внешней политикой государства и теми географическими факторами, которыми оно располагает.

К географическим факторам относятся: размещение государства (континентальное, островное, прибрежное), размеры его территории, наличие природных ресурсов, господствующий вид коммуникаций (морской, сухопутный), преобладающие ландшафты, размеры и структура населения.

Неразрывная взаимосвязь почвы и крови, пространства и власти, географии и политики была отмечена еще древними учеными. Впервые теорию влияния среды на политическую историю излагают уже античные авторы. Во многом их теоретические построения — это результат обобщения событий политической истории того времени, но некоторые идеи, востребованным и в наши дни. Несмотря на наивность общих научных представлений античности, геополитические идеи греческих и римских авторов и сегодня зачастую поражают своей глубиной и меткостью.

Парменид (VI в. до н. э.) выдвинул идею пяти температурных зон, или поясов, земли: два холодных, два умеренных и один жаркий (в центре), каждый из которых обладает своими политическими особенностями. Эту точку зрения разделял и Аристотель, писавший о политическом превосходстве промежуточной зоны, населенной греками. Жители южных стран получают от самой природы пищу и одежду почти в готовом виде, удовлетворяя насущные потребности легко и свободно, поэтому они не имеют внутреннего стремления к развитию (в том числе и территориальному) своих государств. Жители севера,

напротив, слишком много энергии должны затрачивать на поддержание жизни на своих территориях, поэтому у них не хватает сил для развития. И только в умеренном климате можно найти идеальный природный баланс, способствующий расцвету государств.

Платон, Гиппократ, Полибий, Цицерон в своих сочинениях также указывали, что географическая среда влияет на политическую деятельность людей, свойства их политического темперамента, обычаи, нравы и даже общественный строй. Существовало мнение, что жаркий климат расслабляет характеры и люди легко попадают в рабство, а северный, напротив, закаляет людей, что способствует развитию демократических форм правления. Внимание философов и политиков к географии не было умозрительным, вместе с ростом городов-государств (полисов) возникали серьезные геополитические проблемы: как наиболее удобным и легкодоступным способом расширить жизненное пространство, провести колонизацию свободных территорий, защитить свои владения от нашествия врагов.

Античные геополитические воззрения в средние века были сохранены и преумножены в основном арабскими мыслителями: именно мусульманская культура явилась важным связующим звеном между античностью и эпохой Возрождения в Европе. Среди арабских ученых необходимо выделить геополитическое наследие Ибн Хальдуна (1332-1406). Этот ученый разделял античную идею о климатических зонах, играющих стратегическое значение, и был убежден в преимуществах умеренного климата для развития государств. Оригинальным дополнением этих теорий является созданная им концепция исторических циклов.

Идея геополитического преимущества кочевников в мировой истории получила достаточно широкое распространение в более поздних научных исследованиях, особенно в Новое время. В России эта идея развивалась П. Савицким, Н. Вернадским и Л. Гумилевым.

Следующим этапом в развитии геополитических идей стала эпоха Просвещения. К проблеме влияния географического фактора на политическое развитие народов обращались Монтескье, Дидро, Руссо,

Д'Аламбер, Ламетри. Сама концепция географического детерминизма в общественных науках во многом сформировалась под влиянием их идей и сыграла в Европе решающую роль при возникновении геополитики как науки.

Шарль Монтескье в своей известной работе «О духе законов» (1748) сформулировал кредо географического детерминизма: «Власть климата есть первейшая власть на земле». Именно климат оказывает, по мнению Монтескье, прямое воздействие на физиологическое состояние людей, а значит, и на их психологию, что в свою очередь играет решающее значение при организации общественного устройства и учреждении политических порядков: «малодушие народов жаркого климата всегда приводило их к рабству, между тем как мужество народов холодного климата сохраняло за ними свободу»¹.

По мнению Монтескье, законы страны (точнее, «дух законов») должны соответствовать условиям географической среды, только тогда государство способно гармонично и успешно развиваться во времени и в пространстве.

2. Объект и предмет, функции геополитики

Классическую геополитику обычно рассматривают как науку о влиянии географического пространства государств на их политические цели и интересы. В современных исследованиях геополитика трактуется более широко и многопланово — как наука о связи и взаимодействии пространства и политики. В соответствии с таким подходом она должна изучать, с одной стороны, свойства пространства, влияющие на те или иные политические акции, на их характер и резонанс, с другой стороны — влияние политики на пространство, преобразование его в соответствии с волей людей.

Ученые видят в геополитике область знаний, изучающую комплекс географических, экономических, демографических, исторических, политических и других взаимодействующих факторов, оказывающих влияние на стратегический потенциал государства.

В СССР геополитика вплоть до конца 80-х годов рассматривалась как «реакционная антинаучная доктрина, использующая для обоснования агрессивной политики империалистических государств извращенно истолкованные данные физической, экономической и политической географии. Такое пренебрежение к геополитике не позволяло адекватно анализировать политическое поведение государств, прежде всего соперников в холодной ВОЙНЕ. Это привело к ряду крупных ошибок. Последняя из них по времени — вторжение в Афганистан.

В начале 90-х годов был восстановлен статус геополитики как дисциплины в системе политических наук. А. Г. Дугин считает геополитику прежде всего идеологией. По его мнению, геополитика — это «мировоззрение власти, наука о власти и для власти», «наука править».

Геополитика отражает объективные связи и закономерности реальной жизни, что позволяет ей выполнять определенные функции.

Несмотря на различные подходы к классификации этих функций, наиболее важными из них являются познавательная, прогностическая, управленческая и идеологическая.

Познавательная функция связана прежде всего с изучением тенденций геополитического развития стран и народов, различных факторов, явлений и процессов. Эта функция важна для понимания глобальных и региональных сдвигов на геополитической карте мира.

Прогностическая функция геополитики вытекает из познавательной и имеет целью определение ближайших и отдаленных перспектив развития геополитических сил и полей, обозначение возможных конфигураций стран и союзов, их влияния на международные отношения. В подготовке геополитических прогнозов важную роль играет мониторинг — отслеживание проходящих процессов.

Управленческая функция геополитики проявляется прежде всего в сборе и анализе эмпирической информации, в выработке практических рекомендаций для управления геополитическими процессами. Наконец, идеологическая

функция геополитики состоит, во-первых, в выражении интересов правящих элит и наций и, во-вторых, в манипулировании сознанием людей, формировании у них соответствующих стереотипов поведения.

3. Основные законы и методы геополитики

Законы общественного развития отличаются от природных тем, что в их механизмы заложена человеческая воля.

Геополитика, как и другие науки об обществе и природе, изучает законы становления, функционирования и развития социальных, экономических, географических, политических, военных и других систем. Главным законом, который более всего привлекает внимание исследователей этой науки, по мнению видных специалистов, является закон фундаментального дуализма, проявляющийся в географическом устройстве планеты и в исторической типологии цивилизаций. Например, западные ученые Р. Челлен и А. Мэхен, Х. Макиндер и К. Хаусхофер, русские исследователи этой проблемы Н.Я. Данилевский и В.П. Семенов-Тянь-Шанский (1870-1942), П.Н. Савицкий и Л.Н. Гумилев считали, что этот дуализм выражается в противопоставлении сухопутного могущества («теллуократии») и морского могущества («талассократии»). Первое проявляется в виде военно-авторитарной цивилизации (например, Древняя Спарта, Древний Рим), второе — торговой цивилизации (Древние Афины и Карфаген)

Этот дуализм изначально несет в себе семена враждебности, которые, падая на хорошую политическую и военную почву, дают плоды непримиримой вражды двух стихий (жидкой, текучей и твердой, постоянной), двух типов культурно-исторических цивилизаций (демократии и идеократии). Сухопутное могущество, или теллуократия, характеризуется четко обозначенными границами, фиксированным пространством, способами жизнедеятельности населения, устойчивостью его качественных ориентаций.

Другой закон геополитики: усиление фактора пространства в человеческой истории. Это особо подчеркивает А. Мэхен в работе «Влияние морской силы на историю» Рост влияния талассократии начинается вместе с эпохой великих географических открытий, а достигает вершины своего могущества в конце XX в.

В качестве производного основного закона геополитики — дуализма талассократии и теллуократии можно с определенной долей условности назвать закон синтеза суши и моря — «береговая зона» Береговая зона выступает как субъект истории со своей волей и судьбой, но реализуются они в рамках геополитического дуализма.

Геополитика использует разные методы изучения соответствующих явлений и процессов.

Системный метод в качестве основного принципа берет структурно-функциональный подход. Принято считать, что системный подход в социологии и политологии детально разработан в 50— 60-х годах нынешнего века Т. Парсонсом. Суть этого метода — в рассмотрении любой сферы общественной

жизни, науки, в частности, геополитики, как целостного, сложно организованного и саморегулирующегося организма, находящегося в непрерывном взаимодействии с окружающей средой через входы и выходы системы. Любая система стремится к самосохранению (геополитическая не исключение) и выполняет определенные функции, среди них важнейшей является распределение ценностей и ресурсов.

Деятельностный метод в науке называют психологическим или социально-психологическим. Он ориентирован на изучение зависимости поведения индивидов или групп от их включения в более глобальные общности, а также на исследование психологических характеристик наций, классов, толпы, малых групп и т.п. В геополитике деятельностный метод направлен на анализ геополитической картины в её динамике. Он рассматривает ее как специфического вида деятельность, как циклический процесс, имеющий определенные стадии или этапы. Этот метод (деятельностный) составляет методологическую базу теории геополитических решений.

Сравнительный метод широко использовали Платон, Аристотель и другие мыслители Античного мира и Древнего Рима. В социологию его ввел французский философ О. Конт. Он предполагает сопоставление однотипных явлений жизни для выделения их общих черт и специфики, нахождения оптимальных путей решения задач и т.п. Этот метод позволяет плодотворно использовать опыт других народов и государств.

Исторический метод требует изучения всех явлений жизни в последовательном временном развитии, выявлении связи прошлого, настоящего и будущего. Этот метод в геополитике, как и в философии, социологии, истории, политологии, — один из важнейших.

Сущность нормативно-ценностного метода — в его названии. Он включает в себя выяснение значения тех или иных фактов, явлений для государства, личности; оценку этих фактов или явлений для блага страны, индивида. Нормативный метод, как правило, идеализирует политику и политических лидеров, принимающих порой непродуманные политические решения, меняющие коренным образом геополитическую картину мира. Но он придает геополитике человеческое измерение, вносит в нее определенное нравственное начало.

Функциональный метод требует тщательного изучения зависимостей между различными сферами общественной жизни. Этот метод практически далек от этических оценок, геополитических решений и базируется на позитивистско-прагматических установках.

Сведения об этом методе будут неполными, если не сказать о примыкающем к нему бихевиористском методе. Последний широко использует методы естественных наук и конкретных социологических исследований. Он требует ясности, четкости, однозначности и проверяемости знаний опытом.

К этим методам примыкает структурно-функциональный анализ. Он рассматривает общество, государство, союз государств как систему, обладающую сложной структурой, каждый элемент которой выполняет

специфические функции, удовлетворяющие определенные потребности и ожидания системы.

Институциональный метод ориентирует на изучение деятельности институтов, с помощью которых осуществляется политическая деятельность — функционирование государства, партий, организаций и объединений и т.п. Этот метод до начала XX в. был ведущим в политологии.

Антропологический метод. На первое место по важности он ставит не социальные факторы, а природу человека, имеющего большой набор потребностей, прежде всего материальных (в воздухе, воде, пище, одежде, жилище, безопасности, духовном развитии и т. п.).

Общелогические методы относятся в большей степени к организации и процедуре познавательного процесса, связанным с геополитическими действиями, изменениями. В эту группу входят анализ и синтез, индукция и дедукция, абстрагирование и восхождение от абстрактного к конкретному, сочетание анализа исторического и логического, все виды эксперимента, моделирование, кибернетические, математические, прогностические и другие методы.

Методы эмпирических исследований пришли в геополитику и вообще в науку из социологии, статистики, кибернетики и других наук. К ним относятся анализ документов, опросы, эксперименты, теория игр и др.

Лекция 2. Геополитические концепции мирового развития в XIX – XX вв.

- 1. «Органическая школа» Фридриха Ратцеля**
- 2. Система геонаук» Рудольфа Челлена**
- 3. Теория «морского могущества» Альфреда Мэхена**

1. «Органическая школа» Фридриха Ратцеля

Одним из основателей геополитики по праву считается немецкий ученый Фридрих Ратцель, геолог, палеонтолог и зоолог. Фридрих Ратцель окончил политехнический университет в Карлсруэ, затем — университет в Гейдельберге, где прослушал курс лекций профессора Эрнста Геккеля (автора термина «экология»).

Мировоззрением и методологией Ф. Ратцеля были идеи эволюционизма и дарвинизма. В системе взглядов немецкого ученого — «отца» геополитики — видны многие идеи родоначальника социологии француза Огюста Конта: эволюционизм, признание влияния географической среды на развитие народа, государства, роли демографических и космических факторов в функционировании политических систем, жизни этносов и государства.

Это влияние О. Конта просматривается в работах Ф. Ратцеля: «Земля и жизнь. Сравнительное землеведение», «Народоведение» и в фундаментальной книге «Политическая география». Уже в работе «Земля и жизнь» «отец» геополитики рассматривает землю как единое целое: твердая, жидкая и

газообразная части земли, равно как жизнь, развивающаяся в них, — одно целое, элементы которого связаны между собой исторически и находятся в непрерывном взаимодействии. Все это, пишет Ф. Ратцель «мы и называем органическим пониманием земли». Водные и воздушные бассейны он считал двумя морями, где твердая часть земли являлась дном этих двух морей. Настоящей мировой державой, по его мнению, была та держава, которая владела морем, — это Рим, Испания, Англия.

Ф. Ратцель также обстоятельно анализирует значение климата в жизни народов. Особо останавливается на факторах воздействия климата на человека: влияние теплоты, давления и влажности воздуха на тело и психику человека, влияние света, климата на внешний образ жизни человека, а также исследует образ жизни человека в течение одних суток и годового цикла времени.

Ратцель, как антропограф, ставит своей задачей «узнать человечество во всех его частях в том виде, в каком оно живет в настоящее время». Однако предпочтение он отдавал «географическому положению, климату и почве». Вокруг них вращаются интересы народов. Государство у него — это живой организм, укорененный в почве.

2. Система геонаук» Рудольфа Челлена.

Рудольф Челлен — автор термина «геополитика», швед по национальности, но немец душой, считал себя учеником Ф. Ратцеля. Он рассматривал новую науку — геополитику как часть политологии, в свою очередь отпочковавшуюся в конце XIX - начале XX вв. от социологии.

Понятие «геополитика» Челлен определил так: это наука о государстве как географическом организме, воплощенном в пространстве. Основной тезис Р. Челлена: государство – живой организм. Челлен разделял точку зрения Ратцеля о том, что почва, на которой государство расположено, есть его интегральная часть, что почва и государство - единое целое.

Но пангерманист Челлен идет дальше своего учителя и отмечает роль таких факторов, важных для функционирования и развития государства, как народ, экономика, форма правления и др.

До отцов – основателей геополитики -- о трех важнейших факторах в истории любого народа и государства уже говорили Монтескье и, особенно, Конт.

Кроме физико-географических признаков, государство, по мнению Челлена, проявляет свою суть в четырех других формах:

- хозяйственной (со своей специфической активностью) этот признак он назвал экополитикой;
- как народ со своими национальными и этническими характеристиками – демонополитика;
- как социальное сообщество различных классов и профессий - социополитика;
- в форме государственного управления со своей конституционной и административной структурой – кратополитика.

Взятые вместе, они, по Челлену, образуют и пять элементов одной и той же силы подобно пяти пальцам на одной руке, которая трудится в мирное время и сражается в военное».

Челлен развил идеи Ф. Ратцеля о биологической или органицистской сущности государства. На его взгляды оказали большое влияние переход капиталистического способа производства от свободной конкуренции в государственно-монополистический капитализм, а также Первая мировая война, в ходе которой шел передел поделенного мира

3. Теория «морского могущества» Альфреда Мэхена.

Американский капитан (адмирал) Альфред Т. Мэхен (1840—1914) в 1890 г. опубликовал свою первую книгу «Влияние морской силы на историю. 1660—1783 гг.». Впоследствии вышли в свет работы: «Влияние морской силы на Французскую Революцию и Империю» (1793—1812 гг.), «Заинтересованность Америки в морской силе в настоящем и будущем», «Проблема Азии и ее воздействие на международную политику», «Морская сила и ее отношение к войне». Как видно из простого перечисления названий трудов адмирала, все они раскрывают одну тему: «Морская сила и ее влияние на историю».

Можно сказать, что Мэхен в конце XIX — начале XX вв. создал программу деятельности идеологов и политиков талассократии, которая и была реализована во второй половине XX в.: победа в «холодной войне» с СССР, разрушение Советского Союза закрепили успех стратегии «морского могущества».

Еще в конце XIX в. в работе «Влияние морской силы на историю» Мэхен утверждал, что обладание морем или контроль над ним и пользование им являются теперь и всегда были великими факторами в истории мира.

Ключ к пониманию политики приморских наций, по мнению Мэхена, следует искать в трех данных:

- в производстве продуктов, с необходимостью их обмена;
- в судоходстве для совершения этого обмена;
- в колониях, которые расширяют и облегчают операции судоходства, покровительствуя ему также умножением безопасных для судов станций.

Главные условия, влияющие на морскую силу наций, — считает Мэхен, — следующие:

- географическое положение;
- физическое строение (conformation), включая сюда естественную производительность и климат;
- размеры территории;
- численность народонаселения;
- характер народа;
- характер правительства, включая в эту рубрику и национальные учреждения.

В условии «географическое положение» Мэхен в качестве главного называет: морские береговые линии, отсутствие сухопутных границ,

необходимость континентального расширения страны, особенно путем войн, которые истощают богатства страны.

Географическое положение страны может или требовать сосредоточения морских сил, или вынуждать рассеяние их. Он справедливо полагает, что физическое строение, береговая линия страны — это одна из ее границ; и чем легче доступ через границу к другим странам, в рассматриваемом случае через море, тем сильнее стремление народа к сношениям с ними. В стране, обладающей береговой линией, хотя и большого протяжения, но совершенно без гавани, не могли бы развиваться ни морское судоходство, ни морская торговля, ни флот.

Лекция 3. Геополитические концепции мирового развития конца XIX – первой половины XX вв.

1. Геополитическая структура «панрегионов» Карла Хаусхофера

2. «Поссибилизм» Видаля де ла Бланша

3. «Географическая ось истории» Хэлфорда Макиндера. Понятие «Heartland»

4. Концепция Rimland Николаса Спайкмена

1. Геополитическая структура «панрегионов» Карла Хаусхофера

Крупный немецкий ученый-геополитик К. Хаусхофер (1869-1946) был военным, дипломатом, а с 1911 г. занялся наукой, получил звание доктора Мюнхенского университета. С 1924 г. в течение 20 лет издавал солидный геополитический журнал, где и были опубликованы его главные работы. Он глубоко изучил идеи своих предшественников и хорошо усвоил положения закона планетарного дуализма: "морские силы" против "суши"; власть моря против власти посредством земли.

В теоретическом плане в центре внимания Хаусхофера стоял вопрос о положении Германии в системе европейских и мировых держав. Это объяснялось тем, что для Германии вопрос о границах и, соответственно, жизненном пространстве всегда сохранял актуальность. Хаусхофер неоднократно высказывал мнение, что возрождения Германии можно достигнуть при условии, если люди с улицы научатся геополитически мыслить, а вожди - геополитически действовать. Хаусхофер и его школа разработали концепцию жизненного пространства для противостояния морским державам, стремящимся задушить континентальные страны.

Сам термин жизненное пространство возник еще в Античном мире и в него включали умеренные тропические и субтропические зоны по линии Восток-Запад. Еще Геродот и Фукидид признавали зависимость хода политических событий от характерных особенностей географического положения нации.

Хаусхофер утверждал, что период геополитического устройства и нового раздела власти над пространством не только не закончился с первой мировой

войной, но только начался, и выдвинул программу геополитического превращения своей страны в великую мировую державу.

Он, заявил о недостаточности того пространства, которое имеет Германия. Главной движущей силой государства Хаусхофер считал обеспечение и расширение жизненного пространства. Расширяя свое жизненное пространство, утверждал он, динамическое государство обеспечивает себе большую экономическую автаркию, или независимость от своих соседей. Завоевание такой свободы рассматривалось как показатель истинной великой державы. Важным способом территориального расширения такой державы, по его мнению, является поглощение более мелких государств.

Представляет интерес и определение предмета геополитики, данное Хаусхофером: геополитика есть наука об отношениях земли и политических процессов. Геополитика имеет целью обеспечить надлежащим средством политическое действие и придать направление политической жизни в целом.

Хаусхофер развивал ратцелевскую концепцию жизненного пространства применительно к межвоенной Германии, усеченные границы которой представлялись ему неестественными. Достаточным пространством для Германии могла бы стать Срединная Европа, концепция которой была предложена Ратцелем. Хаусхофер, расширяя зону геополитических претензий Германии, выдвинул идею пан-регионов" - больших пространств, на которые мир разделен по меридиональному принципу, с центром каждого региона в северном полушарии и периферией в южном. Сперва Хаусхофер выделял три пан-региона - Америка, с центром в США, Европа - Ближний Восток - Африка, с центром в Германии, Восточная Азия и Тихоокеанский регион с центром в Японии, позднее он выделил и зону для России - Русская равнина и Сибирь, Персия и Индия. Подстраиваясь под нужды внешней политики нацистов, Хаусхофер перешел к концепции континентального блока" между Германией, СССР и Японией против морских держав. Этот блок должен был обеспечить усиление Германии.

В политическом отношении пан-регион организован политической идеей-силой (пан-идеей), а в экономическом отношении представляет собой экономически защищенное пространство (автаркию). Организационный принцип этих геополитических блоков основывается на пан-идее. Данный принцип был обоснован Хаусхофером в 1931 г. Пан-идеи являются метаидеологиями, служащими организации международной системы.

Идея пан-регионов была основана на балансе сил и раздела сфер влияний.

Хаусхофер предугадал ориентацию геополитических устремлений США по линии Запад - Восток, и он считал, что эта геополитическая экспансия при ее завершении создает основу для самой серьезной угрозы для мира, так как она несет в себе возможность порабощения Соединенными Штатами всей планеты.

Восточная Азия, по его мнению, вынуждена укреплять собственную политическую и культурную форму, чтобы отстоять свою геополитическую независимость.

К 1941 г. Хаусхофер подверг эту схему пересмотру, в результате было оставлено лишь три региона, каждый со своей особой пан-идеей: пан-Америка

во главе с США, Великая Восточная Азия во главе с Японией и пан-Европа во главе с Германией.

На этом анализе основывается вся геополитическая доктрина Карла Хаусхофера и его последователей, которая заключается в необходимости создания континентального блока или оси Берлин - Москва - Токио. Он писал в статье Континентальный блок: Евразию невозможно задушить, пока два самых крупных ее народа - немцы и русские - всячески стремятся избежать междоусобного конфликта. Хаусхофер рассматривал союз Германии и России как ядро евразийского союза с более широким трансконтинентальным блоком, включающим Китай и Японию.

2. «Поссибилизм» Видаля де ла Бланша

Основатель французской геополитической школы Видаля де ла Бланш (1845—1918) — профессиональный географ. В свое время он увлекся политической географией Ф. Ратцеля и на ее основе создал свою геополитическую концепцию.

В. де ла Бланш критически осмыслил и переработал многие течения германской политической и географической мысли. Если ядро теории Ратцеля составляют категории пространства (Raum), географического положения государства (Lage), «потребность в территории», «чувство пространства» (Raumsinn), то у Видаля де ла Бланша в центре стоит человек. Де ла Бланш по сути является основателем «антропологической школы» политической географии, которая стала в его «исполнении» альтернативой германской школе геополитики «теории большого пространства» и получила название поссибилизм.

В фундаментальной работе «Восточная Франция» (1919г.) Видаля де ла Бланш анализирует проблему геополитического соперничества Франции и Германии, восточной Франции. Он выдвинул идею превратить эти земли в зону взаимного сотрудничества.

По сути, французский геополитик создал историческую модель развития сперва франко-германского, затем европейского геополитического пространства в целом.

В отличие от немецкой школы геополитики де ла Бланш отказывается от жесткого географического детерминизма, напоминающего порой судьбу.

Он ставил на первое место не географический фатализм, а волю и инициативу человека, человек, как и природа, может рассматриваться в качестве «географического фактора». При этом фактору он отводил активную роль субъекта воздействия на исторические процессы. Но действует этот активный субъект не изолированно, а в рамках природного комплекса.

По теории де ла Бланша процесс взаимодействия начинается и, все ускоряясь, происходит в северной полусфере от Средиземноморья до Китайского моря.

Как утверждает де ла Бланш, этот процесс протекал в Европе под влиянием специфических условий. Все эти факторы, вместе взятые, по его мнению, и

привели в значительной степени к образованию на Европейском пространстве самого большого многообразия отдельных очагов жизнедеятельности со своими «образами жизни».

Ла Бланш в своей концепции в отличие от Ф. Ратцеля делал акцент не только на окружающую географическую среду. Он по-иному рассматривал роль государств, политических образований в процессе развития цивилизаций.

Интересным аспектом в теории французского геополитика является мысль о постепенном преодолении противоречий между континентальными и морскими государствами. Эта консолидация, по его мнению, будет происходить путем складывания принципиально новых отношений между землей и морем, их «взаимопроникновением».

3. «Географическая ось истории» Хэлфорда Макиндера. Понятие «Heartland»

Англичанин Хэлфорд Джордж Макиндер (1861 — 1947) — одна из самых крупных фигур среди ученых-геополитиков. Географ по образованию, Макиндер преподавал в Оксфордском университете, был директором Экономической Школы в Лондоне, занимался политической деятельностью, побывал в качестве посланника во время гражданской войны (1919—1920-е гг.) в Южной России. Ему принадлежит самая оригинальная и революционная мысль о политической истории мира. Истоки ее мы находим в его докладе «Географическая ось истории», опубликованном в 1904 г. в «Географическом журнале».

Главный тезис Макиндера сводится к тому, что для государства самым выгодным географическим положением является срединное, центральное положение. Понятие «центральное» — относительно. По логике Макиндера, в центре мира находится Евразийский континент, а в центре последнего — «сердце мира», или «Heartland» — континентальные массы Евразии, наиболее удачная территория для контроля над всем миром.

В начале XX в. новая транспортная технология, по мнению Макиндера, меняет баланс геополитических сил в пользу сухопутных государств. Регионы, страны, зоны, недоступные морской державе, определили новые границы «Хартленда» — срединной земли от Европы до Тихого Океана. Она входила в границы «внутреннего полумесяца» на материковой Европе и Азии. «Хартленд» граничил с «внешним полумесяцем», состоящим из островов и континентов за пределами Евразии. Причины непобедимости «Хартленда» в том, что морской флот не может вторгнуться в эту зону.

Макиндер дает понятие Heartland'a, который находится в границах Мирового острова. В Мировой остров он включает Азию, Африку и Европу. Планетарное пространство структурируется системой концентрических кругов. В центре системы находится «географическая ось истории», или «осевой ареал». Они тождественны понятию Россия, или «земля сердцевины».

Затем идет «внутренний», или «окраинный полумесяц», совпадающий с береговыми пространствами евразийского континента. Разница версий

геополитического деления Heartland'a заключается в вопросе о Lenaland'e, сибирских территориях, лежащих к Востоку от Енисея.

а) базовая, использована Макиндером в 1905 г. («Географическая ось истории»);

б) пересмотренная в 1943 г.

Затем следует внешний круг, который он назвал «внешний, или островной, полумесяц». Это зона, внешняя относительно материков Мирового острова не только географически, но и культурно.

Макиндер полагал, что до начала XX в. страны «осевой зоны» и «внешнего полумесяца» были в состоянии равновесия. Бурное капиталистическое развитие России в конце XIX в., интенсивное строительство железных дорог, а в первой четверти — тридцатых годах XX в. — воздушного транспорта и военной авиации изменили соотношение сил. Его очень беспокоило географическое положение, как он называл, «континентальность» двух государств: России и Германии. Они, по его мнению, по логике геополитических устремлений, в перспективе могут создать российско-германский союз, в котором Россия будет ведущей, а Германия — ведомой страной.

Морские державы, по мысли геополитика, не смогут оказать противодействия Евразии, так как по мере расширения территории континентального союза, укрепления его ресурсной базы в той же степени будет уменьшаться мощь стран «внешнего полумесяца», что будет способствовать закату этих государств.

Другая слабая сторона держав «внешнего полумесяца» — уязвимость морских коммуникаций. Страны Евразии могут блокировать морские пути перевозок грузов: войск, их снабжения, доставку техники, товаров, сырья из метрополии в колонии и обратно.

Таким образом, на заре XX в. Макиндер опасался сильной России, владеющей мощным флотом и развитой сетью железных и автомобильных дорог, прогнозировал конфликт между ней и Британской империей.

Идеи, сформулированные Макиндером в 1904 г., во многом нашли развитие в работе «Democratic Ideals and Reality» (1919). В этом труде «осевую зону» он называет уже «центральный материк» (Heartland). «Материк» занимает большую территорию: включает Дальний Восток, часть стран Восточной Европы. В этой книге сформулирован тезис: тот, кто контролирует Восточную Европу, тот контролирует и «центральный материк»; тот, кто доминирует на «центральном материке», тот доминирует на «мировом острове», а кто правит «мировым островом», тот правит миром.

В крупной монографии «The Round and the Winning of Peace» (1942 г.), Макиндер отдает дань изменившейся геополитической, внешнеполитической, военной раскладке сил (СССР воевал с Германией). Будущий глобальный геополитический конфликт он определял как противоборство между «центральным материком» и странами «внешнего полумесяца». Это можно рассматривать как научно-политическое завещание Макиндера, в котором он призывает западные державы словом и делом сообща отстаивать концепцию «атлантической цивилизации».

Этот тезис Макиндера был воспринят как идея создания полосы буферных государств в Восточной Европе для размежевания Германии и России, а в конце XX в., — для создания «санитарного кордона» вокруг России.

В 1943 г. Макиндер вносит серьезные коррективы в свою модель: он не мог не учитывать новые реалии — союз СССР, Великобритании, США. «Хартленд» теперь включал в себя и Северную Атлантику (северная часть Атлантического океана), сюда входила Западная Европа, включая Англию, Америку со странами Карибского бассейна.

В заключение можно сказать, что английский геополитик разработал интересную концепцию, которая полагала, что:

1) географические факторы оказывают непосредственное воздействие на ход исторического процесса;

2) географическое положение во многом определяет потенциальную силу или слабость государства;

3) технический прогресс изменяет географическую «среду обитания» государств и положительно или отрицательно влияет на их потенциальное могущество;

4) Евразия — центр глобальных политических процессов.

Геополитическая карта мира, по мнению Макиндера, состоит из трех основных частей:

- «осевой зоны» (Pivot Area). Она включает в себя бассейны рек Северного Ледовитого океана, а также два моря — Каспийское и Аральское;
- «внешнего полумесяца» (Outer Crescent) - в него входят территории США, Англии и Японии;
- «внутреннего полумесяца» (Inner Crescent), который зажат двумя предыдущими частями. Он включает Китай, Юго-Восточную Азию, Индию и т.д.

4. Концепция Rimland Николаса Спайкмена

Николас Спайкмен (1893—1943) — американский ученый, профессор международных отношений, директор Института международных отношений при Йейльском Университете, был продолжателем теории адмирала Т. Мэхена.

Н. Спайкмен видел геополитику не как науку, изучающую влияние почвы на жизнь государства, а рельефа на национальный характер, а как аналитический метод, позволяющий выработать эффективную международную политику. Все исследования этого ученого носят чисто прагматический характер.

Основной тезис Спайкмена можно свести к тому, что Макиндер переоценил геополитическое значение Heartland'a. Спайкмен полагал, что географическая история «внутреннего голумесяца», Rimland, «береговых зон» формировалась и протекала сама по себе, а не под давлением «кочевников суши», как утверждал Макиндер.

Heartland, по Спайкмену, пространство, получающее импульсы из береговых зон, а не наоборот. Следовательно, Rimland — ключ к мировому господству, поэтому тот, кто доминирует над ним, доминирует над Евразией.

Спайкмен выделил десять критериев геополитического могущества государства: поверхность территории,

- природа границ,
- объем населения,
- наличие или отсутствие полезных ископаемых,
- экономическое и технологическое развитие,
- финансовая мощь,
- этническая однородность,
- уровень социальной интеграции,
- политическая стабильность.
- национальный дух.

Если сумма оценки политических возможностей государства по этим критериям оказывается небольшой, то данное государство вынуждено поступаться частью своего суверенитета.

Спайкмен ввел новую категорию — «Срединный океан», который выступает у него как «внутреннее море», каковым в Древнем мире и в Средние века было Средиземное море. Он выделяет особую геополитическую реальность — «атлантический Континент», связанный общностью культуры западноевропейского происхождения, идеологией либерал-капитализма, демократии. Его мозг - Западная Европа и пояс Восточного побережья США, главный силовой механизм — США. Европа — экономический, военный, интеллектуальный придаток США, ее роль, политическая суверенность европейских государств, должны сокращаться. Власть на континенте постепенно перейдет к особой структуре, объединяющей лидеров всех «атлантических» пространств. Главную роль в этой структуре будет играть США.

Спайкмен предельно развил идею «анаконды» — контроля и удушения береговых территорий Афро-азиатских, арабских стран, Индии и Китая, что можно сделать, только опираясь на силу. Он был сторонником применения силы в международных отношениях. Сила, по его мнению, — необходимая составная часть всякого политического порядка, которая составляет способность вести успешную войну.

Лекция 4. «Русская школа» геополитики

1. Геополитическая концепция евразийства. Евразия как особый географический мир. Экономическое и политическое единство Евразии.

2. Ноевразийство.

3. Идея пассионарности Л. Н. Гумилева.

1. Геополитическая концепция евразийства. Евразия как особый географический мир. Экономическое и политическое единство Евразии.

Русская школа геополитики имеет несколько течений. Наиболее мощное из них — евразийское. Его центральной задачей было отстаивание самобытных

основ российской истории и культуры, разработка новых взглядов на русскую и мировую историю. Евразийцы рассматривали Россию как особый этнографический и культурный мир, занимающий срединное пространство Азии и Европы.

Евразийское движение возникло в среде русской послеоктябрьской эмиграции в начале 20-х годов. Период его становления и распространения евразийства охватывает 1921—1926 гг. Зародилось оно в Софии, но вскоре переместилось в Прагу и затем в Берлин.

Основателями евразийства были лингвист и филолог Н.С. Трубецкой (1890—1938), географ и экономист П.Н. Савицкий (1895—1968), православный богослов, впоследствии священник Г.В. Флоровский (1893—1979) и искусствовед П.П. Сувчинский (1892-1985). В евразийском движении на разных его этапах принимали участие философ Л.П.Карсавин (1882—1952), историк Г.В. Вернадский (1887—1973), правовед Н.Н. Алексеев (1879—1964) и ряд других.

Расцвет движения связан с изданием “Евразийского временника”, а позже, в 1926г., — программного документа - “Евразийство. Опыт систематического изложения”, большая часть которого написана П.Н. Савицким, бесспорным лидером и идеологом евразийства, основоположником русской геополитики как науки.

На втором этапе (1926—1929 гг.) центр движения перемещается в Париж, где продолжают выходить “Евразийские хроники” и начинает издаваться газета “Евразия”. Издание газеты было организационным оформлением “левого” крыла движения.

Пражский центр евразийства, главным теоретиком которого был Л.П. Карсавин, ориентировался на идейно-политическое сближение и сотрудничество с советской властью. Н.С. Трубецкой и П.Н. Савицкий назвали это самоликвидаторством.

В тридцатые годы евразийство как движение перестало существовать. Идеи евразийства были возрождены в 60-х годах Л.Н. Гумилевым.

Выделение евразийцами особого типа “евразийской” культуры базировалось на его теории культурно-исторических типов, разработанной в труде “Россия и Европа”. Если сравнить работу Н. С. Трубецкого “Европа и человечество”, давшую интеллектуальный толчок евразийскому движению, с трудом Н.Я. Данилевского, то идейное влияние последнего на концептуальные построения евразийцев становится очевидным.

Евразийцы под этот тезис Н.Я. Данилевского подвели геополитические обоснования.

В основе геополитического тезиса евразийцев, сформулированного П.Н. Савицким, согласно которому “Россия есть ни Азия, ни Европа, но представляет собой особый географический мир”, лежит понятие “месторазвития”. Это понятие, введенное первоначально в рамках естествознания для обозначения взаимосвязи живых организмов и среды их обитания, П.Н. Савицкий применил к анализу взаимосвязи и целостности социально-исторической и географической среды. Это географический индивидуум, или ландшафт.

Понятие географического пространства, в отличие от геометрического является не только количественным, но и качественным. Социально-историческое развитие народов протекает не в каком-то обезличенном пространстве, а в неповторимой географической среде. По своему геологическому устройству, климату, качеству почвы и растительности географическая среда, может быть, различных типов. Народы в своей социально-исторической жизни приспосабливаются к определенной географической среде и в свою очередь приспосабливают ее к себе. Географическая среда определяет формы хозяйственной жизни народов.

По географическим критериям естественным является деление на Европу, Азию и Евразию, представляющих собой различные типы месторазвития. Евразия есть такое месторазвитие, которое является интегральной формой существования многих более мелких месторазвитий. Понятие Евразии как месторазвития по содержанию совпадает с понятием Grossraum, введенным немецким геополитиком К. Шмиттом (1888—1985).

Евразия в своих границах приблизительно совпадает с Россией. Необходимость различать в пределах территории Старого Света не два, как делалось традиционно, а три материка, не была открытием евразийцев. Евразийцы же дали ему название “Евразия”.

В понимании евразийцев пространство Европы исчерпывается “Западной Европой”, географические условия которой являются океаническими, а “Восточная Европа”, будучи континентальной, есть часть Евразии, а не Европы. Нельзя отождествлять Евразию с Азией. Территорию Евразии составляют Восточно-Европейская, Западно-Сибирская и Туркестанская равнины и окаймляющие их с востока, юго-востока и юга горы.

На территории Евразии в ходе ее тысячелетней истории сформировалась многонародная нация, именуемая Н.С. Трубецким евразийской. Народы Евразии явились творцами особой культуры — евразийской, соизмеримой по своему мировому значению с культурами Запада и Востока, но имеющей свое значение. Культура России — не славянская и не европейская, а евразийская: в нее вошли элементы культур Юга, Востока и Запада. Евразийцы решительно отказываются от культурно-исторического “европоцентризма” и рассматривают Евразию как возглавляемый Россией особый культурный мир, единый в противоречивом многообразии своих проявлений.

Форму организации мирового хозяйства евразийцы видели как систему автаркических, т. е. хозяйственно самодостаточных миров, связанных с географическими особенностями их месторазвития. Они утверждали, что хозяйственно-экономические процессы Евразии должны определяться ее объективными географическими условиями, ее континентальностью — это “особый внутренний мир”.

По мнению евразийцев, единое мировое хозяйство создается как океаническое. Для континентальных стран при условии их интенсивного вхождения в мировой океанический обмен перспектива стать “задворками мирового хозяйства” становится основополагающей реальностью, поскольку континентальные страны находятся в изначально невыгодных условиях в силу

громадности расстояний, отдаленности территорий от мирового океана. Значит надо создавать собственную автаркическую экономику.

Для России-Евразии важны также интересы окружающих ее континентальных стран, поскольку только в экономическом обмене с ними она сможет преодолеть экономически невыгодные условия континентальности.

Государственность Евразии всегда носила идеократический, авторитарный характер, основывающийся не на прагматическом коммерческом подходе, а на изначальном духовном импульсе, когда физический мир органически включается в единый духовно-созидательный процесс.

2. Неоевразийство

Последователи евразийцев сделали не только геополитические выводы из их наследия, но и сформировали целое направление в науке, получившее название «неоевразийство». Оно имеет несколько разновидностей.

Течение национальной идеократии имперского континентального масштаба, объединившиеся вокруг газет «День», «Завтра», журнала «Элементы», основывается на идеях П.Н. Савицкого, Г.В. Вернадского, Н.С. Трубецкого, Л.Н. Гумилева и развивает их. Его представители противостоят либеральному западничеству и узкоэтническому национализму. В их исследованиях Россия — это ось геополитического «большого пространства». Ее задача и миссия — создание империи евразийского социализма. Либеральная экономика, создаваемая российскими реформаторами, по их мнению, — признак атлантизма.

А. Дугин считает, что эти реформаторы советский период российской истории рассматривают как модернистскую форму традиционного русского национального стремления к планетарной экспансии и «евразийскому антиатлантическому универсализму».

Теория пассионарности Гумилева обогащается учениями о «циркуляции элит» итальянского социолога В. Парето и религиозными взглядами школы европейских традиционалистов Генона и Эвола. Идеи традиционалистов — «кризис современного мира», «деградация Запада», «десакрализация цивилизации» и т.д. — являются важными компонентами этого течения неоевразийцев. Опираясь на знания концепций Хаусхофера, Шмитта, Никита, «новых правых» (Ж. Тириара, К. Террачано и др.), эта школа неоевразийцев понимает Европу как континентальную силу. Обозначенные аспекты парадигмы были незнакомы Савицкому, Вернадскому и Трубецкому — в ту пору США еще не набрали соответствующий геополитический вес, который имеют сейчас. Это течение неоевразийцев признает стратегическую важность Европы для завершенности евразийского «Большого пространства».

Другое течение современного неоевразийства опирается на идею континентального русско-иранского союза. Выбор исламских стран, прежде всего Ирана и Ирака, России в качестве своего стратегического союзника является базой антиатлантической стратегии на юго-западе Евразии. Представители данного течения неоевразийства совершенно не приемлют ни

атлантизма, ни мондиализма. Эта разновидность неоевразийства имеет много точек соприкосновения с другими альтернативными геополитическими проектами: исламским «социализмом», европейским национал-большевизмом, теориями геополитиков стран Африки и Латинской Америки.

Еще одно течение неоевразийства поддерживает и развивает идеи, призванные воссоздать экономическое взаимодействие бывших республик СССР. Здесь речь идет в основном об «экономическом евразийстве». С этой идеей уже несколько лет выступает пре-зидент Казахстана Н. Назарбаев.

Интерес к неоевразийству в России не угас и в начале XXI в. Об этом свидетельствуют многочисленные публикации в российских изданиях самых разных направлений.

Основным принципом нового движения, евразийской философии является принцип «цветущая сложность». Это можно понимать так, что под небом Евразии есть место представителям всех 130 народов, народностей и национальных меньшинств России. В политическом плане неоевразийцы, как подчеркивается в отчете, пере шли на позиции политического центризма. Новое течение в русской политической и идеологической жизни открыто противопоставило себя атлантизму.

Другие разновидности неоевразийства — проекты выработки «национальной идеи», призывы к изучению наследия первых русских евразийцев — во многом носят заказной идеологический характер, спекулируют на национальных чувствах русских или тюркских народов, национальных меньшинств. Под этими проектами нет более или менее прочной научной основы, серьезной теории и методологии, они искусственны, фрагментарны и не могут претендовать на самостоятельную и серьезную геополитическую идеологию, и методологию.

Общеметодологическим принципом евразийства является полицентризм. И русские евразийцы и неоевразийцы считали: «Европейский полицентризм предполагал, что таких центров много. Европа — центр мира, но и Палестина — центр мира, Иберия и Китай — то же самое».

По-иному смотрят на эту проблему многие другие видные ученые. З. Бжезинский пишет: «Евразия — это суперконтинент земного шара, играющий роль своего рода оси. Та держава, которая на нем доминирует, будет оказывать решающее влияние в двух из трех наиболее развитых в экономическом плане регионов планеты — Западной Европе и Восточной Азии». Чистые атлантисты (Хантингтон) предполагают, что за однополярность будет относительной, поскольку выигравший Запад (The West) будет вынужден постоянно улаживать нарастающие межкультурные конфликты со «всеми остальными мирами» (The Rest), то мондиалисты (Фукуяма, Аттали) видят беспроблемную доминанту Запада надо всей планетой как нечто уже случившееся

Неоевразийцы России не могут согласиться с гегемонистскими притязаниями атлантистов и мондиалистов. Противостоять монополярности, по их мнению, может bipolarность. Имеется в виду, что «новый континентальный альянс должен либо исключить в себя всю Европу до Атлантики и несколько важнейших секторов южного побережья Евразии — Индию, Иран, Индокитай и

т.д., либо обеспечить дружественный нейтралитет этих же пространств, т.е. вывести их из-под контроля атлантизма». Особо подчеркивается, что новый евразийский биполяризм должен исходить из совершенно иных идеологических предпосылок и основываться на совершенно иных методиках.

Есть и другая точка зрения на новое мироустройство. В XXI в. в качестве геополитического противовеса может выступить Китай. Для такого подхода есть много «за»: стремительный экономический рост КНР, огромная территория, не уступающая территории США, большой демографический потенциал, превосходящий более чем в 4 раза потенциал США, активная динамичная внешняя политика, мощные быстро модернизирующиеся вооруженные силы и т.п. Но Китай на практике балансирует между атлантизмом и евразийством. И эта политика, по-видимому, будет продолжаться и в первые десятилетия XXI в.

3. Идея пассионарности Л. Н. Гумилева

Гумилёв Лев Николаевич (1912—92), историк, географ, доктор исторических и географических наук. Сын Н. С. Гумилёва и А. А. Ахматовой. Создатель учения о человечестве и этносах как биосоциальных категориях; исследовал биоэнергетическую доминанту этногенеза (назвал её пассионарностью).

Понятие пассионарности не знали Савицкий, Трубецкой и Вернадский. Именно пассионарные толчки обусловили приоритет тех или иных сил в разные периоды формирования единого мегаконтинента — Евразии.

Гумилев считает, что отличия одного этноса от другого определяются не «способом производства», «культурой» или «уровнем образования». Этносы отличаются друг от друга стереотипами поведения, которые человек усваивает в первые годы жизни от родителей, сверстников, а затем использует всю жизнь. В этносе в отличие от общества работают не сознательные решения, а ощущения и условные рефлексы. Этнос, каждый человек приспосабливаются к географической и этнической среде.

Но чтобы по-новому приспособиться к окружению (особенно к новому), а тем более создать этнос, нужна какая-то потенциальная энергия, нужны силы. Пассионарность связывается со способностью людей «поглощать биохимическую энергию живого вещества биосферы». Способности разных людей поглощать эту энергию различны.

1. Наибольшее число людей располагает этой энергией в количестве, достаточном, чтобы удовлетворить потребности — гармоничные, работают, чтобы жить, и никаких иных потребностей у них не возникает.

2. Есть определенное число персон, что наделены «экстремальной энергетикой» - пассионарностью (от лат. *passio* — страсть). Если пассионарности больше, чем требуется для спокойной жизни, пассионарий живет, чтобы работать ради своей идеальной цели.

3. Если пассионарность человека меньше, чем необходимо для обычной жизни, индивид, называемый субпассионарием, живет, чтобы не работать, и ориентируется на потребление за счет других людей.

В каждом этносе соотношение людей разных типов меняется со временем. Суммируясь, пассионарность индивидов образует пассионарность на популяционном уровне.

Гумилев утверждает, что, стремясь к своему идеалу, люди пассионарные часто жертвуют своей жизнью ради других, но для достижения своих практических целей они перестраивают саму этническую систему, меняют ее стереотипы поведения и цели развития. Когда же лидеры-пассионарии, а затем их потомки оказываются уничтоженными (в войнах, на кострах инквизиции, в концлагерях, при взаимоистреблениях), то вновь виден трудолюбивый народ, довольный своей жизнью.

От момента пассионарного толчка (появления первых пассионариев в спокойной популяции) до возвращения в новое состояние равновесия — гомеостаз — проходит около 1200-1500 лет. Когда пассионарность достигает вершины, создается единый этнический мир — суперэтнос, состоящий из отдельных, близких друг к другу по поведению и культуре этносов. Вся последующая этническая история связана с обратным процессом — разрушением создавшегося суперэтноса вследствие спада пассионарности.

Спад пассионарности предопределен тем, что энергичных пассионарных людей с каждым поколением становится все меньше и меньше, а социальная система, созданная ими, не успевает за переменами, так как она более инерционна, чем природная среда. Когда пассионарность падает ниже критической точки, то обманчивое благополучие гибнет от рук собственных пассионариев. Но самыми тяжелыми моментами в жизни этноса (в жизни людей) бывают смены фаз этногенеза, фазовые переходы. Фазовый переход — это кризис, связанный с изменением уровня пассионарности, с психологической ломкой стереотипов поведения ради приспособления к новой фазе.

Гумилев выделяет три основных формы контактов этносов:

Симбиоз — сочетание этносов, при котором каждый занимает свою экологическую нишу, свой ландшафт, полностью сохраняя свое национальное своеобразие. При симбиозе этносы взаимодействуют и обогащают друг друга. Он повышает жизненные возможности народов, делает могущественными страны.

Ксения — сочетание, при котором один этнос — «гость», вкрапление в теле другого. «Гость» живет изолированно, не нарушая этнической системы «хозяина». Присутствие ксений безвредно для вмещающего этноса. Но когда «гость» начинает утрачивать свою изолированность, он чаще всего превращается в химеру.

Химера — соединение несоединимого. Она возникает, если два этноса, принадлежащих к суперэтносам с отрицательной взаимной комплиментарностью (несовместимостью ценностей), живут перемешавшись, пронизывая друг друга. В этих случаях неизбежны кровь и разрушения, гибель одного или обоих этносов. Процесс распада этносов может длиться 150—200 лет и более.

По мнению Гумилева, великороссы представляют особый этнос, сложившийся на основе тюркско-славянского слияния, под мощным

воздействием пассионарного толчка. Подобный тезис — своего рода обоснование русского контроля над землями, населенными тюркскими этносами. Этот сплав этносов мог образоваться как симбиоз, порожденный специфическим сочетанием Леса и Степи.

Евразию можно разделить на три региона:

- 1) Высокая Азия — Монголия, Джунгария, Тува и Забайкалье;
- 2) Южный район — Казахстан и Средняя Азия;
- 3) Западный район — включает Восточную Европу.

Если исходить из обычной продолжительности цикла жизни суперэтноса, сейчас Россия находится в фазовом переходе от надлома к инерции (800 лет). Таким образом, переживаемый нами кризис вполне закономерен и не противоречит такой интерпретации. Европейцы старше нас на 500 лет, и то, что переживает сегодня Россия, Западная Европа пережила в конце XV-начале XVI в. Последние евразийцы — П.Н. Савицкий и Г.В. Вернадский — внимательно следили за публикациями Гумилева и очень высоко оценивали его идеи, носящие концептуальный характер. Савицкий не раз писал о «всеобъемлющем кругозоре» Гумилева. По мнению Вернадского, в работах Гумилева очень существенно то, что он подходит к проблемам становления и развития этносов в плоскости естественной, а не гуманитарной науки.

Лекция 5. Современные геополитические теории и школы Запада

- 1. Атлантизм**
- 2. Неоатлантизм**
- 3. Мондиализм**
- 4. Полицентрическая геополитика**
- 5. Новая европейская геополитика**

1. Атлантизм

Развитие чисто атлантистской линии в геополитике после 1945 г. в основном представляло собой развитие тезисов Спайкмена.

В 1956 г. ученик Спайкмена Д. Мейнинг опубликовал труд “Хартленд и римленд в евразийской истории”. Мейнинг подчеркнул, что “геополитические критерии должны особо учитывать функциональную ориентацию населения и государства, а не только чисто географическое отношение территории к Суше и Морю”. Он говорит о том, что все пространство евразийского римленда делится на три типа по своей функционально-культурной предрасположенности:

1. Китай, Монголия, Северный Вьетнам, Бангладеш, Афганистан, Восточная Европа (включая Пруссию), Прибалтика и Карелия — пространства, органически тяготеющие к хартленду.

2. Южная Корея, Бирма, Индия, Ирак, Сирия, Югославия — геополитически нейтральны.

3. Западная Европа, Греция, Турция, Иран, Пакистан, Таиланд – склонны к талассократическому блоку.

В 1965 г. У. Кирк развил тезис Спайкмена относительно центрального значения римленда для геополитического баланса сил. Опираясь на культурно-функциональный анализ Мейнига и его дифференциацию “береговых зон” относительно “теллурократической” или “талассократической” предрасположенности, Кирк выстроил историческую модель, в которой главную роль играют прибрежные цивилизации, от которых культурные импульсы поступают с большей или меньшей степенью интенсивности внутрь континента. При этом “высшие” культурные формы и историческая инициатива признаются за теми секторами “внутреннего полумесяца”, которые Мейниг определил, как “талассократически ориентированные”.

Исходя из ряда положений, выдвинутых Маккиндером, британские геополитики особенно заинтересовались проблемой “географических единств”. В противоположность американским геополитикам, утверждающим “взаимосвязь” мировых путей и стратегических ресурсов, их британские коллеги возвращаются к исконной “теории больших хозяйственных целых”. Англия, по их мнению, принадлежит одновременно к двум таким географическим единствам. Одним из них британские геополитики считают Западную Европу, Англию и Америку.

Американский политолог С. Коэн в книге “География и политика в разделенном мире” предложил разделить все регионы Земли на четыре геополитические составляющие:

1. Внешняя морская (водная среда), зависящая от торгового флота и портов.
2. Континентальное ядро (nucleus), тождественное хартленду.
3. Дисконтинуальный пояс (береговые сектора, ориентированные либо внутрь континента, либо от него).
4. Регионы, геополитически независимые от этого ансамбля.

Известный ученый и политик (бывший госсекретарь США) Г. Киссинджер, опираясь на идеи “дисконтинуальных поясов”, полагал, что политическая стратегия США состоит в том, чтобы объединить разрозненные береговые зоны в одно целое, что позволит получить атлантистам полный контроль над Евразией, над СССР.

Атлантизм, являясь геополитикой моря, не был чужд новым идеям, связанным с научно-техническим прогрессом, с научно-технической революцией в военной сфере. Появление новых типов вооружений поколебало приоритет Моря над Сушей. Потребовались новые доктрины, которые вместо двух важнейших элементов геополитики (Моря и Суши) должны были учитывать воздушное и космическое пространство, которые предполагают применение не только ядерного, но и плазменного, лазерного оружия. Эти два новых элемента получили название аэрократии (власть Воздуха) и эфирократии (власть Эфира, космического пространства).

Развитие геополитических взглядов применительно к ядерной эпохе мы встречаем у другого представителя американского атлантизма К. Грэя. В книге

“Геополитика ядерной эры” он дает очерк военной стратегии США и НАТО, в котором ставит планетарное месторасположение ядерных объектов в зависимость от географических и геополитических особенностей регионов. В середине 70-х гг. Грэй назвал геополитику наукой о “взаимосвязи между физической средой в том виде, как она воспринимается, изменяется и используется людьми и мировой политикой”.

2. Неоатлантизм

Победа над СССР в холодной войне требовала оригинальных геополитических моделей. Одна из них может быть названа пессимистической (для атлантизма). Она наследует традиционную для атлантизма линию конфронтации с хартлендом, которая считается не законченной и не снятой с повестки дня вместе с падением СССР, и предрекает образование новых евразийских блоков, основанных на цивилизационных традициях и устойчивых этнических архетипах.

Этот вариант можно назвать «неоатлантизм», его сущность сводится в конечном итоге к продолжению рассмотрения геополитической картины мира в ракурсе основополагающего дуализма, что лишь нюансируется выделением дополнительных геополитических зон (кроме Евразии), которые также могут стать очагами противостояния с Западом. Наиболее ярким представителем такого неоатлантического подхода является С.Хантингтон.

Вторая схема, основанная на той же изначальной геополитической картине, напротив, оптимистична (для атлантизма) в том смысле, что рассматривает ситуацию, сложившуюся в результате победы Запада в холодной войне, как окончательную и бесповоротную. На этом строится теория мондиализма, концепция конца истории и единого мира, которая утверждает, что все формы геополитической дифференциации — культурные, национальные, религиозные, идеологические, государственные и т.д. — вот-вот будут окончательно преодолены и наступит эра единой общечеловеческой цивилизации, основанной на принципах либеральной демократии.

Концепцию Сэмюэла П. Хантингтона можно считать ультрасовременным развитием традиционной для Запада атлантистской геополитики.

Смысл теории Хантингтона, сформулированный им в статье «Столкновение цивилизаций», сводится к следующему. Видимая геополитическая победа атлантизма на всей планете — с падением СССР исчез последний оплот континентальных сил — на самом деле затрагивает лишь поверхностный срез действительности. Стратегический успех НАТО, сопровождающийся идеологическим оформлением, — отказ от главной конкурентной коммунистической идеологии — не затрагивает глубинных цивилизационных пластов. Хантингтон вопреки Фукуяме утверждает, что стратегическая победа не есть цивилизационная победа; западная идеология — либерал-демократия, рынок и т.д. — стала безальтернативной лишь временно, так как уже скоро у незападных народов начнут проступать цивилизационные и

геополитические особенности, аналог «географического индивидуума», о котором говорил Савицкий.

Хантингтон утверждает, что наряду с западной (атлантистской) цивилизацией, включающей в себя Северную Америку и Западную Европу, можно предвидеть геополитическую фиксацию еще семи потенциальных цивилизаций:

- 1) славяно-православная,
- 2) конфуцианская
- 3) японская,
- 4) исламская,
- 5) индуистская,
- 6) латиноамериканская
- 7) африканская.

По мнению С. Хантингтона, в нарождающемся мире источником конфликтов станет уже не идеология и не экономика, а важнейшие границы, разделяющие человечество, и преобладающие источники конфликтов будут определяться культурой. С точки зрения чистой геополитики — это означает точное следование принципам Мэхэна и Спикмена, причем акцент, который Хантингтон ставит на культуре и цивилизационных различиях, как важнейших геополитических факторах, указывает на его причастность к классической школе геополитики.

3. Мондиализм

Изначально, слово «мондиализация» использовалось по отношению к городам или муниципалитетам, которые объявляли себя городами «граждан мира».

Современное значение - мондиализм — это движение, выражающее солидарность популяций на Земле, нацеленное на установление надгосударственных законов и федеративной структуры на всей планете, при уважении разнообразия культур и личностей.

Движение мондиализма выступает за образование новой политической организации, управляющей всем человечеством, переместив части национальных суверенитетов во Всемирный Федеральный Департамент, Всемирное Федеральное Правительство и Всемирный Федеральный Суд. Департамент занимался бы решением общих повседневных проблем человечества. Смысл мондиализма сводится к постулированию неизбежности полной планетарной интеграции, перехода от множественности государств, народов, наций и культур к униформному миру One World. По мере сосредоточения всей концептуальной и стратегической власти над Западом в США, именно это государство стало главным штабом мондиализма, представители которого образовали параллельную власти структуру, состоящую из советников, аналитиков, центров стратегических исследований. Так сложилось три основные мондиалистские организации, о самом существовании которых общественность Запада узнала лишь относительно недавно.

Первая - "Совет по международным отношениям " (Council on Foreign Relations, сокращенно C.F.R). Ее создателем был крупнейший американский банкир Морган. Эта неофициальная организация была занята выработкой американской стратегии в планетарном масштабе, причем конечной целью считалось полная унификация планеты и создание Мирового Правительства.

В 1954 году была создана вторая мондиалистская структура Бильдербергский клуб или Бильдербергская группа . Она объединяла уже не только американских аналитиков, политиков, финансистов и интеллектуалов, но и их европейских коллег.

В 1973 активистами Бильдербергской группы была создана третья важная мондиалистская структура "Трехсторонняя комиссия " или "Трилатераль" (Trilateral). Она возглавлялась американцами, входящими в состав C.F.R. и Бильдербергской группы, и имела помимо США, еще две штаб-квартиры в Европе и Японии.

"Трехсторонней" комиссия названа по фундаментальным геополитическим основаниям. Она призвана объединять под эгидой атлантизма и США три "больших пространства", лидирующих в техническом развитии и рыночной экономике:

- 1) Американское пространство, включающее в себя Северную и Южную Америку;
- 2) Европейское пространство;
- 3) Тихоокеанское пространство, контролируемое Японией.

Основная линия всех мондиалистских проектов заключалась в переходе к единой мировой системе, под стратегической доминацией Запада и "прогрессивных", "гуманистических", "демократических" ценностей.

4. Полицентрическая геополитика

В 60-х гг. среди исследователей наметился сдвиг от двухполюсной (океанически-континентальной) к полицентристской трактовке современного мирового сообщества. Новая расстановка сил на мировой арене привела к возникновению геополитических схем «полицентрического» мира. Определяющая роль в этом полицентрическом мире неизменно отводится США, которые для проведения своего внешнеполитического курса должны использовать все остальные страны. Среди авторов концепций - следует назвать Дж. Кроуна, Х. де Блая, Б. Рассета, Л. Кантори, С. Шпигеля и др. Типичны для этой группы исследователей позиции Сола Б. Коэна, который еще в начале 60-х гг. Коэн разделил мир на геостратегические районы, характеризующиеся общностью хозяйства.

Коэн выделил два типа регионов мирового масштаба: геостратегические и геополитические. К первому типу он относил ориентированный на торговлю мир морских держав и евразийско-континентальный мир. Коэн говорил также о возможности выделения самостоятельного региона стран Индийского океана, который возникнет на месте Британского содружества наций.

Концепция дисконтинуальных поясов была подхвачена такими ведущими американскими стратегами, как Генри Киссинджер, который считал, что политическая стратегия США относительно дисконтинуальных береговых зон состоит в том, чтобы соединить фрагменты в одно целое и обеспечить тем самым атлантизму полный контроль над Советской Евразией. Эта доктрина получила название «Linkage» (от англ. link — связь, звено).

5. Новая европейская геополитика

Европейская геополитика как нечто самостоятельное после окончания второй мировой войны практически не существовала. Лишь в течение довольно короткого периода 1959—1968 гг., когда президентом Франции был “континенталист” Шарль де Голль, ситуация несколько изменилась. Начиная с 1963 г. де Голль предпринял некоторые явно антиатлантистские меры, в результате которых Франция вышла из Североатлантического союза и сделала попытки выработать собственную геополитическую стратегию. Но, так как в одиночку это государство не могло противостоять талассократическому миру, на повестке дня встал вопрос о внутриевропейском франко-германском сотрудничестве и об укреплении связей с СССР. Отсюда родился знаменитый голлистский тезис — “Европа от Атлантики до Урала”. Эта Европа мыслилась как суверенное стратегически континентальное образование — совсем в духе умеренного “европейского континентализма”.

Вместе с тем к началу 70-х гг., когда геополитические исследования в США становятся крайне популярными, европейские ученые также начинают включаться в этот процесс.

Единственная непрерывная традиция геополитики, сохранившаяся в Европе с довоенных времен, было движение “новых правых”. Благодаря просветительской и журналистской деятельности французского философа Алена де Бенуа, к этому направлению стали прислушиваться и в серьезных научных кругах. На рубеже 90-х гг. сложилась такая ситуация, что официальные европейские геополитики (чаще всего выходцы из левых или крайне левых партий) были вынуждены обратиться к “новым правым”, их трудам, переводам и исследованиям для восстановления полноты геополитической картины.

Одним из фундаментальных принципов идеологии “новых правых”, был принцип “континентальной геополитики”. В отличие от “старых правых” и классических националистов де Бенуа считал, что принцип централистского “государства-нации” (Etat-Nation) исторически исчерпан и что будущее принадлежит только “Большим пространствам”.

Такая “Федеральная Империя” должна быть стратегически единой, а этнически дифференцированной. При этом стратегическое единство должно подкрепляться единством изначальной культуры. “Большое пространство”, которое больше всего интересовало де Бенуа, это — Европа. “Новые правые” считали, что народы Европы имеют общее индоевропейское происхождение, единый исток. Это принцип “общего прошлого”. Геополитические тезисы де Бенуа основываются на утверждении “континентальной судьбы Европы”. В этом

он полностью следует концепциям школы Хаусхофера. Из этого вытекает характерное для “новых правых” противопоставление “Европы” и “Запада”. Из этого складывается конкретный проект “новых правых”. Европа должна интегрироваться в “Федеральную Империю”, противопоставленную Западу и США.

Лекция 6. Геополитические процессы в современном мире

1. Изменение геополитической структуры мира в конце 80-х – начале 90-х годов XX века. Переход от биполярной к многополярной модели мира.

2. Место США, ЕС, России и Китая в системе геополитических отношений.

3. Геополитика стран Азии, Африки и Латинской Америки.

1. Изменение геополитической структуры мира в конце 80-х – начале 90-х годов XX века. Переход от биполярной к многополярной модели мира.

Происшедшие на рубеже 80-х и 90-х годов коренные изменения в мире положили начало новой геополитической эпохе. В настоящее время можно констатировать следующие тенденции.

1. Распад СССР и сокращение потенциала России привели к слому биполярного мира в результате упадка одного из его полюсов. Россия, признанная официальной преемницей СССР, сохранившая за собой место постоянного члена Совета Безопасности ООН и обладающая мощным ядерным потенциалом, в геополитическом плане оказалась территориально сжатой до 1/7 части суши (СССР занимал 1/6) и лишилась удобных выходов в Мировой океан (к Тихому океану она обращена наименее развитой своей частью).

2. На месте бывшего социалистического содружества возникло немало государств с пониженным уровнем стабильности. Они составляют зону повышенного риска для мирового сообщества.

3. Резкому увеличению числа «горячих точек» на планете способствовало и прекращение конфронтации двух военно-политических блоков. Биполярная система международных отношений была способна не только плодить межгосударственные конфликты, но и удерживать их в определенных, достаточно жестких рамках.

4. Геополитические сдвиги ликвидировали главную преграду на пути глобализации всемирного характера. Между тем усиление взаимозависимости политических субъектов ведет мировое сообщество не только к взаимному культурному обогащению, но и к распространению деструктивных элементов массовой культуры, к возникновению новых узлов экономических и социальных противоречий, конфликтов.

5. По совокупности возможностей Соединенные Штаты являются абсолютным лидером современного мира. Они сочетают глубокую вовлеченность в мировые процессы с высокой степенью самодостаточности, опоры на собственные ресурсы. Процессы глобализации в значительной степени

носят американоцентричный характер. В ближайшем будущем маловероятно появление у Соединенных Штатов соперника, способного претендовать на мировое лидерство.

Однако, возможности для безраздельного господства Соединенных Штатов начали сокращаться еще до распада двухполюсности. Такое развитие мировых процессов прогнозируется и известным приверженцем американского лидерства З.Бжезинским: «В конечном счете, пусть даже не очень скоро, американское доминирование пойдет на убыль. Поэтому для американцев было бы своевременным попытаться представить, какое наследие оставит эта гегемония».

В современных условиях американское лидерство, отнюдь не бескорыстное и сопряженное с немалыми издержками для других государств, видимо, предпочтительнее отсутствия всякого лидерства. В той мере, в какой это лидерство будет содействовать выработке согласованных решений, оно может быть полезным для формирования многополюсности.

6. Второе место после США, в структурной иерархии многополюсности, вполне может занять объединяющаяся Европа. Возрастает влияние Европы на решение ключевых проблем мировой политики. Выработанные европейцами ценности и стандарты поведения, с одной стороны, цементируют европейское единство, а с другой — притягивают к интегрирующейся Европе многие государства. Укрепляют связи с европейским полюсом страны Средиземноморья и Северной Африки. Усиливается притягательность Европы для государств постсоветского пространства. Активное участие Европы в процессах глобализации позволяет ей вносить весомый вклад в становление многополярности. Но, при всех разногласиях евроатлантическое сообщество остается единым.

Становление Европы в качестве полюса будет сопряжено с преодолением многообразных противоречий во взаимоотношениях государств этого континента. Источником противоречий является стремление крупных европейских государств занять господствующие позиции в руководстве Евросоюза. Расхождения между «старой» и «новой» Европой в области внешней политики дают Соединенным Штатам значительные преимущества в соперничестве с Евросоюзом.

2. Место США, ЕС, России и Китая в системе геополитических отношений

США, Китай и Россия имеют как совпадающие, так и противоположные интересы в регионе. Совпадающие интересы (борьба с терроризмом, распространением наркотиков и др.) создают возможность сотрудничества США, Китая и России между собой и со странами Центральной Азии.

Противоположные интересы ведут к заключению соглашений каждой из этих стран в отдельности со странами Центральной Азии или к двустороннему согласованию действий России и Китая в рамках ШОС.

Для создания монополярного мира, где все народы жили бы под руководством США, у западных политиков и ученых, кроме стратегии “анаконда”, контроля над Rimland, наработано много сценариев, включая стимуляцию интереса Китая к малозаселенным территориям Сибири, Средней Азии, Дальнего Востока, а также тихое и поэтапное продвижение НАТО на Восток, а как идеальный вариант — расчленение России.

Но в конце XX — начале XXI вв. реализовать идею монополярного мира американцам становится все труднее. К середине 80-х годов США утратили важнейшие позиции в экспортно-импортной, валютно-финансовой войне, в вывозе капитала. На второе место по производству ВВП уверенно вышла Япония, обойдя СССР и ФРГ. После разрушения СССР и объединения ФРГ и ГДР, на третье место в мире по экономической мощи, вышла Германия. Таким образом, в конце XX столетия неуклонно шел процесс выравнивания экономической мощи, эффективности производства и научно-технического развития. Объединяясь, Западная Европа (ЕС) постепенно теснила США и Канаду не только с мировых рынков сбыта, финансового капитала, инвестиций, но и с рынков продажи оружия, передовых технологий, превосходя американцев в 1,5—2 раза по таким важнейшим показателям, как прирост валового национального продукта и промышленного производства.

Но политическая сфера, сама система политических связей, пока еще дают возможности США маневрировать и сдерживать развитие Западной Европы, позволяют им не уступать лидирующей роли в некоторых областях валютно-финансовых отношений.

ЕС, объединяя более двух десятков государств, с населением почти в 450 млн. человек, производящих четверть мирового валового внутреннего продукта (ВВП), и обладая широким набором инструментов, с полным основанием может быть причислен к кругу глобальных игроков.

Для такого утверждения имеются довольно убедительные *экономические основания*. Обратимся к международным статистическим показателям. По численности населения, ЕС превосходит США, Россию, Японию, хотя уступает Китаю и Индии. Площадь ЕС - 7,2 млн. кв. км. По этому показателю его опережают только Россия и Канада.

По темпам экономического роста, Европейский Союз заметно опережает Японию, но существенно уступает США и Китаю. Европейский Союз — крупнейший игрок на поле международной торговли.

Если США проецируют свое влияние прямолинейно и непосредственно при помощи силы, то страны ЕС пытаются воздействовать на международные отношения «мягче», отдавая приоритет косвенным инструментам. ЕС, — самая радикальная и одновременно, самая влиятельная правозащитная организация мира.

Великобритания и Франция обладают ограниченным, но действенным потенциалом ядерного сдерживания. Германия наряду с двумя упомянутыми державами, а также Италией и Испанией, располагает достаточно крупными и эффективными обычными вооруженными силами. Но национальный потенциал

вооруженных сил не позволяет ни одной из европейских держав претендовать на глобальное лидерство.

Ориентируясь на лидерское положение в международной политике, Европейский Союз испытывает трудности в использовании имеющихся в его распоряжении ресурсов.

Высокий уровень неопределенности современной международной среды заставляет по-новому оценить достоинства и слабости европейской модели лидерства. Оно не носит «волевого» характера, но от этого не предстает менее целеустремленным и эффективным. Цели политики ЕС рассчитаны в большей мере на долгосрочную перспективу, и в меньшей – на получение скорого выигрыша. Однако именно это позволяет Европейскому Союзу своевременно корректировать методы их достижения. Стратегия «мягкого лидерства» вызывает гораздо меньшее сопротивление среды и сопряжена с меньшим риском от попыток его нейтрализовать. В этом одновременно и ее слабость, и преимущество.

Россия в силу значительного экономического, научно-технического и военного потенциала, уникального стратегического положения на Евразийском континенте объективно продолжает играть важную роль в мировых процессах.

В перспективе – более широкая интеграция Российской Федерации в мировую экономику, расширение сотрудничества с международными экономическими и финансовыми институтами.

Сегодня сохраняется общность интересов России и интересов других государств по многим проблемам международной безопасности, включая противодействие распространению оружия массового уничтожения, предотвращение и урегулирование региональных конфликтов, борьбу с международным терроризмом и наркобизнесом, решение острых экологических проблем глобального характера, в том числе проблемы обеспечения ядерной и радиационной безопасности.

Сегодняшняя глобальная военно-политическая обстановка характеризуется сочетанием двух основных тенденций: с одной стороны, стремление сформировать новую, более справедливую и демократичную систему международных экономических и политических отношений. С другой – расширение практики применения вооруженной силы на основании национальных решений и вне мандата ООН. В данных условиях сохраняется значение военной силы как инструмента внешней политики и обеспечения национальных интересов того или иного государства. Россия последовательно выступает за создание такой системы международных отношений, в которой значение этой силы будет минимизировано и ее функции сведены к задаче сдерживания вооруженных конфликтов. При этом современные геополитические отношения имеют свои особенности.

Во-первых, на первый план в глобальной системе военно-политических отношений выходит противодействие новым вызовам, стимулированным процессами глобализации. В их числе: распространение ОМП и средств его доставки, международный терроризм, этническая нестабильность, деятельность

радикальных религиозных сообществ и группировок, наркоторговля, организованная преступность.

Во-вторых, становится реальностью осуществление международных операций по применению силы вне традиционных военно-политических организаций.

В-третьих, происходит дальнейшая экономизация внешнеполитических приоритетов государств.

В-четвертых, произошло сращивание внутреннего и международного терроризма.

В-пятых, значительно возросло влияние негосударственных участников системы международных отношений на определение характера внешнеполитических приоритетов различных государств.

Россия рассчитывает на расширение сотрудничества с США в политической, военно-политической и экономической сферах, а также на продолжение сотрудничества в области обеспечения стратегической стабильности и демонтажа наследия «холодной войны».

Прежде чем рассмотреть угрозы безопасности России, необходимо понять их источники.

Во-первых, внутренняя нестабильность, экономические трудности, духовный кризис в стране.

Во-вторых, желание многих политических субъектов установить хотя бы частичный контроль над огромной территорией, в пределах которой находится большое количество полезных ископаемых и биоресурсов. Россия владеет примерно 15 - 20% мировых прогнозируемых запасов нефти, 42% мировых запасов газа, 43% угля, 25% мировых запасов древесины.

В-третьих, Россия в силу своего геополитического положения, обладания ядерным оружием, хотим мы того или нет, не может оказаться на обочине международных военно-политических отношений.

Одной из угроз безопасности России является попытка политических субъектов строить систему безопасности в ущерб другим.

Китай сегодня строит новую дипломатию, вернее, модифицирует свою внешнюю политику, приспособляя ее к меняющимся обстоятельствам и отказываясь от догматических представлений. Специалисты говорят сегодня о «новой зрелости» китайской внешней политики (датируя ее начало 2002–2003 гг.), с четким проявлением акцентов – усиление прагматизма, учет жизненных интересов страны, признание важности отношений с США. В это русло вписываются также нормализация отношений с соседними государствами региона и активная дипломатия в Африке и Латинской Америке. «Китайская внешняя политика отличается сегодня гораздо большей осторожностью, чем это было во времена Мао». Несмотря на серьезность существующих в стране проблем, стремительно возрастающая роль Китая в сфере международных отношений, впечатляющий подъем экономики, как важнейшая предпосылка последовательного, стабильного развития страны, иллюстрируют реальность заявленного Китаем развертывания «периода больших стратегических возможностей». В нем, как сходятся во мнениях исследователи, ведущей

тенденцией китайской внешней политики, становится прагматизм, направленный на обеспечение национальных долгосрочных целей. С точки зрения общего баланса сил на мировой арене, многочисленное и весьма образованное население Китая, его огромные рынки, а также растущая роль в мировой экономике обещают миру со стороны набирающего международное влияние Китая, как новые возможности, так и новые риски.

3. Геополитика стран Азии, Африки и Латинской Америки

В последнее время в мире все больший интерес вызывает феномен «исламского возрождения» в странах Ближнего и Среднего Востока. Решающий толчок, выведший исламский фактор в ранг первостепенных проблем мировой политики, сделала антишахская революция 1979 г. в Иране.

Проблемы геополитической ситуации в Азии

Центральная Азия — один из ключевых регионов в обеспечении глобальной безопасности. В настоящее время региональные процессы здесь характеризуются столкновением различных политических, экономических, культурно-цивилизационных интересов разных государств. Если во время первой «большой игры» борьба за Центрально-Азиатский регион (ЦАР) велась между Британской и Российской империями, то сегодня здесь действуют такие важные региональные «игроки», как Турция, Иран, Пакистан, Индия. Новая геополитическая «игра» разворачивается вокруг доступа к энергетическим ресурсам и контроля над транспортными коммуникациями. И на главную роль в ней претендуют США, пытающиеся перетасовать политическую колоду и изменить существующий в регионе расклад сил. Это позволит Соединенным Штатам не только вырвать центральноазиатские государства из «объятий России и Китая» и окончательно закрепиться в Центральной Азии, но и превратить регион в свой протекторат.

Саудовская Аравия занимает особое положение не только на арабской, исламской, но и на всей международной арене. Это государство, пожалуй, можно назвать и большим домом для всех мусульман, так как оно играет важную роль в укреплении исламской солидарности, распространении исламской мысли, поддержке исламских народов и защите их интересов, в оказании помощи исламским организациям во всем мире. Королевство занимает первое место среди стран, предоставляющих помощь государствам третьего мира. Вообще по финансовой помощи другим странам Саудовская Аравия занимает второе место после США, отсюда и то огромное влияние, которое она оказывает на региональную и мировую геополитику.

Есть немало факторов, которые в начале XXI в. потребовали от исламских государств определенной координации своих геополитических усилий.

После террористических акций, проведенных в США 11 сентября 2001 г., якобы подготовленных Бен Ладеном (кстати, прошедшим выучку в ЦРУ), Вашингтон подверг страну варварским бомбардировкам. От них по большей части гибло мирное население. Талибы, выпестованные США, Пакистаном и саудовцами, были разгромлены. В Афганистане, вероятнее всего, в начале XXI

в. может образоваться мозаичный конгломерат отдельных автономий или государств, так как нынешняя центральная власть довольно слаба. Основанием для такого утверждения является пестрый этнический состав страны, традиционная вражда этнических группировок, желание этнических полевых командиров, заменивших вождей племен, сохранить властные привилегии. Не исключено, что на территории нынешнего Афганистана и частично Пакистана и Ирана могут быть образованы новые государства по этническому признаку: Пуштунистан, Хазараджат, объединенный Таджикистан, объединенный Узбекистан, объединенный Туркменистан и Белуджистан.

Создание микросоциальных государств — путь очень длительный, и многое зависит от того, какие интересы будут преследовать влиятельные внешние силы, в первую очередь США, Западная Европа и исламские государства.

Лекция 7. Глобальные проблемы человечества и геополитические процессы

1. Понятие и содержание глобальных проблем современности

2. Глобальные проблемы человечества как инструмент геополитики.

Проблемы войны и мира

1. Понятие и содержание глобальных проблем современности

Глобальные проблемы — это проблемы, затрагивающие проблемы всего человечества, влияющие на ход развития экономики и социальной сферы, экологию, политическую стабильность. Эти проблемы требуют международного сотрудничества, так как ни одно, даже самое высокоразвитое государство, не может решить их самостоятельно.

Критериями выделения глобальных проблем является следующее:

- повсеместное их распространение затрагивает человечество в целом;
- неразрешение данных проблем может привести к гибели все человечество;
- разрешить их возможно только совместными усилиями человечества, т.е. они не могут быть полностью разрешены в рамках отдельного государства или региона.

Данные проблемы, которые существовали прежде как локальные и региональные, приобрели в современную эпоху планетарный характер. Таким образом, время возникновения глобальных проблем совпадает с достижением индустриальной цивилизацией апогея в своем развитии. Это произошло, примерно, в середине XX в.

Вместе с тем существует разница между проблемами действительно глобальными и всеобщими. Нерешение глобальных проблем ведет человечество к неминуемой гибели, а всеобщие проблемы — это те, которые носят повсеместный характер и могут перерасти в глобальные. К числу всеобщих, можно отнести проблемы здравоохранения, образования, социальной защиты и т.д., например, больше всего в мире умирает сегодня людей не от рук

террористов и не от СПИДа и наркомании, а от сердечно-сосудистых заболеваний.

Обобщив известное о глобальных проблемах современности, их можно свести к трем основным:

- возможность уничтожения человечества в мировой термоядерной войне;
- возможность всемирной экологической катастрофы;
- духовно-нравственный кризис человечества.

Важнейшими глобальными проблемами являются:

1. Проблема предотвращения новой мировой войны, которая может привести к уничтожению человечества. Для решения этой проблемы необходимо:

- полное уничтожение ядерного, химического, биологического и других видов оружия; прекращение их испытаний;
- прекращение военных противостояний в различных регионах мира, решение всех споров мирным путем.
- сокращение вооруженных сил, уменьшение численности армии.
- проблема «Север-Юг» — преодоление разрыва в развитии между богатыми и бедными странами, устранение нищеты, голода и неграмотности;
- предотвращение термоядерной войны и обеспечение мира для всех народов, недопущение мировым сообществом несанкционированного распространения ядерных технологий, радиоактивного загрязнения окружающей среды;
- предотвращение катастрофического загрязнения окружающей среды и снижения биоразнообразия;
- обеспечение человечества ресурсами;
- глобальное потепление;
- озоновые дыры;
- проблема сердечно-сосудистых, онкологических заболеваний и СПИДа.
- демографическое развитие (демографический взрыв в развивающихся странах и демографический кризис в развитых).
- терроризм.
- технологическая сингулярность.
- неизлечимые болезни.

Глобальные проблемы являются следствием противостояния природы и человеческой культуры, а также несоответствия или несовместимости разнонаправленных тенденций в ходе развития самой человеческой культуры. Естественная природа существует по принципу отрицательной обратной связи, в то время как человеческая культура — по принципу положительной обратной связи.

Экологическая проблема - сохранение устойчивости между обществом и природой. Сегодня масштабы антропогенных нагрузок на биосферу планеты четко проявляются в количественных и качественных показателях, затронувших 5 блоков вопросов.

Во-первых, сокращаются плодородные земли в результате роста городов, промышленных и транспортных объектов. Кроме того, 20% поверхности суши находится под угрозой опустынивания.

Во-вторых, 40% влажных тропических лесов уничтожено, а ведь это своеобразные легкие земли. Процесс вырубki лесов идет с невероятной прогрессией - более 40 га в минуту!

В-третьих, обостряется проблема с пресной водой. С каждым годом нарастает "водный голод". В то же время не сокращается выброс нечистот в пресноводные бассейны.

В-четвертых, в больших масштабах идет выброс токсичных отходов производства и быта в виде твердых, жидких и газообразных продуктов. Например, только в США на 1 км² поверхности в год приходится около 100 т промышленных отходов, в том числе 30 т вредных.

И, наконец, в-пятых, разрушается озоновый слой. Источники загрязнения разные, - как естественные (вулканизм, пожары лесов), так и антропогенные.

В связи с этим мир должен перейти на новую модель развития, за которую проголосовало 179 государств.

Устойчивое развитие основывается на таких принципах:

- каждый человек имеет право на проживание в благоприятной для него окружающей среде;
- социально-экономическое развитие должно быть направлено на укрепление здоровья людей, повышение продолжительности жизни, получение необходимого образования, гарантия прав и свобод;
- развитие должно проходить так, чтобы удовлетворение жизненных потребностей человека шло при сохранении окружающей природной среды;
- уменьшение и устранение опасных в экологическом плане производств;
- введение принципа "Кто загрязняет планету, тот и платит" и в первую очередь применение его к развитым странам, которые внесли большой вклад в разрушение биосферы;
- переход на уменьшение невозобновляемых полезных ресурсов и введение в использование вторичных ресурсов, утилизация, обезвреживание отходов, разработка для этих целей необходимых высших технологий;
- усиление взаимосвязи экономики и экологии;
- развитие международного сотрудничества в целях сохранения, защиты целостности экосистемы земли.

2. Глобальные проблемы человечества как инструмент геополитики. Проблемы войны и мира

Природно-ресурсный потенциал — способность всех компонентов природных ресурсов страны, региона, мира (с учетом их состояния, месторасположения, условий залегания и других характеристик) обеспечивать собственное воспроизводство и восстановление, производство продуктов и услуг, поддержание соответствующих условий жизнедеятельности населения.

Проблемы:

- истощение запасов природных невозобновляемых, легко доступных, и относительно «богатых» ресурсов, и, как следствие, перенос их добычи в места с гораздо более сложными горно-геологическими и природными условиями;
- низкая степень извлечения запасов полезных ископаемых из разведанных месторождений;
- недостаточный уровень разработки и применения малоотходных, экологически чистых технологий;
- стремительное накопление в огромных масштабах вредных для окружающей среды веществ нетоварного выхода, в том числе и не встречающихся в природе, в атмосфере, гидросфере и на земной поверхности;
- незначительные масштабы воспроизводства возобновляемых природных ресурсов;
- существенное отставание темпов развития природоохранной и природозащитной деятельности от темпов загрязнения природной среды.

Продовольственная проблема. Сложность заключается в том, что численность населения растет быстрее, чем продовольственные ресурсы. По данным ООН, только треть населения обеспечена питанием; 50 % населения Африки находится на пороге голода, от недоедания здесь умирает несколько миллионов человек. Решить эту проблему можно путем увеличения урожайности, продуктивности животноводства; совершенствования структуры отраслей земледелия; перераспределения продовольственных ресурсов между странами; более рационального использования сельскохозяйственных угодий.

Энергетическая и сырьевая проблема связана с неравномерностью распределения минеральных ресурсов по территории земного шара. Известно, что большая часть минерального сырья располагается в развивающихся странах, а главные потребители - развитые государства. Такие страны, как Япония, Италия, Германия, Великобритания, да и США, (они обеспечивают себя собственным сырьем только наполовину), испытывают большие сложности с ресурсами.

Демографическая проблема, как с естественным движением населения, так и с миграцией. Речь идет о регулировании численности населения, миграционных процессов. Важно добиться снижения детской смертности, повышения продолжительности жизни, снижение неграмотности.

Возможность уничтожения человечества в третьей мировой термоядерной войне является самой угрожающей проблемой. И хотя холодная война ушла в прошлое, ядерные арсеналы не уничтожены, а усилия России на международной арене в плане разоружения не находят должного отклика у политиков наиболее развитых стран, обладающих ядерным оружием, прежде всего у руководства США.

Известно, что за период с 3500 г. до н.э., т.е. фактически с момента возникновения древнейших цивилизаций, произошло 14530 войн, и только 292 года люди жили без них. Если в XIX в. в войнах погибло 16 млн. человек, то в XX в. - более 70 млн.! Суммарная взрывная мощь вооружений составляет сейчас около 18 млрд т в тротиловом эквиваленте, т.е. па каждого жителя планеты

приходится по 3,6 т. Если взорвется хотя бы 1 % данных запасов, то наступит "ядерная зима", в результате которой может быть уничтожена вся биосфера, а не только человек.

Меры по предотвращению войны и военных действий были разработаны уже И. Кантом в конце XVIII в., однако до сих пор нет политической воли их утвердить. Среди мер, которые он предлагал: нефинансирование военных действий; отказ от враждебных отношений, уважение; заключение соответствующих международных договоров и создание международного союза, стремящегося реализовать политику мира и др. Однако возникает впечатление, что мировое сообщество в последние годы все больше отдаляется от этих шагов.

Анализ глобальных проблем современности показывает наличие сложной и разветвленной системы причинно-следственных связей между ними. Наиболее крупные проблемы и их группы в той или иной мере сопряжены и переплетены между собой. А любая ключевая и крупная проблема может состоять из множества частных, но не менее важных по своей злободневности, проблем.

Глобализация процессов мирового развития предполагает международное сотрудничество и солидарность внутри мирового научного сообщества, возрастание социальной и гуманистической ответственности ученых. Наука для человека и человечества, наука в целях решения глобальных проблем современности и социального прогресса — вот истинная гуманистическая ориентация, которая должна объединять ученых всего мира. Это предполагает не только более тесное единение науки и практики, но и разработку фундаментальных проблем будущего человечества, предполагает развитие единства и взаимодействия наук, укрепление их мировоззренческих и нравственных оснований, соответствующих условиям глобальных проблем современности.

Лекция 8. Современные геополитические реалии и перспективы их развития

- 1. Геополитические проекты и реалии современного мира**
- 2. Беларусь на геополитическом перекрестке**

1. Геополитические проекты и реалии современного мира

Развитие геополитической мысли во второй половине XX века в целом следовало путями, намеченными основоположниками этой науки. Американская линия в геополитике развивалась практически без всяких разрывов с традицией.

Становление США сверхдержавой и выход на последний этап, предшествующий окончательной планетарной гегемонии талассократии, заставил американских геополитиков рассматривать совершенно новую геополитическую модель, в которой участвовало не две основных силы, но только одна. Эта теория известна как доктрина "нового мирового порядка". Она разрабатывалась американскими геополитиками начиная с 70-х годов, а впервые

громогласно о ней было заявлено президентом США Джорджем Бушем в момент войны в Персидском заливе в 1991.

Европейская геополитика как нечто самостоятельное после окончания Второй мировой войны практически не существовала. Лишь в течение довольно короткого периода 1959–1968 годов, когда президентом Франции был “континенталист” Шарль Де Голль, ситуация несколько изменилась, родился знаменитый голлистский тезис – “Европа от Атлантики до Урала”. Эта Европа мыслилась как суверенное стратегически континентальное образование – совсем в духе умеренного “европейского континентализма”.

СССР стремился укрепить свои позиции на юге Евразии, в “береговой зоне”, проникнуть глубоко в Африку, осуществлять дестабилизирующие действия в Южной Америке (призванные внести раскол в пространство, контролируемое США, чтобы рассечь американскую “анаконду”, стремившуюся приблизить стратегические границы “талассократии” вплотную к южным границам СССР).

Современный атлантизм. В 1956 году ученик Спикмена Д. Мэйниг опубликовал текст “Heartland и Rimland в евразийской истории”. Мэйниг специально подчеркивает, что “геополитические критерии должны особо учитывать функциональную ориентацию населения и государства, а не только чисто географическое отношение территории к Суше и Морю” Мэйниг говорит о том, что все пространство евразийского rimland делится на три типа по своей функционально-культурной предрасположенности.

В 1965 году У.Кирк развил тезис Спикмена относительно центрального значения rimland для геополитического баланса сил и выстроил историческую модель, в которой главную роль играют прибрежные цивилизации, от которых культурные импульсы поступают с большей или меньшей степенью интенсивности внутрь континента. Американец Сол Коен предложил ввести в геополитический метод дополнительную классификацию, основанную на делении основных геополитических реальностей на “ядра” (nucleus) и “дисконтинуальные пояса”.

Концепция “дисконтинуальных поясов” была подхвачена такими американскими стратегами, как Генри Киссинджер, который считал, что политическая стратегия США относительно береговых зон состоит в том, чтобы соединить фрагменты в одно целое и обеспечить тем самым атлантизму полный контроль над Советской Евразией.

Геополитическое развитие атлантизма к началу 90-х годов достигает своей кульминации. Распад Варшавского договора и СССР знаменует торжество ориентации атлантистской стратегии, проводившейся в жизнь в течение всего XX века. Запад побеждает в холодной войне с Востоком.

Атлантисты создали дифференцированную систему геополитического распределения силовых “ядер”. США обеспечивали военно-стратегическую мощь. Интеллектуальные, финансовые и производственные структуры, а также центры разработки высоких технологий сосредоточивались в Западной Европе, Природные ресурсы поступали из экономически малоразвитых регионов третьего мира, откуда приходила и дешевая рабочая сила.

Аэрократия и эфирократия. Традиционная атлантистская геополитика, является “геополитикой моря”.

Вместе с тем развитие авиации изменило пропорции планетарного масштаба, сделав Землю значительно “меньше”, а расстояния – “короче”.

Иными словами, освоение воздушной и космической сред есть продолжение сугубо атлантической стратегии.

Если в случае ядерного оружия и авиации (в сфере аэрократии) СССР смог ценой напряжения всех внутренних ресурсов добиться относительного паритета, то на следующем этапе, в области эфирократии произошел структурный надлом, и конкуренция в области технологий, связанных со “звездными войнами”, привела к окончательному геополитическому проигрышу и к поражению в холодной войне.

Столкновение цивилизаций: неоатлантизм Хантингтона. Смысл теории Самуила П. Хантингтона, директора Института Стратегических Исследований при Гарвардском университете, сформулированный им в статье “Столкновение цивилизаций” сводится к следующему: видимая геополитическая победа атлантизма на всей планете – с падением СССР исчез последний оплот континентальных сил – на самом деле затрагивает лишь поверхностный срез действительности. Стратегический успех НАТО, сопровождающийся идеологическим оформлением, отказ от главной конкурентной коммунистической идеологии, не затрагивает глубинных цивилизационных пластов. Хантингтон вопреки Фукуяме утверждает, что стратегическая победа не есть цивилизационная победа; западная идеология либерал-демократия, рынок и т.д. – стали безальтернативными лишь временно, так как уже скоро у незападных народов начнут проступать цивилизационные и геополитические особенности, аналог “географического индивидуума”.

Хантингтон утверждает, что наряду с западной (атлантистской) цивилизацией, включающей в себя Северную Америку и Западную Европу, можно предвидеть геополитическую фиксацию еще семи потенциальных цивилизаций:

1) славяно-православная, 2) конфуцианская (китайская), 3) японская, 4) исламская, 5) индуистская, 6) латиноамериканская, 7) африканская.

Хантингтон считает, что атлантисты должны всемерно укреплять стратегические позиции своей собственной цивилизации, готовиться к противостоянию, консолидировать стратегические усилия, сдерживать антиатлантистские тенденции в других геополитических образованиях, не допускать их соединения в опасный для Запада континентальный альянс.

Мондиализм. Концепция “мондиализма” возникла задолго до окончательной победы Запада в холодной войны и сводится к постулированию неизбежности полной планетарной интеграции, перехода от множественности государств, народов, наций и культур к униформному миру – One World.

По мере сосредоточения всей концептуальной и стратегической власти над Западом в США, это государство стало главным штабом мондиализма.

Так сложилось три основные мондиалистские организации, о самом существовании которых общественность узнала лишь относительно недавно.

Первая – “Совет по международным отношениям” Ее создателем был крупнейший американский банкир Морган. Эта неофициальная организация была занята выработкой американской стратегии в планетарном масштабе, причем конечной целью считалось полная унификация планеты и создание Мирового Правительства. Эта организация возникла еще в 1921 году как филиация “Фонда Карнеги за вселенский мир.

В 1954 году была создана вторая мондиалистская структура – Бильдербергский клуб или Бильдербергская группа. Она объединяла американских аналитиков, политиков, финансистов и интеллектуалов, и их европейских коллег.

В 1973 активистами Бильдербергской группы была создана третья важная мондиалистская структура – “Трехсторонняя комиссия” или “Трилатераль” (Trilateral). Она призвана объединять под эгидой атлантизма и США три “больших пространства”, лидирующих в техническом развитии и рыночной экономике.

Теория конвергенции. Первая наиболее пацифистская и “примиренческая” версия мондиализма известна как “теория конвергенции”. Разработанная в 70-е годы группой аналитиков под руководством Збигнева Бжезинского, эта теория предполагала возможность преодоления идеологического и геополитического дуализма холодной войны через создание нового культурно-идеологического типа цивилизации, который был бы промежуточным между социализмом и капитализмом.

Мировое Правительство, которое могло бы появиться на основе “теории конвергенции”, мыслилось как допущение Москвы до атлантического управления планетой совместно с Вашингтоном.

Теории конвергенции были той идеологической основой, на которую ссылались Михаил Горбачев и его советники. При этом за несколько лет до начала советской перестройки аналогичный проект начал реализовываться в Китае. Но геополитические судьбы китайской и советской “перестроек” были различны. Китай настаивал на “справедливом” распределении ролей и на соответствующих сдвигах в идеологии Запада в сторону социализма. СССР пошел по пути уступок значительно дальше.

“Конец Истории” Фрэнсиса Фукуямы. Новой версией мондиализма в постсоветскую эпоху стала доктрина Фрэнсиса Фукуямы, опубликовавшего в начале 90-х программную статью – “Конец Истории”. Ее можно рассматривать как идейную базу неомондиализма.

Фукуяма предлагает следующую версию исторического процесса. Человечество от темной эпохи “закона силы”, “мракобесия” и “нерационального менеджирования социальной реальности” двигалось к наиболее разумному и логичному строю, воплотившемуся в капитализме, современной западной цивилизации, рыночной экономике и либерально-демократической идеологии. Падение СССР знаменует собой падение последнего бастиона “иррационализма”. С этим связано окончание Истории и начало особого планетарного существования, которое будет проходить под знаком Рынка и

Демократии, которые объединят мир в слаженную рационально функционирующую машину.

“Геоэкономика” Жака Аттали. Аналог теории Фукуямы среди европейских авторов - Жак Аттали, бывший советником президента Франции Франсуа Миттерана, считает, что в настоящий момент наступает третья эра – “эра денег”, которые являются универсальным эквивалентом ценности. Доминация на всей планете единой либерально-демократической идеологии и рыночной системы вместе с развитием информационных технологий приводит к тому, что мир становится единым и однородным, геополитические реальности, доминировавшие на протяжении всей истории, в “третьей эре” отступают на задний план.

Геоэкономический подход Аттали приводит к выделению трех важнейших регионов

1) Американское пространство, объединившее окончательно обе Америки в единую финансово-промышленную зону.

2) Европейское пространство, возникшее после экономического объединения Европы.

3) Тихоокеанский регион, зона “нового процветания”, имеющая несколько конкурирующих центров – Токио, Тайвань, Сингапур и т.д.

Между этими тремя мондиалистскими пространствами, по мнению Аттали, не будет существовать никаких особых различий или противоречий, так, как и экономический и идеологический тип будет во всех случаях строго тождественным.

Существуют более детальные версии неомондиализма. Согласно модели Санторо, в настоящий момент человечество пребывает в переходной стадии от биполярного мира к мондиалистской версии многополярности. Международные институты (ООН и т.д. представляются, недейственными и отражающими устаревшую логику двухполярной геополитики. Санторо предвидит, что такая ситуация кончиться периодом цивилизационных катастроф, которые приведут к созданию планетарного государства под эгидой новых международных инстанций (Мировое Правительство).

“Внутренняя геополитика” школа Ива Лакоста. Геополитический ренессанс в Европе связан с деятельностью географа Ива Лакоста. С его точки зрения, геополитические соображения служат лишь для “оправдания сопернических устремлений властных инстанций относительно определенных территорий и населяющих их людей”. Это может касаться как международных отношений, так и узко региональных проблем.

Такая геополитика получила название “внутренней геополитики” (la geopolitique interne), так как она сплошь и рядом занимается локальными проблемами.

Европа ста флагов – Ален де Бенуа. Это направление возникло во Франции в конце 60-х годов и связано с фигурой лидера этого движения – философа и публициста Алена де Бенуа.

Бенуа считал, что принцип централистского Государства-Нации (Etat-Nation) исторически исчерпан и что будущее принадлежит только “Большим

Пространствам”. Причем основой таких “Больших Пространств” должны стать не столько объединение разных Государств в прагматический политический блок, но вхождение этнических групп разных масштабов в единую “Федеральную Империю” на равных основаниях. Такая “Федеральная Империя” должна быть стратегически единой, а этнически дифференцированной. Самым законченным воплощением Запада и его цивилизации являются США.

Из этого складывается конкретный проект. Европа должна интегрироваться в “Федеральную Империю”, противопоставленную Западу и США, причем Франция при этом должна ориентироваться на Германию и Среднюю Европу. Относительно СССР (позже России) позиция эволюционировала. Начав с классического тезиса “Ни Запад, ни Восток, но Европа”, они постепенно эволюционировали к тезису “Прежде всего Европа, но лучше даже с Востоком, чем с Западом”.

Европа от Владивостока до Дублина – Жан Тириар. Несколько отличную версию развил другой европейский “диссидент” бельгиец Жан Тириар (1922–1992). С начала 60-х годов он был вождем общеевропейского радикального движения “Юная Европа”.

Жан Тириар строил свою политическую теорию на принципе “автаркии больших пространств” и пришел к выводу, что мировое значение государств Европы будет окончательно утрачено, если они не объединятся в единую Империю, противостоящую США. Так появился проект “Евро-Советской Империи от Владивостока до Дублина”. В нем почти пророчески описаны причины, которые должны привести СССР к краху. Важно, что эти тезисы Тириар изложил за 15 лет до распада СССР, абсолютно точно предсказав его логику и причины.

Мыслить континентами – Йордис фон Лохаузен. Очень близок к Тириару австрийский генерал Йордис фон Лохаузен. Лохаузен считает, что политическая власть только тогда имеет шансы стать долговечной и устойчивой, когда властители мыслят не сиюминутными и локальными категориями, но “тысячелетиями и континентами”.

Лохаузен отделяет судьбу Европы от судьбы Запада, считая Европу континентальным образованием. Лохаузен считает, что будущее Европы в стратегической перспективе немыслимо без России, и наоборот, России (СССР) Европа необходима, так как без нее геополитически она незакончена и уязвима для Америки.

Лохаузен, как и Тириар, заранее предсказал геополитический крах СССР, который неизбежен в том случае, если он следовал бы своему обычному курсу. Если у атлантистских геополитиков такой исход рассматривался как победа, Лохаузен видел в этом, скорее, поражение континентальных сил.

Индийский океан как путь к мировому господству – Робер Стойкерс

Стойкерс – сторонник активного сотрудничества Европы со странами Третьего мира и особенно с арабским миром.

Вместе с тем он подчеркивает огромную значимость Индийского океана для будущей геополитической структуры планеты. Он определяет Индийский океан как “Срединный Океан”, контроль над Индийским океаном позволяет

оказывать стратегическое воздействие на ключевые зоны Евразии — Ближний Восток. Индию, Китай, Иран, Индокитай. Дальний Восток, тихоокеанские регионы и т.д.

Россия + Ислам = спасение Европы Карло Террачано. Террачано выражает наиболее крайнюю позицию европейского континентализма, вплотную примыкающую к евразийству.

Террачано полностью и однозначно встает на сторону heartland'a, считая, что судьба Европы целиком зависит от судьбы России и Евразии, от Востока. Континентальный Восток — это позитив, атлантический Запад — негатив. Он полностью разделяет идею единого Евразийского Государства, “Евро-советской Империи от Владивостока до Дублина”, что сближает его с Тириаром, но при этом он не разделяет свойственного Тириару “якобинства” и “универсализма”, настаивая на этнокультурной дифференциации и регионализме.

Неоевразийство. Евразийская пассионарность — Лев Гумилев. Гумилев развивает и доводит до логического предела общеевразийскую идею о том, что этнически великороссы, русские представляют собой не просто ветвь восточных славян, но особый этнос, сложившийся на основе тюркско-славянского слияния. Отсюда косвенно вытекает обоснованность русского контроля над теми евразийскими землями, которые населены тюркскими этносами.

Гумилев, вслед за Шпенглером и Тойнби, выделяет циклы цивилизаций и культур, а также соответствующих этносов.

Для описания этого процесса он вводит термин “пассионарности” или “пассионарного толчка”.

Из евразийства Гумилева напрашиваются следующие геополитические выводы (которые он сам не делал по понятным политическим соображениям, предпочитая оставаться строго в рамках исторической науки).

1) Евразия представляет собой полноценное “месторазвитие”, плодородную богатейшую почву этногенеза и культурогенеза.

2) Геополитический синтез Леса и Степи, лежащий в основе великоросской государственности, является ключевой реальностью для культурно-стратегического контроля над Азией и Восточной Европой.

3) Западная цивилизация находится в последней нисходящей стадии этногенеза, являясь конгломератом “химерических” этносов. Следовательно, центр тяжести обязательно переместится к более молодым народам.

4) Возможно также, что в скором будущем произойдет какой-то непредсказуемый и непредвиденный “пассионарный толчок”, который резко изменит политическую и культурную карту планеты, так как доминанция “реликтовых” этносов долго длиться не может.

Новые русские евразийцы

. Речь идет о группе интеллектуалов, объединившихся вокруг газеты “День” (позже “Завтра”) и журнала “Элементы” в период 1990 — 1994 годов.

Это неоевразийство основывается на идеях П. Савицкого, Г. Вернадского, кн. Н. Трубецкого, а также идеолога русского национал-большевизма Николая Устрялова.

Россия видится как ось геополитического “большого пространства”, ее этническая миссия однозначно отождествляется с имперостроительством.

Неоевразийство, внимая европейским континенталистам, признает стратегическую важность Европы для геополитической законченности и полноценности евразийского “Большого пространства”, особенно учитывая то, что именно фактор неустойчивого разделения геополитической карты Европы привел к поражению СССР в “холодной войне”.

Другой особенностью неоевразийства является выбор исламских стран (особенно континентального Ирана) в качестве важнейшего стратегического союзника.

К новой биполярности

Победа Запада в “холодной войне” концептуально означает окончание биполярного и начало однополярного мира. Однополярность (доминанция атлантизма в любых формах – как в чистом виде, так и через мондиализм) обрекает Евразию как heartland на историческое небытие. Неоевразийство настаивает на том, что этой однополярности следует противостоять.

Осуществить это можно только через новую биполярность. Есть точка зрения, что после окончания противостояния США – СССР мир сам по себе перейдет к многополярному устройству – возвысится Китай, демографические процессы выведут исламские страны в разряд геополитически центральных, тихоокеанский регион заявит о своей конкурентоспособности с Европой и Америкой и т.д. Единственным выходом из сложившейся ситуации может стать лишь новый биполяризм. Только новая биполярность сможет впоследствии открыть путь такой многополярности, т.е. истинной многополярности мира, где каждый народ и каждый геополитический блок смог бы выбирать собственную систему ценностей.

При этом важно, что евразийский континентальный блок не может стать простым воссозданием Варшавского пакта. Новый континентальный альянс должен либо включить в себя всю Европу до Атлантики и несколько важнейших секторов южного побережья Евразии: Индию, Иран, Индокитай и т.д., либо обеспечить дружественный нейтралитет этих же пространств, т.е. вывести их из-под контроля атлантизма.

Политика расширения НАТО. За политикой расширения кроется ряд разнородных интересов:

- Попытка сохранения жизнеспособности альянса за счет поиска ему нового применения, новых целей, а главное — это восстановление базового элемента блока - образа "нового старого" врага в виде "угрозы с Востока."

- Стремление утвердить основы общей западной политики обороны путем упрочения своих позиций на периферии и закрепления приобретенных в результате победы в "холодной войне" геополитических преимуществ.

- Желание США и других государств сохранить контроль за действиями Германии. Для самой же Германии расширение НАТО - идеальная форма расширения германской зоны влияния.

- В США обязательства по Североатлантическому договору считаются важнейшим основанием для американского военно-политического присутствия

в Европе и расцениваются как главный инструмент поддержания американского влияния на континенте при росте других центров силы, прежде всего Германии.

- Стремление западноевропейских стран сэкономить на дорогостоящей модернизации экономик бывших членов социалистического содружества в случае их включения в ЕС, предложив в качестве "компенсации" восточным соседям членство в НАТО.

2. Беларусь на геополитическом перекрестке

Принципы внешнеполитической доктрины РБ.

Основными направлениями политики на международной арене являются:

- вхождение в мировое сообщество в качестве равноправного суверенного независимого государства;
- активное взаимодействие с международными, прежде всего европейскими, структурами и организациями;
- способствование строительству новой мировой и европейской систем безопасности, свободных от «разделительных линий»;
- участие в многостороннем международном экономическом сотрудничестве;
- энергичное сотрудничество в международных организациях, прежде всего системы ООН.

Республика Беларусь – одно из немногих на постсоветском пространстве государств, которое не имеет пограничных споров с соседями, межрелигиозных конфликтов, дискриминации граждан по языковому признаку.

Беларусь – Россия. Союзный договор. Беларусь, в силу специфики своей экономики не может позволить себе участия в региональной группировке стран, нацеленной против России. Но и Россия, в свою очередь, не в состоянии поглотить РБ, также как не до РБ Европейскому Союзу, а собственных сил навязать свою волю этим геополитическим монстрам у республики нет.

Выходом из этой дилеммы может стать стратегическое политическое партнерство между РБ и Россией, при котором РБ переняла бы на себя защиту части геополитических интересов в регионе, а Россия должна дать возможность диверсификации белорусских рынков сбыта и сырья и закрепления за Беларусью приемлемой для нее формы региональной экономической специализации.

Содружество Независимых Государств.

В Содружестве Независимых Государств оптимальные перспективы развития в рамках разнотемпной интеграции имеет Евразийское экономическое сообщество (ЕАЭС).

Политика Беларуси на российском направлении, а также в рамках Евразийского экономического сообщества неразрывно связана с политикой в Содружестве Независимых Государств.

Доминантой политики СНГ и сегодня, и на перспективу должно стать формирование реального интеграционного сообщества постсоветских республик

при максимальном использовании возможностей политического и экономического взаимодействия с формирующимися мировыми полюсами влияния.

Республика Беларусь последовательно выступает за развитие процесса военно-политической интеграции в рамках Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) государств-участников СНГ, объединяющем сегодня Беларусь, Россию, Армению, Казахстан, Таджикистан и Кыргызстан.

Белорусско-американские отношения и отношения с НАТО.

Республика Беларусь выступает за развитие отношений с Соединенными Штатами на равноправной основе, полагая, что в отношениях Беларусь – США не существует непреодолимых расхождений.

Предметом особой заботы в Беларуси являются взаимоотношения республики с Организацией Североатлантического договора (НАТО). Интересам республики объективно не отвечает конфронтационный характер системы военно-политических отношений.

Организация Объединенных Наций.

Конкретные результаты приносят последовательные и целенаправленные шаги в таких областях как:

— всестороннее отражение интересов Беларуси как государства с переходной экономикой в торгово-экономической, научно-технической, природоохранной и социально-гуманитарной областях программной деятельности ООН;

— привлечение ресурсов и опыта межправительственных организаций системы ООН для полноценной интеграции стран с переходной экономикой в систему мировых хозяйственных связей; расширение вклада системы ООН в укрепление международного сотрудничества в области ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС и закрепление долгосрочного подхода ООН к решению постчернобыльских проблем;

— обеспечение поэтапного снижения взносов Беларуси в регулярный бюджет ООН и на финансирование операций ООН по поддержанию мира.

Страны Азии, Африки, Латинской Америки.

Развитие дружественных отношений с такими влиятельными государствами как Китай, Индия, Вьетнам, Иран – важное направление внешней политики Беларуси в Азии.

Основные страновые приоритеты Республики Беларусь в Африке – Египет, Ливия, ЮАР.

На ближайшую перспективу основной нашей задачей в Латинской Америке должна стать целенаправленная работа, ориентированная на дополнение торгово-экономических связей со странами региона расширением политических контактов на всех уровнях.

Ведущие государства континента – Аргентина, Бразилия, Мексика, Чили – могут стать партнерами Беларуси, наиболее адекватными уровню технологического развития страны.

II. ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

2.1. Тематический план практических занятий

1. Геополитика как научно-учебное направление в системе международных отношений.

Связь геополитики с другими дисциплинами социально-гуманитарного направления. Особенности геополитического познания. Методы геополитической науки. Первые геополитические представления и идеи. Зарождение геополитической науки. Источники геополитики. Предмет и объект геополитики. Функции геополитики. Основной закон геополитики. Геополитические категории.

Объем практических занятий – 2 часа

2. Основные геополитические концепции и школы конца XIX – начала XX века.

«Органическая школа» Фридриха Ратцеля. Концепция Р. Челлена. Теория «морского могущества» Альфреда Мэхена. «Поссибилизм» Видаля де ла Бланша. Выход геополитики за пределы географического знания.

Объем практических занятий – 2 часа

3. Геополитические концепции и школы первой половины XX века.

Геополитическая концепция К. Хаусхофера. «Географическая ось истории» Хэлфорда Макиндера. Эволюция взглядов Макиндера. Понятие «Heartland». Концепция Rimland Николаса Спайкмена. Появление новых факторов геополитического доминирования. Формирования двухполюсного мироустройства.

Объем практических занятий – 2 часа

4. «Русская школа» геополитики. Особенности развития геополитики в СССР.

Предпосылки формирования русской школы геополитики. Геополитическая концепция евразийства. Евразия как особый географический мир. Экономическое и политическое единство Евразии. Месторазвитие. Идея пассионарности Л. Н. Гумилева. Преемственность русской геополитической школы.

Объем практических занятий – 2 часа

5. Современные геополитические теории и школы Запада.

Атлантизм. Мондиализм. Эфирократия и аэрократия. Полицентрическая геополитика. Новая европейская геополитика. Шарль де Голль. Концепции Ж. Тириара, К. Террачано. Доктрина «Европа от Атлантики до Урала». Организационное оформление геополитических проектов.

Объем практических занятий – 2 часа

6. Геополитические процессы в современном мире. Ядерная эпоха и геополитические модели мира.

Влияние научно-технической революции на геополитические процессы. Наступление ядерной эпохи и ее влияние на мировую политику. Изменение геополитической структуры мира в конце 80-х – начале 90-х годов XX века. Разрушение биполярной конструкции и попытки перехода к многополярной модели мира. Геополитическая карта мира к началу XXI века.

Объем практических занятий – 2 часа

7. Геополитические процессы в Европе. Геополитическое моделирование в XXI веке.

Распад СССР и геополитические процессы в Европе. Изменение европейской геополитической структуры. Геополитическое моделирование и борьба за мировое доминирование в начале XXI века.

Объем практических занятий – 2 часа

8. Геополитический потенциал и геополитический статус. Место Республики Беларусь в системе геополитических отношений.

Принципы и критерии геополитического районирования и классификации. Новые критерии геополитического доминирования. Понятие геополитического потенциала и геополитического статуса. Геополитический потенциал Беларуси и ее внешнеполитические приоритеты. Организационное оформление геополитического положения страны. Место Республики Беларусь в системе геополитических отношений на современном этапе.

Объем практических занятий – 2 часа

2.2. Вопросы и задания для самостоятельной работы

1. Геополитические идеи Древнего мира.
2. Геополитические идеи арабского мира и Древнего Востока.
3. Геополитические реалии Средних веков и Нового времени.
4. Геополитическая картина мира XIX века.
5. Распад СССР как крупнейшее геополитическое событие XX века.
6. Глобальные проблемы человечества и сотрудничество стран мира в их решении.
7. Единая Европа: трудности формирования, успехи и перспективы.
8. Евразийская интеграция в контексте геополитики и геоэкономики.
9. Войны и конфликты в современном мире.
10. Геополитические вызовы начала XXI века.

III. РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

3.1. Вопросы и задания для текущего контроля знаний (примеры)

1. Установите соответствие между понятиями и их содержанием:

1	Евразийство	А	Способность и стремление этнического сообщества к изменению окружения; уровень активности этнического сообщества. Внутренняя энергетика этноса, движущая сила культурного, политического и геополитического созидания.
2	Континентализм	Б	Сложное геополитическое понятие, которое соединяет в себе: исторически — восточный сектор человеческой цивилизации; стратегически — актуальный или потенциальный блок государств и наций, отказывающихся признавать императив либерально-демократической идеологии; стратегически — актуальное или потенциальное объединение в военный альянс восточных, «теллурократических» стран; социально — ориентацию на «идеократию», социальное государство, некапиталистический экономический строй.
3	Пассионарность	В	Процесс развития этнической системы от ее возникновения до исчезновения.
4	Этногенез	Г	Микромутация, вызывающая появление признака пассионарности в популяции и приводящая к возникновению новых этнических систем в тех или иных регионах.
5	Пассионарный толчок	Д	Синоним евразийства в узкостратегическом аспекте; близкие понятия — Суша, Земля. Континенталистская школа геополитики является единственной в России, преобладающей в Германии, наличествующей во Франции и невозможной для англосаксонских стран.

6	Теллуократия	Е	Такое устройство общества, при котором идеология оказывает определяющее влияние на принятие решений в области политики и экономики. Оно не заменяет и не подменяет собой конкретных форм политического устройства государства (например, демократию или автократию), она сосуществует с ними, и как бы "над ними", представляя из себя метасистему (надстройку) управляющую политической и экономической системами общества.
7	Идеократия	Ж	«Власть посредством земли» или «сухопутное могущество» - характеристика держав с явной сухопутной геополитической ориентацией.

2. Тестовое задание

1. Первыми идею цивилизационного подхода или "культурно-исторических типов" сформулировали:

- 1) Н.Я. Данилевский и О. Шпенглер;
- 2) Л.Н. Гумилев и П.Н. Савицкий;
- 3) А. Тойнби и С. Хантингтон;
- 4) Полибий и Аристотель.

2. Первым среди русских ученых сформулировал и обосновал тезис отчужденности Европы от России автор книги "Европа и Россия":

- 1) К.Н. Леонтьев;
- 2) Н.Я. Данилевский;
- 3) А. Тойнби;
- 4) С. Хантингтон.

3. Труды по "евразийству" создает:

- 1) П.Н. Савицкий;
- 2) П.Н. Лебедев;
- 3) А. Тойнби;

- 4) К.А. Тимирязев.

4. Русский исследователь, основатель теории "пассионарности":

- 1) И.И. Мечников;
- 2) Л.Н. Гумилев;
- 3) А.Н. Лодыгин;
- 4) А.Г. Столетов.

5. Русская геополитическая школа, возникшая в среде русских эмигрантов в 20-х годах XX века:

- 1) евразийство
- 2) атлантизм
- 3) поппулизм
- 4) глобализм

6. Геополитическое положение России определяет:

- 1) православная вера
- 2) особая духовность
- 3) естественная открытость границ

4) договоры с соседними государствами

7. Геополитическое положение России определяет:

- 1) ее положение на стыке Европы и Азии
- 2) морские и речные пути
- 3) железные дороги
- 4) ракетно-космическая техника

8. В соответствии с учением «евразицев», классически «сухопутным государством» является:

- 1) Россия
- 2) Япония
- 3) США
- 4) Великобритании

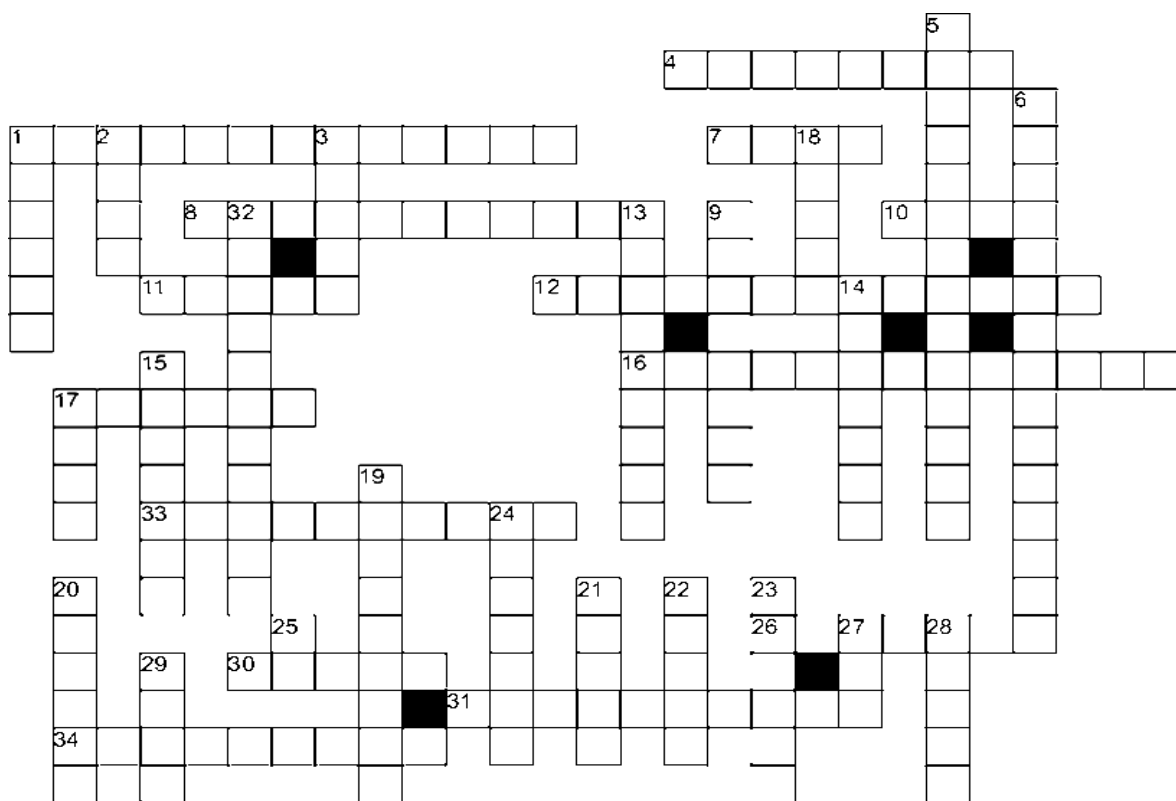
9. Самое короткое расстояние между континентальными частями России и США (исключая Аляску) пролегает через:

- 1) Атлантический океан
- 2) Тихий океан
- 3) Северный Ледовитый океан
- 4) Берингов пролив

10. Теоретически обосновал создание Тройственного союза между Японией, Германией и СССР, накануне Второй Мировой войны:

- 1) А. Гитлер
- 2) И. Сталин
- 3) К. Хаусхофер
- 4) В. Молотов

3. Решите кроссворд:



По горизонтали

1. Пространство в геополитическом смысле. 4. Апокалиптическое морское чудовище; в геополитическом смысле - то же, что атлантизм. 7. Североатлантический альянс - военно-стратегический инструмент атлантизма. 8. Наука о власти, исповедующая тезис "Географический рельеф как судьба". 10. Химическое соединение водорода и кислорода; в геополитическом смысле - специальный термин, обозначающий талассократию. 11. В понимании евразийцев - основной политический субъект. 12. Греческое значение: "морское могущество". 16. Современная версия атлантизма изоляционистского толка. 17. Естественная стратегическая столица Средней Европы. 26. То же, что Континент, Суша, Heartland, Суша, Земля, Теллутократия и т.д. 30. Элемент, символизирующий чистый дух. 31. Правящая идеология атлантистского лагеря. 33. Многообразные формы объединения пространственных секторов. 34. Пространства и земли, не имеющие самостоятельной геополитической ориентации.

По вертикали

1. Третий Рим. 2. Специальный термин, обозначающий континентальное пространство. 3. Сторона света, где заходит Солнце; месторазвитие атлантистской цивилизации. 5. Внутренняя энергетика этноса, движущая сила созидания. 6. Концептуальное объединение нескольких цивилизаций в один массив. 9. Змея, олицетворяющая стратегию, направленную на отторжение от Евразии береговых территорий. 13. Антитеза евразийства. 14. Территория, подконтрольная силе, отделённой водным пространством. 15. Линия раздела между территориями, рубеж. 17. Объединение нескольких государств. 18.

Естественная стратегическая столица Тихоокеанского пространства. 19. Периферийные территории, входящие в состав основного геополитического образования. 20. Западная оконечность Евразийского континента 21. Часть света; в сакральной географии символ духа и идеального порядка. 22. Степные просторы Евразии. 23. Каждый из компонентов евразийского пространства. 24. Сверхгосударственное образование, объединяющее несколько стран, народов под эгидой универсальной идеи. 25. В сакральной географии - регионы беспорядка, смещения и вырождения. 27. Геополитический оппонент Карфагена. 28. Специальный термин, обозначающий теллуократию. 29. Специальный термин, обозначающий талассократию; синоним (10). 32. Мировоззрение, которого придерживаются евразийцы.

4. Установите соответствие:

1	Биполярный мир	А	Термин, обозначающий внутриконтинентальные евразийские территории, вокруг которых происходит пространственная динамика исторического развития. Совпадает с территорией России.
2	Жизненное пространство	Б	Совокупность отношений стратегической столицы (или геополитического полюса) с периферийными регионами, рассмотренная в конкретный исторический момент без учета общей динамики политических процессов.
3	Географическая ось истории	В	Минимальный территориальный объем, позволяющий народу реализовать свои исторические и политические стремления.
4	Мондиализм	Г	Геополитическая конструкция, отражающая в планетарном масштабе основной геополитический дуализм — талассократия против теллуократии.
5	Геополитический отрезок	Д	Особая идеология, предполагающая слияние всех государств и народов в единое планетарное образование с установлением Мирового Правительства, уничтожением расовых, религиозных, этнических, национальных и культурных границ.
6	Периферия	Е	Версия атлантизма, отвергающая мондиализм (даже правого толка) как преждевременный и невыполнимый в данных условиях проект. По этой версии вместо образования Единого Мира произойдет столкновение цивилизаций.

7	Неоатлантизм	Ж	Пространства и земли, не имеющие самостоятельной геополитической ориентации, удаленные от стратегической столицы, от лица которой принимаются основные геополитические решения.
---	--------------	---	---

5. Тестовое задание:

1. «Римленд» – это:

- 1) континентальная часть Европы;
- 2) береговая зона Атлантического океана;
- 3) Евразия;
- 4) Римская империя.

2. Элемент политики, не существующий в концепции основателя геополитики Р. Челлена, но проявившийся в конце прошлого века как политическая реальность:

- 1) геополитика;
- 2) экономполитика;
- 3) социополитика;
- 4) террористическая политика.

3. «Внутренний пограничный полумесяц»:

- 1) прибрежная территория евразийского континента;
- 2) центр Евразии;
- 3) Балканский полуостров;
- 4) Индокитай.

4. Основное систематизирующее понятие в современной геополитике:

- 1) географическое пространство;
- 2) государственная власть;
- 3) государство;
- 4) народ.

5. К «морским державам» в геополитическом отношении относятся:

- 1) Китай;
- 2) Франция;
- 3) Россия;
- 4) США.

6. Классически сухопутным, континентальным государством является:

- 1) Россия;
- 2) Япония;
- 3) США;
- 4) Великобритания.

7. Вид пространства, технологически освоенный во второй половине 20-го века:

- 1) морское;
- 2) воздушное;
- 3) космическое;
- 4) сухопутное.

8. Ученый, написавший книгу "Столкновение цивилизаций":

- 1) С. Хантингтон;
- 2) Д.А. Милютин;
- 3) А. Тойнби;
- 4) О. Конт.

9. "Холодная война" проходила в:

- 1) 1922 – 1939 гг.;
- 2) 1946 – 1989 гг.;
- 3) 1939 – 1945 гг.;
- 4) 1985 – 1991 гг.

10. "Черной дырой" в Евразии американский политолог З. Бжезинский определил:

- 1) Китай;

- 2) Россию;
- 3) Украину;
- 4) Казахстан.

11. С именем американского президента Р. Рейгана связана:

- 1) стратегия "звездных войн";
- 2) прекращение испытаний ядерного оружия;
- 3) прекращение войны во Вьетнаме;
- 4) Карибский кризис.

12. Президент США Дж. Буш назвал «странами-изгоями»:

- 1) Ирак, Иран, Северную Корею (КНДР);
- 2) Россию, Украину;
- 3) Финляндию, Швецию, Норвегию;
- 4) Эфиопию, Нигерию, Уганду.

13. Тройственный союз перед первой мировой войной заключили:

- 1) Германия, Франция, Италия;
- 2) Германия, Швеция, Австро-Венгрия;
- 3) Германия, Бельгия, Италия;
- 4) Германия, Австро-Венгрия, Италия.

14. Причина Карибского кризиса 1962 г. – это:

- 1) революция на Кубе;

2. Китай в политической идеологии СССР;

3. Весь буржуазный Запад в идеологии СССР;

6. Тестовое задание:

1. Укажите в нижеприведенном списке ту позицию, которую можно рассматривать в рамках

- 2) размещение американских ядерных ракет "Атлас" в Турции;
- 3) стремление СССР расширить военное присутствие на американском континенте;
- 4) размещение советских ядерных ракет "СС-20" в Восточной Европе.

Ответы:

15. В период руководства М.С. Горбачева:

- 1) подписан заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе;
- 2) подписано 4-х стороннее соглашение по Западному Берлину;
- 3) введены Советские войска в Афганистан;
- 4) выведены Советские войска из Афганистана.

20. «Версальско-Вашингтонская система» это:

- 1) система международных соглашений после окончания первой мировой войны;
- 2) торговое соглашение;
- 3) разграничение морских границ;
- 4) соглашение между США и Францией.

4. СССР в официальной идеологии США.

Ответы: 1 - ____; 2 - ____; 3 ____ ; 4 - ____.

глобальной проблемы разрыва между развивающимися и развитыми странами:

1) рост задолженности стран третьего мира

Западу;

2) уничтожение лесов Африки и Амазонии;

3) сокращение запасов нефти и газа в развивающихся странах;

4) создание большого числа вредных производств развитыми странами.

2. К экологическим проблемам относится:

1) опасность распространения ядерного оружия;

2) охрана здоровья;

3) борьба с международным терроризмом;

4) исчезновение многих видов животных и растений.

3. Верны ли следующие суждения о глобальных проблемах человечества?

А. Сегодня существует угроза выживанию человечества как биологического вида.

Б. В целях выживания человечество должно ограничить рост потребления.

1) Верно только А;

2) верно только В;

3) верны оба суждения;

4) оба суждения неверны.

4. Верны ли следующие суждения о глобальных проблемах современности?

А. Все глобальные проблемы тесно взаимосвязаны.

Б. Экономическая и политическая глобализация являются одной из характеристик современного мира.

1) Верно только А;

2) верно только В;

3) верны оба суждения;

4) оба суждения неверны.

5. К глобальным проблемам современного мира относятся:

1) сохранение в ряде стран недемократических режимов;

2) влияние на политические процессы традиционных религий;

3) разрыв в уровне развития между «золотым миллиардом» (ведущими странами) и бедными странами;

4) резкое падение курса доллара по отношению к другим валютам.

6. К глобальным проблемам современного мира относятся:

1) сохранение в ряде стран антидемократических режимов;

2) падение курса акций на фондовых биржах;

3) локальные войны, сохранение «горячих точек» в ряде регионов мира;

4) падение цен на нефть на мировом рынке.

7. Верны ли суждения?

А. Глобальными называют те современные проблемы, которые представляют угрозу всему человечеству.

Б. Глобальными называют те современные проблемы, которые могут быть преодолены лишь совместными усилиями всех государств и народов.

1) Верно только А;

2) верно только В;

3) верны оба суждения;

4) оба суждения неверны.

8. Верны ли суждения?

А. Причина глобальных проблем заключается в невиданном расцвете производительных сил, в результате которого техногенная нагрузка на Землю резко возросла.

Б. Причина глобальных проблем состоит в том, что человек оказался недостаточно разумен, чтобы вовремя предусмотреть пагубные результаты технического влияния.

- 1) Верно только А;
- 2) верно только В;
- 3) верны оба суждения;
- 4) оба суждения неверны.

9. К глобальным проблемам современности относятся:

- 1) взаимодействие России и Запада;
- 2) освоение недр в странах Востока и Латинской Америки;
- 3) освоение мирового океана и космического пространства;
- 4) борьба с инфекционными болезнями.

10. К глобальным проблемам современности относятся:

- 1) проблема религиозных конфликтов;
- 2) проблема обеспечения промышленности сырьем;
- 3) проблема развития торговых связей;
- 4) проблема развития стран СНГ.

7. Установите соответствие между авторами и концепциями политического решение глобальных проблем человечества.

1	М. Месаревич, Э. Пестель	А	Этот ученый в работе «Пересмотр международного порядка. Третий доклад Римскому клубу» предлагает создать, например, «Мировое казначейство», «Всемирную администрацию по продовольствию» и другие глобальные властные структуры
2	Б. Гранотье	Б	Разработали концепцию «ограниченного роста», которая изложена в книге «Человечество на перепутье» (1974 г., известная также как второй доклад Римскому клубу). Согласно этой концепции, мировая политическая система, к которой следует перейти человечеству, должна находиться в состоянии «органического роста» и развиваться как единый организм, где каждая часть играет свою роль и пользуется той долей

			общих благ, которая соответствует данной роли.
3	Э. Пасло, Дж. Биерман	В	Авторы концепции «Пределов роста» пришли к выводу, что при сохранении политики «неограниченного роста» человечество может прийти к катастрофе уже в середине XXI века. Чтобы избежать такого развития, была предложена концепция «глобального равновесия», в соответствии с которой численность населения и промышленное производство остаются неизменными, а между факторами, заставляющими их расти или уменьшаться, поддерживается баланс.
4	Я. Тинберген	Г	Эти ученые главными считают не внешние, а внутренние пределы роста: психологические, культурные, политические. Поэтому, важным фактором в предотвращении и решении глобальных проблем является ответственность и компетентность политического руководства.
5	Дж. Форрестер, Д. Медоуз	Д	В работе «За мировое правительство» и других исследованиях, этот ученый разрабатывал идею глобального центра власти

IV. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ

4.1. Учебная программа учреждения высшего образования по дисциплине «Геополитика»

Р. / 20 24

Учреждение образования
«Брестский государственный технический университет»

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебной работе БрГТУ
М.В.Нерода
« 08 » 06 2024 г.
Регистрационный № УД-24-1-141/уч.

ГЕОПОЛИТИКА

Учебная программа учреждения высшего образования
по учебной дисциплине для специальностей

6-05-0611-04 Электронная экономика (профилизация – Электронный маркетинг)
6-05-0412-03 Логистика
6-05-0412-04 Маркетинг

Учебная программа составлена на основе Государственных образовательных стандартов и учебных планов учреждения образования "Брестский государственный технический университет" по специальностям: 6-05-0611-04 Электронная экономика (профилизация - Электронный маркетинг) и 6-05-0412-03 Логистика.

СОСТАВИТЕЛЬ:

Ю.Д. Данилов, старший преподаватель кафедры гуманитарных наук

РЕЦЕНЗЕНТЫ:

А.В. Мошук, ректор Государственного учреждения образования «Брестский областной институт развития образования», кандидат исторических наук;

С.В. Грибова, доцент кафедры гуманитарных наук Учреждения образования «Брестский государственный технический университет», кандидат исторических наук

РЕКОМЕНДОВАНА К УТВЕРЖДЕНИЮ:

Кафедрой гуманитарных наук

(протокол № ___ от ___ 2024); зав. кафедрой Л.Ю.Малыхина

Методической комиссией экономического факультета

(протокол № 5 от 26.06 2024); председатель Л.А.Захарченко

Научно-методическим советом Брестского государственного
технического университета

(протокол № 5 от 28.06 2024)

Методический кабинет Л.А.Захарченко

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Фундаментальное изменение политической карты мира, образование большого числа новых независимых государств, стремительное нарастание территориальных, социальных, экономических, демографических, экологических противоречий обуславливают повышенный интерес к геополитике как науке. Знание ее основ позволяет человеку видеть во внешне хаотичном ходе международных событий определенность замыслов и решений. Сегодня геополитика стала не только ключом к пониманию и прогнозированию политики государств, но все больше служит реальным инструментом глобальных перемен в мире. Она позволяет человеку определить место его страны в общей картине существующего миропорядка и осознанно выработать свою линию поведения в соответствующих событиях.

Геополитика занимает особое место в системе социально-гуманитарных наук. Появившись на стыке политологии и географии в начале XX века, сегодня она представляет собой дисциплину, включающую множество методологических подходов и школ, имеющую свои интересы в различных смежных областях знания. Данная наука является важнейшим источником знаний в области глобальной безопасности, ресурсом, помогающим адекватно оценивать, анализировать и интерпретировать различные явления международной политики.

В соответствии с Концепцией национальной безопасности Республики Беларусь, утвержденной Решением Всебелорусского Народного Собрания 25 апреля 2024 года №5, появление в мире новых рисков, вызовов и угроз, обострение глобальных проблем, насущные потребности по обеспечению устойчивого развития в Беларуси объективно требуют поиска новых подходов к обеспечению национальной безопасности. Соответственно, перед Республикой Беларусь возникла объективная необходимость сформировать новую образовательную парадигму, опирающуюся на принципы научного познания, ориентированную на исследования процессов, происходящих не в идеальных моделях, а в реальных геополитических системах. Это особо актуально в условиях быстрого роста и высокой степени непредсказуемости геополитических, технологических, экономических, социально-культурных рисков, усугубляющихся распространением общественно-функциональных инноваций как методов конкурентной борьбы на всех уровнях. Изучение дисциплины Геополитика позволяет внести существенный вклад в решение этой актуальной задачи.

Задачами изучения учебной дисциплины являются:

- понимание особенностей геополитики как науки, ее места в системе гуманитарного знания, взаимосвязи с иными социальными и гуманитарными науками;
- овладение методологией и усвоение навыков геополитического анализа, оценки состояния и тенденций развития государства в глобальной

политико-экономической среде;

- формирование целостного представления об основных формах международных экономических отношений, процессах международной экономической интеграции и регионализации;

- постижение важнейших принципов функционирования политической системы общества, её взаимосвязи и взаимообусловленности с геополитическими отношениями;

- понимание роли и новых функций государства в современной экономике, усвоение содержания базовых категорий геополитики, целей, задач, эффективных методов и экономического инструментария обеспечения национальной безопасности;

- овладение навыками критического анализа социально-политических и экономических процессов, ключевых тенденций развития современного миропорядка;

- осмысление особенностей белорусской политической модели, её места и роли в глобальной мировой политико-экономической среде.

Требования к освоению учебной дисциплины

Формирование у обучающихся компетенций в сфере геополитики базируется на:

- гуманитарных знаниях, эмоционально-ценностном и социально-творческом опыте, обеспечивающем решение и исполнение гражданских, социально-профессиональных, личностных задач и функций в изменяющихся социально-экономических условиях;

- фундаментальности, практико-ориентированности и актуальности подготовки обучающихся при освоении содержания дисциплины;

- формировании условий для развития и раскрытия потенциала, активного жизненного самоопределения, самореализации, саморазвития, конкурентоспособности и успешности студенческой молодежи.

В соответствии с учебными планами в результате изучения учебной дисциплины «Геополитика» формируются следующие компетенции:

Код компетенций	Наименование
УК-10	Обладать способностью формулировать собственные мировоззренческие принципы на основе подвига белорусского народа и исторических уроков Великой Отечественной войны, сохранять и приумножать историческую память о роли Советского Союза и его народов в Победе над германским нацизмом, транслировать новым поколениям историческую правду и нормы поведения, ценности и традиции, выработанные белорусским народом в период преодоления трагических событий Великой Отечественной войны

УК-12	Оценивать современные глобальные проблемы и актуальные политические события на международной арене, анализировать события на локальном, региональном и глобальном уровнях
-------	---

В результате изучения учебной дисциплины «Геополитика» обучающийся должен:

знать:

- понятие, сущность, структуру геополитики как науки и практики, как неотъемлемого компонента социума, ее предмет и метод как науки;
- геополитические законы и современные тенденции развития геополитических отношений;
- методы измерения и оценки современного геополитического положения;
- основные виды современных геополитических систем и теоретические источники их создания;
- базовые категории и понятия современной геополитики;
- современные трактовки глобализации, глокализации и регионализации, закономерности политико-экономических процессов в глобальной экономике;
- современные виды глобальных и региональных вызовов и угроз, предпосылки к их возникновению и признаки;

уметь:

- пользоваться учебной, научной, справочной литературой и статистическими данными в сфере геополитики;
- анализировать и оценивать на основании статистических данных геополитическое положение Республики Беларусь, её место в системе глобальных геополитических отношений;
- критически оценивать политическую и геополитическую информацию;
- выявлять и трактовать ключевые тенденции трансформации существующего миропорядка;
- анализировать различные геополитические ситуации, противоречия в мировом порядке, а также возможные варианты их разрешения;
- выявлять внутренние и внешние угрозы, а также провести комплексную оценку геополитической безопасности (национальной, региональной, глобальной);

владеть:

- понятийным аппаратом, используемым при описании и анализе геополитических явлений;
- навыками адаптации к новым ситуациям социально-

профессиональной деятельности, реализации накопленного опыта и своих возможностей;

- навыками критического мышления, категориальным аппаратом и методологией политико-экономического анализа;
- междисциплинарным подходом к выявлению и анализу геополитических проблем;
- навыками самостоятельного и творческого использования полученных знаний в области геополитики.

План учебной дисциплины для дневной формы
получения высшего образования

Код специальности (направления специальности)	Наименование специальности (направления специальности)	Курс	Семестр	Всего учебных часов	Количество зачетных единиц	Аудиторных часов (в соответствии с учебным планом УВО)					Форма промежуточной аттестации
						Всего	Лекции	Лабораторные	Практические	Семинары	
6-05-0611-04	Электронная экономика (профилизация – Электронный маркетинг)	2	3	108	3	50	34			16	Дифференцированный зачет/3
6-05-0412-03	Логистика.	2	4	108	3	50	34			16	Дифференцированный зачет/4

План учебной дисциплины для заочной формы получения высшего образования, интегрированного со средним специальным образованием

Код специальности (направления специальности)	Наименование специальности (направления специальности)	Курс	Семестр	Всего учебных часов	Количество зачетных единиц	Аудиторных часов (в соответствии с учебным планом УВО)					Форма промежуточной аттестации
						Всего	Лекции	Лабораторные	Практические	Семинары	
1-26 02 05	Логистика	2	3	108	3	12	4		8		3/зачет

1. СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА

1.1. ЛЕКЦИОННЫЕ ЗАНЯТИЯ, ИХ СОДЕРЖАНИЕ

Тема 1. Геополитика как научно-учебное направление в системе международных отношений. Становление геополитики как науки.

Геополитика в системе научных дисциплин. Предыстория геополитики. Источники геополитики. Предмет и объект геополитики. Функции геополитики. Методы геополитической науки. Основной закон геополитики. Категории геополитики. История развития геополитической мысли.

Тема 2. Основные геополитические концепции и школы конца XIX – начала XX века.

«Органическая школа» Фридриха Ратцеля. Теория «морского могущества» Альфреда Мэхена. «Поссибилизм» Видаля де ла Бланша.

Тема 3. Геополитические концепции и школы первой половины XX века.

Геополитическая концепция К. Хаусхофера. «Географическая ось истории» Хэлфорда Макиндера. Понятие «Heartland». Концепция Rimland Николаса Спайкмена.

Тема 4. «Русская школа» геополитики. Особенности развития геополитики в СССР.

Геополитическая концепция евразийства. Евразия как особый географический мир. Экономическое и политическое единство Евразии. Идея пассионарности Л. Н. Гумилева.

Тема 5. Современные геополитические теории и школы Запада.

Атлантизм. Мондиализм. Эфирократия и аэрократия. Полицентрическая геополитика. Новая европейская геополитика. Геоэкономика.

Тема 6. Геополитические процессы в современном мире. Ядерная эпоха и геополитические модели мира.

Изменение геополитической структуры мира в конце 80-х – начале 90-х годов XX века. Переход от биполярной к многополярной модели мира. Попытки построения полиполярного мира.

Тема 7. Геополитические процессы в Европе. Геополитическое прогнозирование и реалии XXI века

Геополитические процессы в Европе: изменения геополитической структуры Европы. Геополитическое моделирование в XXI веке.

Тема 8. Геополитический потенциал и геополитический статус. Место Республики Беларусь в системе геополитических отношений.

Понятие геополитического потенциала и геополитического статуса. Геополитический потенциал Беларуси. Место Республики Беларусь в системе геополитических отношений.

1.2. ПРАКТИЧЕСКИЕ (СЕМИНАРСКИЕ), ЗАНЯТИЯ ИХ СОДЕРЖАНИЕ

Тема 1. Геополитика как научно-учебное направление в системе международных отношений.

Связь геополитики с другими дисциплинами социально-гуманитарного направления. Особенности геополитического познания. Методы геополитической науки. Первые геополитические представления и идеи. Зарождение геополитической науки. Источники геополитики. Предмет и объект геополитики. Функции геополитики. Основной закон геополитики. Геополитические категории.

Тема 2. Основные геополитические концепции и школы конца XIX – начала XX века.

«Органическая школа» Фридриха Ратцеля. Концепция Р. Челлена. Теория «морского могущества» Альфреда Мэхена. «Поссибилизм» Видаля де ла Бланша. Выход геополитики за пределы географического знания.

Тема 3. Геополитические концепции и школы первой половины XX века.

Геополитическая концепция К. Хаусхофера. «Географическая ось истории» Хэлфорда Макиндера. Эволюция взглядов Макиндера. Понятие «Heartland». Концепция Rimland Николаса Спайкмена. Появление новых факторов геополитического доминирования. Формирования двухполюсного мироустройства.

Тема 4. «Русская школа» геополитики. Особенности развития геополитики в СССР.

Предпосылки формирования русской школы геополитики. Геополитическая концепция евразийства. Евразия как особый географический мир. Экономическое и политическое единство Евразии. Месторазвитие. Идея пассионарности Л. Н. Гумилева. Преемственность русской геополитической школы.

Тема 5. Современные геополитические теории и школы Запада.

Атлантизм. Мондиализм. Эфирократия и аэрократия. Полицентрическая геополитика. Новая европейская геополитика. Шарль де Голль. Концепции Ж. Тириара, К. Террачано. Доктрина «Европа от Атлантики до Урала». Организационное оформление геополитических проектов.

Тема 6. Геополитические процессы в современном мире. Ядерная эпоха и геополитические модели мира.

Влияние научно-технической революции на геополитические процессы. Наступление ядерной эпохи и ее влияние на мировую политику. Изменение геополитической структуры мира в конце 80-х – начале 90-х годов XX века. Разрушение биполярной конструкции и попытки перехода к многополярной модели мира. Геополитическая карта мира к началу XXI века.

Тема 7. Геополитические процессы в Европе. Геополитическое моделирование в XXI веке.

Распад СССР и геополитические процессы в Европе. Изменение европейской геополитической структуры. Геополитическое моделирование и борьба за мировое доминирование в начале XXI века.

Тема 8. Геополитический потенциал и геополитический статус. Место Республики Беларусь в системе геополитических отношений.

Принципы и критерии геополитического районирования и классификации. Новые критерии геополитического доминирования. Понятие геополитического потенциала и геополитического статуса. Геополитический

потенциал Беларуси и ее внешнеполитические приоритеты. Организационное оформление геополитического положения страны. Место Республики Беларусь в системе геополитических отношений на современном этапе.

2. ТРЕБОВАНИЯ К КУРСОВОМУ ПРОЕКТУ (РАБОТЕ)

Курсовая работа не предусмотрена учебным планом

3. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

3.1. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

для дневной формы получения высшего образования

Номер раздела, темы	Название раздела, темы	Количество аудиторных часов				Количество часов самостоятельной работы	Форма контроля знаний
		Лекции	Лабораторные	Практические	Семинарские занятия		
1.	Геополитика как научно-учебное направление в системе международных отношений. Становление геополитики как науки	4		2		6	Устный опрос, тестирование решение заданий
2.	Основные геополитические концепции и школы конца XIX – начала XX века	4		2		8	Устный опрос, тестирование решение заданий
3.	Основные геополитические концепции и школы первой половины XX века	4		2		8	Устный опрос, решение заданий тестирование
4.	«Русская школа» геополитики. Особенности развития геополитики в СССР	6		2		10	Устный опрос, тестирование решение заданий
5.	Современные геополитические теории и школы Запада.	4		2		8	Устный опрос, решение заданий
6.	Геополитические	4		2		6	Устный опрос,

	процессы в современном мире. Ядерная эпоха и геополитические модели мира						решение заданий
7.	Геополитические процессы в Европе. Геополитическое моделирование в XXI веке	4		2		6	Устный опрос, тестирование, решение заданий
8.	Геополитический потенциал и геополитический статус. Место Республики Беларусь в системе геополитических отношений	4		2		6	Устный опрос, тестирование, решение заданий
	Итого	34		16		58	

3.2. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Для заочной формы получения высшего образования,
интегрированного со средним специальным образованием

Номер раздела, темы	Название раздела, темы	Количество аудиторных часов				Количество часов самостоятельных работ	Форма контроля знаний
		Лекции	Лабораторные	Практические	Семинарские занятия		
1.	Геополитика как наука. Основные категории, законы и закономерности геополитики	2		2		8	Устный опрос, тестирование, решение заданий
2.	Основные геополитические концепции и школы	2		6		100	Устный опрос, тестирование, решение заданий
	Итого	4		8		108	

4. ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

4.1 Перечень литературы

Основная

1. Концепция национальной безопасности Республики Беларусь. Решение Всебелорусского народного собрания 25.04.2024 № 5.
2. Антонович, И.И. Геополитика в эпоху нестабильности / И. Антонович, А. Данилов. – Минск: Беларуская навука, 2018. – 384 с.
3. Исаев, Б. А. Геополитика и геостратегия : учебник для вузов / Б. А. Исаев. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 464 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-17104-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/536861>
4. Геополитика: учебник и практикум для вузов / С.М. Виноградова, Д.А. Рушин, Ю.Г. Дунаева, Т.Ю. Шалденкова; под редакцией С.М. Виноградовой. — М.: Юрайт, 2019. — 273 с.
5. Лемещенко, П.С. Глобальная политэкономия: учебное пособие / П.С. Лемещенко, И.А. Лаврухина. – Минск: Мисанта, 2019. – 414 с.

Дополнительная

1. Гаджиев, К.С. Геополитика: учебник / К.С. Гаджиев. — 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2011. —479 с.
2. Маринченко, А.В. Геополитика: Учеб. пособие / А.В. Маринченко. – М.: ИНФРА-М, 2009. – 429 с.
3. Геополитика: курс лекций / В. П. Позняк; Академия управления при Президенте Республики Беларусь. - Минск: Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2007. - 274 с.
4. Геополитика современного мира: учебное пособие: для высших учебных заведений по специальности (направлению подготовки) ВПО 030201 и 030200 "Политология" / И. А. Василенко. - Москва: Гардарики, 2006. - 317 с.
5. Геополитика: учебник для высших учебных заведений по экономическим специальностям / Н. А. Нартов, В. Н. Нартов; под редакцией В. И. Старовойтова. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА [и др.], 2007. - 527 с. Дугин А.Г. Основы геополитики. М., 1 изд. 1996, 2 изд. 1997. — 20 п.л., 3 изд. (дополненное) 1998, 4 изд. (дополненное) 2010. — 58 п.л.

4.2. Перечень средств диагностики результатов учебной деятельности

Для диагностики результатов учебной деятельности и текущей аттестации студентов используются:

1. Устный опрос.
2. Решение заданий.
4. Подготовка докладов, презентаций, выполнение иных творческих заданий.
5. Выполнение заданий в рабочей тетради.
6. Тестирование, в т.ч. с использованием электронных платформ.

В соответствии с п. 7 ст. 209 Кодекса Республики Беларусь «Об образовании», п.29 «Правил проведения аттестации студентов, курсантов, слушателей при освоении содержания образовательных программ высшего образования», промежуточная аттестация по дисциплине – зачет (дифференцированный зачет) в устной, письменной или смешанной форме, а также в форме тестирования в т.ч. с использованием электронных платформ. Форма проведения промежуточной аттестации определяется решением соответствующей кафедры и доводится до сведения обучающихся не позднее чем за две недели до начала сессии.

4.3. Перечень вопросов к зачету

1. Геополитика в системе гуманитарного знания.
2. Основные законы геополитики.
3. «Органическая школа» Фридриха Ратцеля.
4. Теория «морского могущества» Альфреда Мэхена.
5. «Внутренняя геополитика» школа Ива Лакоста.
6. Геополитическая структура мира в концепции Хэлфорда Макиндера.
7. Концепция Rimland Николаса Спайкмена.
8. Геополитическая структура «панрегионов» Карла Хаусхофера.
9. Геополитическая концепция евразийства.
10. Идея пассионарности Л.Н.Гумилева.
11. Особенности развития геополитики в СССР.
12. Мондиализм.
13. Современный атлантизм.
14. Аэрократия и эфирократия.
15. Полицентрическая геополитика.
16. Новая европейская геополитика.
17. Столкновение цивилизаций: неоатлантизм Хантингтона.
18. Теория конвергенции.
19. Изменение геополитической структуры мира в конце XX века.
20. «Конец Истории» Фрэнсиса Фукуямы.
21. Европа от Владивостока до Дублина – Жан Тириар.
22. Место США в системе геополитических отношений.
23. Геополитика стран Азии, Африки и Латинской Америки.
24. Индийский океан как путь к мировому господству – Робер Стойкерс
25. Геополитическое моделирование в XXI веке. К новой биполярности.
26. Геополитические последствия распада СССР.
27. Новые русские евразийцы.
28. Геополитический потенциал государства (развитие понятия).
29. Понятие и структура геополитического статуса.
30. Геополитический потенциал Республики Беларусь.
31. Понятие и структура глобальных проблем человечества.
32. Глобальные проблемы человечества и геополитическое развитие современного

мира.

33. Методология геополитики.

4.4. Методические рекомендации по организации и выполнению самостоятельной работы обучающихся по учебной дисциплине

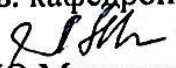
Самостоятельная работа предусматривает:

- изучение вопросов, вынесенных на самостоятельное изучение;
- конспектирование учебной литературы;
- изучение дополнительной литературы и интернет-источников; подготовку докладов и презентаций.

4.5. Перечень вопросов, вынесенных на самостоятельное изучение

1. Геополитические идеи Древнего мира.
2. Геополитические идеи арабского мира и Древнего Востока.
3. Геополитические реалии Средних веков и Нового времени.
4. Геополитическая картина мира XIX века.
5. Распад СССР как крупнейшее геополитическое событие XX века.
6. Глобальные проблемы человечества и сотрудничество стран мира в их решении.
7. Единая Европа: трудности формирования, успехи и перспективы.
8. Евразийская интеграция в контексте геополитики и геоэкономики.
9. Войны и конфликты в современном мире.
10. Геополитические вызовы начала XXI века.

ПРОТОКОЛ СОГЛАСОВАНИЯ УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ «ГЕОПОЛИТИКА»

Название учебной дисциплины, с которой требуется согласование	Название Кафедры	Предложения об изменениях в содержании учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине	Решение, принятое кафедрой, разработавшей учебную программу (с указанием даты и номера протокола)
Политология	Гуманитарных наук	нет	«Согласовано» протокол № 9 от 20.06.2024 заседания кафедры Зав. кафедрой ГН  Л.Ю.Малыхина
История белорусской государственности	Гуманитарных наук	нет	«Согласовано» протокол № 9 от 20.06.2024 заседания кафедры Зав. кафедрой ГН  Л.Ю.Малыхина

Содержание учебной программы согласовано
с выпускающими кафедрами:

Заведующий кафедрой экономической
теории и логистики

кандидат экономических наук, доцент _____ Г.Б.Медведева

Заведующий кафедрой менеджмента

кандидат экономических наук, доцент _____ И.М.Гарчук.

4.2. Терминологический словарь

Атлантизм (талассократия) — сложное геополитическое понятие. Соединяет в себе: исторически — западный сектор человеческой цивилизации; стратегически — союз западных стран, в которых главенствует либерально-демократическая идеология; военно-стратегически — страны-участницы НАТО; социально — ориентацию на «торговый строй» и «рыночные ценности» (модель — США). Противоположность евразийству.

Аэрократия — греч., - «власть посредством воздуха». Силовой компонент стратегии, основанной на освоении воздушного пространства и его использовании в целях геополитической экспансии.

Биполярный мир (биполяризм, или двухполярность) — естественная геополитическая конструкция, отражающая в планетарном масштабе основной геополитический дуализм — талассократия против теллуократии.

Большое Пространство — объединение нескольких держав в единое стратегическое образование. Возникновение Больших Пространств обусловлено теорией «пространственной прогрессии».

Внешний полумесяц (или островной полумесяц) — термин, обозначающий совокупность территорий, входящих в зону талассократического влияния, или части континентов и острова, тяготеющие к «морскому существованию», а также зону, целиком стратегически подконтрольная атлантизму.

Второй мир — название социалистического лагеря в период «холодной войны». После конца «холодной войны» означает Евразию.

Геополитика — наука о географической детерминации этнополитических процессов в государстве и межгосударственных отношениях.

Геополитический дуализм — основной принцип геополитики, утверждающий в качестве двигателя исторического процесса противостояние талассократии и теллуократии.

Геополитический луч — вектор силового (экономического, стратегического, культурного, хозяйственного, административного и т.д.) воздействия геополитического полюса на периферийные регионы.

Геостратегия — военные аспекты геополитического анализа.

Геоэкономика — ответвление атлантистской геополитики. Рассматривает пространство в утилитарно - экономическом смысле. Одна из приоритетных дисциплин «талассократического» анализа.

Граница — в геополитике существует два вида границ: граница-линия и граница-полоса. Граница-линия представляет собой морскую границу, граница-полоса — сухопутную. Задача геополитического блока, претендующего на действия в планетарном масштабе, сделать границу-линию максимальной для себя и минимальной для соперника, а границу-полосу — наоборот.

Евразийство — сложное геополитическое понятие. Соединяет в себе: исторически — восточный сектор человеческой цивилизации; стратегически — актуальный или потенциальный блок государств и наций, отказывающихся признавать императив либерально-демократической идеологии; стратегически — актуальное или потенциальное объединение в военный альянс восточных,

«теллурократических» стран; социально — ориентацию на «идеократию», социальное государство, некапиталистический экономический строй.

Жизненное пространство — минимальный территориальный объем, позволяющий народу реализовать свои исторические и политические стремления.

Запад — синоним талассократии, атлантизма.

Земля (или Суша)— специальный термин в геополитике, обозначающий теллуократию.

Империя — сверхгосударственное образование, объединяющее несколько народов и стран под эгидой универсальной идеи религиозного, этического или идеологического характера.

Индекс «качества жизни» — комплексный показатель, адекватно характеризующий уровень общественного развития, достигнутый страной. Включает такие показатели, как состояние здравоохранения и образования, занятость населения, покупательная способность и др., в том числе демографический показатель «средняя продолжительность предстоящей жизни». Разработан в рамках ООН.

Индекс «развития человеческого потенциала» — разработан в рамках программы развития ООН в 1995 г. в качестве инструмента оценки эффективности социально-экономических программ, определения приоритетов социально-демографической политики. Является модификацией индекса «человеческого развития», с несколько иным подходом к измерению образованности (вместо среднего количества лет обучения берется совокупная доля учащихся начальных, средних и высших учебных заведений).

Индекс «человеческого развития»— интегральный показатель. Включает три основных компонента, характеризующих развитие человека: долголетие (измеряемое ожидаемой продолжительностью жизни), образованность (измеряемая комбинацией грамотности взрослых с весом две трети и среднего количества лет обучения с весом в одну треть) и уровень жизни (измеряемый реальным ВВП на душу населения с поправкой на местную стоимость жизни — паритет покупательной способности, или ППС). Был разработан ООН и опубликован в первом «Отчете о человеческом развитии» (1990 г.).

Континент— Евразия, Суша, теллуократический принцип.

Континентализм — синоним евразийства в узкостратегическом аспекте; близкие понятия — Суша, Земля. Континенталистская школа геополитики является единственной в России, преобладающей в Германии, наличествующей во Франции и невозможной для англосаксонских стран. Противоположность атлантизму.

Месторазвитие — то же, что качественное пространство или просто пространство (в геополитическом смысле).

Минимальная геополитика — прикладная дисциплина, заимствующая от геополитики некоторые термины и методику, но оставляющая в стороне базовый геополитический дуализм.

Мировой Остров — термин Макиндера, который называл так Евразию и географическую ось истории. У Спайкмена это понятие радикально поменяло свой

смысл и стало обозначать совокупность талассократических зон (зон внешнего полумесяца).

Многополярный мир — на современном этапе чисто теоретическая концепция, предполагающая сосуществование нескольких Больших Пространств; возможен только после преодоления однополярного мира.

Мондиализм — особая идеология, предполагающая слияние всех государств и народов в единое планетарное образование с установлением Мирового Правительства, уничтожением расовых, религиозных, этнических, национальных и культурных границ. Существует «правый» мондиализм и «левый». Правый представляет собой глобализацию атлантизма. Левый считает необходимым включить в Единый Мир и евразийский сектор (на том или ином основании).

Неоатлантизм — современная версия атлантизма, отвергающая мондиализм (даже правого толка) как преждевременный и невыполнимый в данных условиях проект. По этой версии вместо образования Единого Мира произойдет столкновение цивилизаций.

Однополярный мир — геополитическая модель, сложившаяся после поражения СССР в «холодной войне». Единственным доминирующим полюсом являются атлантизм и США.

Ось — геополитический союз двух или нескольких геополитических столиц.

Пассионарность — способность и стремление этнического сообщества к изменению окружения; уровень активности этнического сообщества. Внутренняя энергетика этноса, движущая сила культурного, политического и геополитического созидания.

Пассионарный толчок — микромутация, вызывающая появление признака пассионарности в популяции и приводящая к возникновению новых этнических систем в тех или иных регионах.

Периферия — пространства и земли, не имеющие самостоятельной геополитической ориентации, удаленные от стратегической столицы, от лица которой принимаются основные геополитические решения.

Политическая география — термин Ратцеля, - обозначавший то, что называется «геополитикой».

Провинция — периферийные территории, входящие в состав основного геополитического образования и рассматриваемые как неотъемлемая часть органического целого. Противоположность колонии.

Пространство — основное понятие геополитики. Является не количественной, но качественной категорией. Структура пространства предопределяет структуру истории (в первую очередь политической истории) — таков основной тезис геополитики как науки.

Регионализм — ориентация на автономность периферийных пространств. Имеет несколько форм: экономическую, культурную, политическую и стратегическую.

Санитарный кордон — искусственные геополитические образования, предназначенные для дестабилизации двух крупных соседних государств, способных составить серьезный блок, который, в свою очередь, явится опасным для третьей стороны.

Столкновение цивилизаций — теория перманентности и неизбежности геополитических конфликтов на цивилизационном уровне.

Талассократия — (греч., - «власть посредством моря» или «морское могущество») - характеристика государств и наций с доминированием мореплавания.

Теллурократия — (греч., - «власть посредством земли» или «сухопутное могущество») - характеристика держав с явной сухопутной геополитической ориентацией.

Третий мир — общее название слаборазвитых стран преимущественно в регионах геополитического Юга.

Урбанизация — исторический процесс повышения роли города в развитии общества, который выражается в росте городов, особенно больших, увеличении удельного веса городского населения в общей численности населения страны, мира в целом.

Человеческий капитал — совокупность знаний, навыков, способностей и мотиваций человека, имеющих экономическую ценность. Размер его может уменьшаться под воздействием износа (физического и морального) и увеличиваться в результате своеобразного инвестирования (рождений и воспитания детей, образования, миграции населения и др.).

Экологический кризис — резкое обострение противоречий в отношениях между обществом и природой, в частности между неконтролируемым быстрым ростом населения и ограниченными возможностями природной среды.

Экополитика — рассмотрение государства как экономической силы. Термин широкого применения не получил.

Этническая общность — любая общность, которая складывается на определенной территории среди людей, находящихся между собой в реальных социально-экономических связях, говорящих на взаимопонимаемом языке, сохраняющих на протяжении своего жизненного пути культурную специфику и осознание себя отдельной самостоятельной группой.

Этнический конфликт — форма межгруппового конфликта, при которой группы с противоречивыми интересами поляризуются по этническому признаку.

Этногенез — процесс развития этнической системы от ее возникновения до исчезновения.

Этнос — исторически сложившаяся на определенной территории устойчивая совокупность людей, обладающих общими, относительно стабильными особенностями культуры (в том числе языка), а также сознанием своего единства и отличия от всех других подобных образований (самосознанием), фиксированным в самоназвании (этнониме).

Этносфера — земная оболочка, представляющая собой совокупность этноценозов Земли.

Эфирократия — (греч., - «власть посредством надатмосферных пластов») - доминанция космического оружия.

4.3. Рекомендации по написанию реферата (доклада)

Написание реферата является одной из важных форм самостоятельной работы студента по изучению темы. При её написании приобретаются навыки исследовательской работы более осмысленного, углубленного получения политических знаний. Студент должен выбрать одну из предложенных тем. Прежде чем приступить к написанию работы, необходимо внимательно изучить вначале соответствующие разделы рекомендуемой учебной литературы. Список дополнительной литературы может пополняться самим студентом.

Если в процесс работы студент столкнулся с различными точками зрения на одну проблему, то необходимо их изложить и попробовать определить свою позицию.

Реферат состоит из введения, основной части, краткого заключения и списка использованной литературы.

Во введении (1-2 страницы) определяется актуальность темы, цели и задачи работы.

При освещении вопросов основное внимание должно быть обращено на то, чтобы их содержание соответствовало названию, чтобы материал излагался последовательно, грамотно. Недопустимо списывание материала целыми абзацами, страницами. Если в работе приводятся цитаты, то при ссылках на источник ставят в скобках номер, под которым он значится в списке литературы, а также страницы, например, [2, с.5]. Злоупотреблять цитированием не стоит. Каждый вопрос реферата должен быть чётко выделен.

В заключении подводятся итоги работы, делаются общие выводы автора по проблематике реферата.

Список использованной работы составляется в алфавитном порядке и завершает реферат. Общий объём работы составляет 12 - 15 страниц компьютерного набора (1.0 интервал, размер шрифта - 14).

4.4. Факультатив «Геополитика»

Факультатив «Геополитика» преподается как дополнительный и развивающий учебный курс для студентов, изучающих одноименный учебный курс и связанные с ним по содержанию, учебные дисциплины.

Факультатив представляет собой одну из форм организации учебных занятий во внеурочное время и рассчитан для преподавания студентам всех специальностей очной и заочной форм обучения.

Цель факультативного курса «Геополитика» - расширение и углубление научных и прикладных знаний студентов по геополитической проблематике в соответствии с их потребностями, запросами, способностями и склонностями, активизация их познавательной деятельности.

Образовательные задачи, решаемые при изучении факультативного курса «Геополитика»:

- углубление знаний студентов по ключевым проблемам истории, оказавших существенно влияние на мировое развитие;

- приобретение студентами дополнительных знаний по проблемам геополитики, политологии, и других дисциплин, содержательно связанных с геополитикой (истории дипломатии, истории войн и военного искусства, мировой экономики и др.);

- формирование представлений о характере и специфике международных отношений в условиях мировой глобализации, источниках, природе и тенденциях развития локальных политических конфликтов и перерастания их в глобальные геополитические проблемы;

- развитие основ знаний по геополитическому анализу и классификации исторических событий и навыков выделения в них геополитической составляющей;

- формирование умений и навыков устанавливать причинно-следственные связи и давать объективные оценки изучаемым историческим явлениям при рассмотрении конкретных геополитических проблем;

- воспитание у студентов негативного восприятия и отношения к использованию силовых методов для разрешения геополитических вопросов мирового развития и конфликтов, возникающих в системе современных международных отношений.

Основной формой проведения занятий в рамках факультативного курса «геополитика» является синтетический комплекс элементов беседы, лекции, семинара и практического занятия, обеспечивающий высокую учебно-познавательную активность и инициативность слушателей.

Данный подход обеспечивает высокий уровень самостоятельности студентов в добывании знаний, и их использовании для аргументации собственных выводов и умозаключений по различным аспектам изучаемого материала.

Тематическое планирование факультативного курса «Геополитика»

Занятие 1. Зарождение геополитических идей и их воплощение на ранних этапах мировой истории.

Предметное поле геополитики. Источники геополитики. Законы развития геополитических процессов. Практический смысл геополитики и геостратегия.

Геополитические идеи античности (Древняя Греция и Рим). Внешнеполитические концепции в политической мысли Древнего мира: Геродот, Аристотель, Ксенофонт, Фукидид, Цицерон. «Географии» Страбона и Эратосфена. Геополитические идеи арабского мира и Древнего Востока: Лао-цзы, Конфуций, Мэн-цзы, Аль-Фараби и Ибн-Хальдун. Концепция Халифата.

Занятие 2. Геополитические реалии Средних веков и Нового времени.

Распространение античных взглядов в христианской Европе. Крестовые походы и их геополитические последствия. Роль религии в формировании геополитических взглядов и реальности. Великие географические открытия и геополитические пределы мира.

Превращение географического пространства в полигон реализации политических целей. Образование национальных государств и колониальных империй. Жан Боден, Ш.-Л. Монтескье. Создание первых международных политических систем.

Занятие 3. Предпосылки и оформление геополитических идей в научное знание. Геополитические реалии XIX века.

Геополитическая картина мира к началу XIX века. Геополитические взгляды И. Гердера, А. Гумбольдта, И. Канта, Г. Гегеля. Наполеоновские войны и Венский Конгресс.

Причины и предпосылки перемещение центра развития геополитической мысли в Германию. Стратегия К. фон Клаузевица. Начала геополитической науки: Ф. Ратцель, Р. Челлен, К. Риттер. Геополитические сдвиги конца XIX – начала XX веков. Выход США на международную арену в качестве геополитического актора.

Занятие 4. Континентально-европейская, британская и североамериканская школы геополитики: общая характеристика. Русская геополитика.

«Органическая школа» Ф. Ратцеля. Концепция геополитики Р. Челлена. Географическая ось истории Х. Маккиндера. Концепция морского могущества А. Мэхена. Концепция «поссибилизма» В. де ла Бланша. Концепция Rimland Н. Спайкмена. Теория «континентального блока» К. Хаусхофера.

Современные геополитические теории и школы Запада. Атлантизм. Неоатлантизм. Мондиализм. Новая евразийская геополитика. Геополитика «новых правых». Неомондиализм. Российская школа геополитики.

Занятие 5. Геополитические разломы в истории человечества. Эпоха глобализации.

Формирование политической карты мира. Великое переселение народов. Войны и мировые конфликты. Международные политические системы и конструкции геополитического устройства мира. Современная геополитическая картина мира.

Венская система и ее крах. Мир в Первой Мировой войне. Вторая Мировая война и послевоенное геополитическое переустройство. Начало ядерной эпохи в противостоянии государств. «Холодная война» и ее последствия. Атлантизм и мондиализм. «Новая» европейская геополитика. Проблема борьбы с международным терроризмом и ее геополитическое значение. Распад СССР как крупнейшее геополитическое событие XX века. Перспективы современного геополитического развития человечества.

Глобализация и ее политические последствия.

Основные геополитические конфликты современности. Тенденции мирового геополитического развития в XXI веке. Современные институты геополитического влияния: состояние и перспективы развития.

Занятие 6. Беларусь на геополитическом перекрестке. Геополитика глазами простого человека.

Геополитический статус и геополитический потенциал государства. Основные черты современной геополитической классификации. Геополитический потенциал Республики Беларусь: структура, доминанты, проблемы. Особенности геополитического развития Беларуси: варианты, версии, альтернативы.

«Большая» геополитика глазами простого человека: особенности восприятия и реагирования. Кто «руководит» геополитикой? Объективное и субъективное в геополитике.

4.5. Полезные Интернет-ресурсы

<http://geopolitica.ru/> - портал содержит обзоры геополитических процессов в различных регионах мира, аналитику, курсы лекций по геополитике, социологические данные Центра консервативных исследований социологического факультета МГУ им. Ломоносова по вопросам геополитики.

garshin.ru/history/geopolitics.html – сайт содержит статьи, интервью и новости по мировой геополитике.

www.geopolitika.narod.ru/ - сайт последних новостей, аналитических статей, обзоров, монографий в областях: геополитики, истории, философии, информации, государственного строительства, государственной безопасности, военного строительства, технологий ведения современных войн, проблем международного права и борьбы с международным терроризмом и межгосударственным бандитизмом, проблемы равноправия в межгосударственных отношениях в 21 веке, проблемы борьбы с государственным бандитизмом, международными транснациональными государственно-мафиозными образованиями, носителями идеологии государственного бандитизма.

На страницах сайта Вы сможете познакомиться с геополитическим анализом последних событий в мире, выполненную специалистами мирового уровня, получить информацию о предстоящих конференциях и других мероприятиях по этой тематике. Посетители сайта имеют шанс опубликовать здесь свои работы, если они представляют научный, познавательный или практический интерес.

<http://www.panarin.com/> - официальный сайт И.Н. Панарина: информационные войны, геополитика, международные отношения, история.

<http://www.geopolitics.ru/> - портал полезных ссылок по проблемам геополитики.

<http://www.gumilev-center.ru/> - «Гумилев-Центр» - сайт общественной организации, цель которой в разрешении этнических конфликтов, защите прав народов. На сайте можно найти экспертизу последних событий, книги великого мыслителя, этнографические заметки, видео и все то, что понравится любому исследователю современных геополитических отношений.

<http://geopolitika.ucoz.ru/> - сайт Международного геополитического журнала с полноценным Интернет-порталом. Отражает важнейшие геополитические проблемы, кардинально определяющие дальнейшее развитие страны всего мира.

<http://ethnoconflict.ru/> - проект «Этноконфликт в современном мире» создан с целью изучить, систематизировать и обобщить весь класс этнических проблем и найти подходы к их разрешению. Ресурс представляет собой информационную базу, включающую аналитику, официальные документы и позиции сторон, что должно серьезно облегчить выработку подходов к конкретным этнополитическим, этноконфессиональным, этнотерриториальным и другим напряженностям, конфликтам и кризисам.

<http://www.peoples-rights.info/> - официальный сайт Международного движения по защите прав народов.

<http://www.ca-c.org/> - сайт является совместной домашней страницей Института центральноазиатских и кавказских исследований Швеции и Института стратегических исследований Кавказа Азербайджанской Республики, содержит информационные материалы, периодические издания, монографии, ежегодники и другие публикации, издаваемые совместно указанными институтами.

<http://www.meast.ru/> - сайт «Ближний Восток сегодня» - ресурс Центра изучения проблем Ближнего Востока. Содержит аналитику, прогнозы и комментарии основных событий, происходящих в исламском мире.

<http://worldgeo.ru/> - проект «Всемирная география» - подробная и всегда свежая информация о странах и регионах мира.

<http://www.obretenie.info/> - сайт содержит работы классиков политологии и геополитики, комментарии, аналитику.

<http://www.un.org/> - сайт Организации Объединенных Наций.

<http://www.dergachev.ru/> - сайт Института геополитики профессора Дергачева. Аналитический и образовательный портал.

<http://www.globalistika.ru/Globalistika/> -

www.ivashov.ru/ - сайт Президента Академии геополитических проблем Ивашова Леонида Ивашова.

www.stoletie.ru/geopolitika/ - информационно - аналитическое издание «Фонда исторической перспективы».

www.globalgeopolitics.net/ - цель этого сайта и блога заключается в представлении информации, анализа и мнений о глобальной политике, борьбе с терроризмом, правам человека, глобализации, и других вопросов современного мира, а также внутренней политике в основных странах и районах по всему миру.

<http://www.bgr.by/> - сайт Белорусской группы развития. Нацелен на освещение текущих событий в Беларуси, бывшем СССР и мире, обсуждение ключевых проблем национального, регионального и мирового развития, современных региональных и глобальных тенденций с позиции суверенной Беларуси.

<http://www.perspektivy.info/> - сайт «Фонда исторической перспективы» содержит аналитические материалы по вопросам геополитики и международных отношений.

<http://president.gov.by/> - Официальный сайт Президента Республики Беларусь

www.politiky.net/ - портал информационных ресурсов по вопросам политики и международных отношений.

<http://belarus.by/ru> - Официальный сайт Республики Беларусь.

<http://evolutio.info/> - сайт Международного общественного объединения по научно-исследовательским и информационно-образовательным программам. «Развитие» — добровольное объединение граждан, созданное на основе общности интересов, имеющее культурно-просветительский, научно-исследовательский и гуманитарный характер деятельности.

Объединение создано с целью повышения информированности общественности Республики Беларусь и других государств по вопросам политики, международного права и международных отношений, развитие образования и научных исследований в этой области, оказание гуманитарной помощи на территории Республики Беларусь.

<http://www.government.by/> - сайт Совета Министров Республики Беларусь.

<http://www.mfa.gov.by/> - сайт Министерства иностранных дел Республики Беларусь

<http://www.belembassy.org/> - дипломатические представительства Республики Беларусь.